EL IMPOSTOR

Evo Morales

de la Pachamama al Narco-Estado

NICOLÁS MÁRQUEZ

Prólogo de Alberto Benegas Lynch (h)

Interamerican Institute for Democracy

El Impostor

Evo Morales, de la Pachamama al Narco-Estado

Nicolás Márquez

Interamerican Institute for Democracy

MIAMI

© Nicolás Márquez, 2012
Todos los derechos reservados
ISBN:
Preparado por Alexandria Library: www.alexlib.com

Fondo Editorial del Interamerican Institute for Democracy
http://www.intdemocratic.org

Índice

El autor

Prólogo

Introducción

Capítulo 1. Del pandillaje rural al poder institucional

Capítulo 2. La farsa indigenista

Capítulo 3. La narco-dictadura

Anexo. Violaciones a los DDHH

El Autor

Nicolás Márquez nació en abril de 1975, es periodista, abogado y escritor. Colaboró en medios como Ámbito Financiero, La Prensa, La Nueva Provincia y es director del periodico digital www.laprensapo-pular.com.ar, el cual recibe unas cien mil visitas por edición. Condujo el ciclo radial (2004/2006) "Con los tapones de punta" (Radio 10 Mar del Plata) y actualmente conduce "Contra-Corriente", emitido por Radio Nova Internacional (desde Miami).

Sus trabajos bibliográficos recibieron críticas de parte de medios gráficos argentinos como La Nación, La Prensa, Ámbito Financiero, La Gaceta y La Nueva Provincia, así como de medios del exterior de la talla del El País (Uruguay), El Correo (Peru), La Nación (Paraguay), El Mercurio (Chile), El Miami Herald (USA) o el neoyorquino The Wall Street Journal. Fue premiado en el año 2004 con el galardón "jóvenes periodistas del futuro" (otorgado por la Fundación Global) y en el 2005 obtuvo el premio "Jóvenes líderes" (otorgado por la Fundación Atlas 1853).

Brindó numerosas conferencias en el país y el exterior. Cursó estudios sobre terrorismo, contra-terrorismo, narcotráfico y crimen organizado en el Center for Hemispheric Defense Studies de la National Defense University (Washington DC) en los años 2008 y 2009.

Publicó siete libros cuyas ventas superaron los 50 mil ejemplares. El primero de ellos, *La otra parte de la verdad*, (publicado en el año 2004); *La mentira oficial - El setentismo como política de Estado*, (2006); *El Vietnam argentino- la guerrilla marxista en Tucuman,* (2008); *El canalla, la verdadera historia del Che Guevara,* (2009), *La Historia de un fracaso - crónicas de la revolución cubana,* (publicado en Chile en el 2010), *Chávez -*

de Bolívar al Narcoterrorismo, (2010), y ahora *El Impostor - Evo Morales de la Pachamama al Narco-Estado,* (2012).

Prólogo

Gregorio Marañón escribió que *"en los banquetes exquisitos, los aperitivos huelgan"*. No voy a recurrir a ese elegante subterfugio inventado por aquel maestro de la pluma, aunque tampoco es cuestión de escribir un ensayo al prologar una obra, por más que se trate de una sesuda investigación como es el caso del trabajo que ahora nos presenta Nicolás Márquez.

Una de las faenas de mayor calado en nuestros medios consiste en señalar que el socialismo se bifurca en vertientes estrechamente emparentadas entre sí y que contribuyen con singular saña a demoler todo vestigio de civilización. Se trata de las izquierdas y las derechas, ambas opuestas al espíritu liberal y acérrimas enemigas del liberalismo. La izquierda, mal llamada progresista puesto que conduce a la regresión a las cavernas, con mayor o menor énfasis, conduce a lo que Marx y Engels aconsejaron en el *Manifiesto Comunista* en el sentido de que *"pueden sin duda los comunistas resumir toda su teoría en esta sola expresión: abolición de la propiedad privada"*. Se espantan algunos incautos con las matanzas de los Stalin, Mao, Pol Pot y Castro pero la anti-humana fabricación del "hombre nuevo" termina con mayor o menor rapidez en el cadalso de las libertades individuales y eventualmente de las personas físicas. Este es precisamente el mensaje central del ex-marxista Bernard-Henri Lévy en su libro *Barbarismo*

> *con rostro humano*: *"aplíquese marxismo en cualquier país que se quiera y siempre se encontrará un Gulag al final"*.

Por su parte, el nacionalismo siempre significa patrioterismo xenófobo y militante respecto a la superioridad del propio país, junto al repugnante y criminal antisemitismo, posición que además permite registrar la propiedad a nombre de supuestos titulares pero maneja y dispone el aparato estatal. Esta vertiente socialistaes más mentirosa que sus primos hermanos los izquierdistas. En realidad, en nuestro mundo actual, por más que algunos declamen despectivamente sobre el fascismo de Mussolini o el nacionalsocialismo de Hitler, es la corriente que, en su faz culturaleconómica-jurídica, con mayor énfasis se aplica en todos los ámbitos y países, desde la educación que se dice privada pero administran los contenidos los ministerios del ramo, hasta los taxis que se estiman

privados pero los intendentes deciden las tarifas, los horarios de trabajo y hasta el color en que deben estar pintados.

Por todo ello es que Ludwig von Mises con razón ha escrito en su obra titulada *Liberalismo* que *"el programa del liberalismo, por tanto, si debe ser condensado en una sola palabra, debería ser: propiedad"*, la cual comienza con el propio cuerpo y pensamiento que cada uno debe poder expresar libremente, hasta la disposición de los bienes que ha adquirido lícitamente. Es el mismo Mises quien fue el primero en explicar que cuando se afecta la propiedad se distorsionan los precios y, por ende, se imposibilita la evaluación de proyectos, la contabilidad y el cálculo económico en general. Además de los horrendos atropellos inhumanos del *Leviatán*, ésta ha sido la razón del derrumbe del *Muro de la Vergüenza* en Berlín.

Tanto las izquierdas como las derechas en todos sus matices y colores son incapaces de percatarse de que las intervenciones gubernamentales, más allá de la protección a los derechos de los gobernados, daña la situación de todos, pero de modo muy especial la de los más necesitados. Por esto es que proclaman una y otra vez las llamadas "conquistas sociales" en la inaudita pretensión de elevar las condiciones de vida por decreto, con lo que inexorablemente expulsan del mercado laboral a los que más requieren de trabajo y derrochan capital que naturalmente conduce a menores salarios en términos reales. No perciben que el único modo de elevar ingresos consiste en maximizar las tasas de capitalización, lo cual solo puede lograrse a través de marcos institucionales respetuosos de la propiedad, al efecto de liberar energía creadora y direccionar los siempre escasos factores de producción a lo que más demanda la gente (situación que se da de bruces con los ladrones de guante blanco —mal denominados empresarios— que viven del privilegio y de sus componendas con el poder).

Los igualitarismos vía las redistribuciones de ingresos contradicen las votaciones diarias en los supermercados y equivalentes y provocan la retracción de los que saben serán expoliados y frustran a los que esperan la redistribución debido a esa contracción.

Las manifestaciones terroristas, tanto de izquierdas como de derechas, en no pocas oportunidades se han pretendido combatir con procedimientos absolutamente inaceptables dando lugar a la bochornosa figura de los "desaparecidos" y otras atrocidades, pero sorpresivamente (o no tanto) muchos de los que alardean de apuntar a que se rectifique lo anterior, resulta que instauran una justicia tuerta y una superlativa hemiplejía moral

por la que se condena un lado de la lucha y se exime de toda responsabilidad a los terroristas que iniciaron la trifulca asesinando a mansalva como método persistente y sistemático.

Nicolás Márquez nos entrega una medulosa investigación sobre el caso boliviano, donde nos informa de lo que viene ocurriendo en esas tierras.

Hace un par de años, en mi columna semanal en el *"Diario de América"*, escribí sobre Álvaro García Linera en la que desmenuce varias de sus publicaciones y lo señalé como el origen ideológico del nacionalismo izquierdista no solo de Evo Morales, sino de Hugo Chávez, Rafael Correa, Daniel Ortega y los Kirchner (quienes le otorgaron un doctorado *honoris causa* en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, nada menos que en el salón Juan Bautista Alber di, nombre del artífice intelectual de la Constitución liberal argentina de 1853). El autor de este trabajo que ahora presentamos agrega importantísima documentación sobre el vicepresidente boliviano, entre lo que destaca su activa participación terrorista como integrante del Ejército Guerrillero *Tupak Katari*. Márquez —distinguido abogado y periodista— a mi juicio produce la obra más completa sobre el atropello totalitario en Bolivia y sus ramificaciones en la región. Por lo pronto, muestra que entre las hipocresías y dobles discursos de estos sátrapas, en el caso de Morales (y sus compañeros de ruta en otros lares) declaman sobre derechos humanos pero les importa nada el derecho porque lo conculcan de modo estruendoso a cada paso. Ya de por sí, declaro que la expresión *"derechos humanos"* es sospechosa puesto que se trata de un grosero pleonasmo: los derechos son siempre del hombre, no hay derechos vegetales, minerales o animales.

Son muchas y muy variadas las valiosas informaciones que nos proporciona Nicolás Márquez, pero cabe subrayar su meticuloso análisis sobre la patraña que se esconde tras la denominación de "indigenismo", una etiqueta que nos dice el autor fue fabricada por "la católica-marxista Martha Hanecker", en verdad una afrenta a los indígenas y sus descendientes puesto que, en los hechos, se los presenta como personas con alma de esclavos dispuestos a agachar la cabeza y someterse al llamado *"socialismo del siglo XXI"* (una fabulación de Heinz Dietrich Steffan como otro plumaje para el desprestigiado comunismo). Márquez sostiene que el *"indigenismo no es más que una ideología neomarxista"* que de ningún modo pretende la igualdad ante la ley sino un acendrado nacionalismo que pone al descubierto la cara horrenda del siempre detestable racismo que se

oculta tras esta fachada y apunta que Morales se disfraza de indio cuando no lo es, tal como también había consignado Mario Vargas Llosa. A los abusos de los conquistadores españoles de la *"guerra santa"*, la mita, el yanaconazgo y el asfixiante sistema colonial, ahora se agrega la miserable explotación de gobiernos que usan de pretexto a descendientes de los pueblos originarios para sojuzgar los con macabras recetas fracasadas y archiconocidas. El *Acta de la Independencia* de lo que luego fue la Argentina alude al "poder despótico de los reyes de España", poder despótico sobre el que Alberdi insistía respecto del peligro de su instauración en gobiernos locales (lo cual, en este país, después de haberse convertido en la admiración del mundo a partir de la organización nacional, las sospechas alberdianas comenzaron a incrustarse sin solución de continuidad con el fascismo de los años treinta, acentuadas en grado exponencial con el advenimiento del peronismo a partir de la década siguiente). El autor de este trabajo de investigación, con razón se alarma del trato desconsiderado a los indígenas y sus parentelas por parte de un oportunista como Evo Morales rodeado de ideólogos *"pandilleros y agitadores"*. Un trato que tal como informa Márquez tiene su estrecho correlato en lo que dejó escrito el Che Guevara en su diario, en donde manifiesta que los bolivianos *"son como animalitos"*, un personaje aquel sobre el que escribí el 14 de octubre de 2007 en una nota periodística titulada *"Mi primo, el Che"* muy difundida por la agencia *LiberPress* donde señalé las barrabasadas criminales de Ernesto Guevara Lynch, lo cual es meticulosamente detallado en otro libro escrito por el mismo autor del trabajo que estamos prologando telegráficamente: *El canalla. La verdadera historia del Che* (Buenos Aires, 2009).

Ya que se ha hecho alusión a la ideología es oportuno precisar que no se refiere al significado inocente del diccionario como conjunto de ideas, ni siquiera al sentido marxista de *"falsa conciencia de clase"* sino a la noción de algo inexpugnable, cerrado y terminado,

lo cual es la antítesis del liberalismo que toma el conocimiento en el contexto de la provisionalidad, en el sentido *popperiano* de un azaroso camino abierto a posibles refutaciones.

Por supuesto que, como bien explica nuestro autor, los Morales y compañía *"no se sienten cómodos con el debate parlamentario"* puesto que rechazan la democracia como procedimiento de respeto a las minorías a la Giovanni Sartori y la larga tradición de pensamiento occidental, sino que

usan los mecanismos electorales para convertir el sistema en mera *cleptocracia*, es decir, gobiernos de ladrones de libertades, de propiedades y de sueños de vida dignos. Todos los que estamos vinculados a los ámbitos universitarios apreciamos en grado sumo las reflexiones muy atendibles y bien respaldadas en reconocida bibliografía insertas en esta obra, al efecto de abrir un constructivo debate sobre procesos que muchas veces se toman como verdades indiscutibles hasta que se introducen informaciones como las que aquí se proporcionan.

Después de anoticiarse de buena parte de lo que dice este libro, el lector concluye claramente el culto a la personalidad, la egolatría y la arrogancia de estos figurones públicos, su ansia ilimitada por destruir instituciones, su desprecio por la prensa y la justicia, las reformas legislativas y constitucionales como herramientas de ingeniería social a contramano de las normas del derecho, la manía de perpetuarse en el poder y el tragicómico uso de líneas argumentales como la ecología, al efecto de consolidar su estatismo extremo. En el caso de Morales, siempre libretos confeccionados por otros ya que le falta mucha biblioteca al gobernante de marras quien se cubre con atuendos extraños para los habitantes de su país pero que excitan sobremanera a los "progre" europeos.

Como he escrito en distintas oportunidades, no hay forma en que uno esté plenamente de acuerdo con un autor. Este es el atractivo del intercambio de ideas entre personas recíprocamente respetuosas. Incluso lo que uno mismo escribe, con el correr del tiempo, concluye que podía haberse compuesto el material de otro modo. Esto es así porque como ha dicho Borges citándolo a Alfonso Reyes: *"dado que no hay texto perfecto, si uno no publica se pasa la vida corrigiendo borradores"*. Esta es mi discrepancia, por ejemplo, con el relato que aparece en este libro sobre el generalpresidente Hugo Banzer y su llamado *"Plan Dignidad"*. En realidad fue una exhibición de escandalosa hipocresía ya que el antedicho general, su hermano, su hermanastro y su sobrino estaban embarcados en gran escala en el negocio del narcotráfico mientras su gobierno recibía cifras millonarias de Estados Unidos *"para combatir"* a los barones de la droga, lo cual está profusamente documentado, entre muchos otros, por Jonathan Marshall en su ensayo titulado *"Las drogas y la política exterior norteamericana"* compilado por Ronald Hamowy en *Tráfico y consumo de drogas* (Madrid, Unión Editorial, 1991). Personalmente he tratado el tema de las drogas en ensayos, artículos y en un libro (*La tragedia de la*

drogadicción. Una propuesta, Buenos Aires, Ediciones Lumiere, 2006) y en un capítulo de otro (Estados Unidos contra Estados Unidos, México, Fondo de Cultura Económica, 2008) donde intento mostrar los gravísimos inconvenientes de mantener la prohibición, del mismo modo que lo fue la nefasta Ley Seca, tragedia aquella que también permite la escalada terrorista en la que se apoyan gobernantes como Evo Morales.

No he leído todo el texto con la atención con que me hubiera gustado hacerlo dado que tengo un viaje en puertas y los tiempos apremian para la entrada en máquina del libro, pero, como queda dicho, me ha causado la mejor de las impresiones y descuento que constituirá un aporte de gran fertilidad para todos los lectores que se adentren en este valioso material.

Por último, y como una nota al pie, destaco que, en otro orden de cosas, me siento muy gratificado de saber que Nicolás Márquez ha decidido usar el mismo nombre para su programa radial que el que yo utilicé para el programa televisivo que conducía en Buenos Aires: *Contracorriente*, que ilustra la pesada faena de navegar en dirección opuesta a vientos y mareas que lamentablemente prevalecen en nuestras atribuladas aguas.

Alberto BENEGAS LYNCH (h)
Presidente de la Sección Ciencias Económicas
Academia Nacional de Ciencias
Buenos Aires, abril de 2012

Introducción

Así como durante gran parte del Siglo XX fueron los marxistas quienes abrazaron el determinismo histórico -entendiendo esto último como la certeza de que el marxismo se impondría en el mundo por el peso de los acontecimientos de manera inexorable[1]-, tras la sonora implosión de la Unión Soviética[2], al quedar desairados todos estos vaticinios que prometían la instauración del socialismo de manera definitiva, no fueron pocos los que a partir de la debacle moscovita incurrieron también en una suerte de determinismo pero en sentido contrario. Es decir, muchos sostuvieron que la democracia capitalista sobrevendría de manera contundente y sin contrastes, anticipando incluso "el fin de la historia" parafraseando al célebre libro de Francis Fukuyama[3] publicado en 1992 y el cual marcó una época.

Pero la historia siempre demuestra ser un argumento sin final. Pocos años después de su cataclismo la izquierda, muy lejos de extinguirse pudo hoy, en lo que a Latinoamérica concierne, recomponerse notablemente y el mapa de la región nos muestra una importante expansión de este neocomunismo que a diferencias del que prevaleció en el Siglo pasado, ya no tiene su Estado Mayor en Moscú sino en la Habana y Caracas. Este renovado marxismo si bien en esencia es el mismo de siempre, en su apariencia, discursos e instrumentos políticos presenta muchas particularidades y características que constituyen claramente una novedad y que lo diferencian de la versión que conocimos en los tiempos de la Guerra Fría.

Efectivamente, el neocomunismo actual (lo que el dictador venezolano Hugo Chávez denomina "socialismo del siglo XXI"), al contrario de su antecesor, tiene la característica de legitimar su poder político a través del sufragio. Luego, esta nueva versión de socialismo utiliza la democracia para imponer precisamente un sistema ajeno a la democracia, valiéndose de los votos para construir un despotismo y concentrar los poderes en la persona del caudillo "elegido", adecuando y desfigurando luego la estructura institucional republicana de poder y acomodándola a imagen y semejanza de las necesidades del novel tirano. Como vemos, el sufragio no le quita al socialismo del siglo XXI la impronta totalitaria (que le es connatural) ni mucho menos, pero el modo de acceso al poder es bien distinto del que

fuera experimentado en el Siglo anterior. Vale decir, la revolución ya no descansa en las balas de la guerrilla sino en papeletas electorales, ese es su gran elemento distintivo.

El antecedente arquetípico de esta forma de socialismo revolucionario de tinte sufraguista, lo encontramos claramente en el histórico proceso que en los años 70` protagonizó en Chile Salvador Allende, dado que este último comandó la única experiencia en el mundo en la que se intentó llevar a un país hacia el socialismo revolucionario por medio de un sistema electoral. Siempre se recordó a Allende precisamente por esa particularidad y el propio mandatario, en reportaje concedido al agente francés Regys Debray en 1970, confesó su admiración por el despotismo castrista y agregó que su objetivo político era instalar al marxismo tal como en Cuba pero por medio de una táctica distinta para tomar el poder:

"*-Debray: Cuando la transmisión del mando, en el Estadio Nacional, donde Ud. pronunció su primer discurso político como Presidente, estaba el retrato del Comandante Guevara. Ud. lo mencionó como ejemplo para la juventud chilena. Una pregunta: ¿Por qué Ud. con posiciones políticamente distintas de las del Che sigue asumiendo la bandera del Che Guevara, de la Revolución Cubana, del internacionalismo latinoamericano?*

-Allende: Porque yo creo, indiscutiblemente, que en la vida de Latinoamérica pocas veces, o quizás nunca, ha habido un hombre que haya demostrado más consecuencia con sus ideas, más generosidad, más desprendimiento. El Che lo tenía todo, renunció a todo por hacer posible la lucha continental. Ahora la respuesta de porqué, está en la propia dedicatoria del libro del Che: "Para Allende, que por otros caminos trata de obtener lo mismo". Había diferencias indiscutiblemente, pero formales. En el fondo, las posiciones eran similares, iguales.

-Debray: Diferencias de tácticas…

-Allende: Exacto. Cada dirigente debe proceder al análisis concreto de una situación concreta, esa es la esencia del marxismo. Por eso cada país frente a su realidad traza su propia táctica"[4].

Vale decir: Allende reconoció inequívocamente que la democracia fue un simple mecanismo de acceso al poder distinto del utilizado por la guerrilla, pero que los fines y los objetivos eran idénticos (esto es la toma del poder para la imposición del comunismo en Chile al fiel estilo castro-comunista). Luego, aquello que antes era monopolio de Salvador Allende

(intentar una revolución legitimada en el sufragio) hoy ya no resulta algo tan infrecuente, sino que numerosos caciques de Latinoamérica repitieron esa experiencia, aunque de manera mucho más exitosa que la inconclusa revolución del líder chileno.

Cuando decimos que los caudillos socialistas actuales son más exitosos que Allende no nos estamos refiriendo al éxito de su administración o gestión gubernamental, sino al éxito electoral obtenido, no solo para acceder al poder sino para conservar o perpetuar ese poder político-institucional. En efecto, Allende ganó su elección presidencial en 1970 con menos del 35% de los votos y en 1973 perdió las elecciones de congresistas en medio de un enorme malestar popular que lo debilitó de manera completa, hasta llegar a la sublevación de septiembre de 1973, en cuyo contexto Allende comprobadamente se suicidó[5].

Pero salvando la experiencia de Allende (que por entonces fue un suceso absolutamente excepcional dentro de la historiografía revolucionaria socialista) el resto de las revoluciones en boga se trataban de experiencias insurreccionales que contaban con el aval de Moscú, la Habana o Pekín (según el caso), pero más allá de la Capital comunista que financiara o respaldara a determinada guerrilla revolucionaria en Latinoamérica, quedaba claro hacia dónde se apuntaba: a instaurar el marxismo como forma de gobierno.

En la actualidad, en cambio, el propio Hugo Chávez (el referente más famoso de esta forma de socialismo sufraguista) nos dice que está impulsando una "revolución bolivariana" (sin explicar de qué se trata tal cosa), mientras que el otro gran protagonista de relevancia, el boliviano Evo Morales, aporta a la confusión alegando encabezar un "*proceso de descolonización*". Todo este desorden terminológico o ideológico se ve potenciado cuando vemos que los países que forman parte de esta órbita popularmente conocida como "Socialismo del Siglo XXI", no vacilan en aliarse a teocracias pre-modernas como las de Libia o Irán, a bandas narcoterroristas como Sendero Luminoso y las FARC, órganos de propaganda extremista como las Madres de Plaza de Mayo y al mismo tiempo cantar loas (sin aclaraciones ni distinciones) a fetiches y referentes tan heterogéneos como Juan Perón, la Pachamama, José Martí, Simón Bolívar, el Cacique Guaicaipuro, San Martín o el infaltable espécimen del turismo-aventura Ernesto Guevara de la Serna.

¿Por qué no dicen los protagonistas y apologistas de esta pretendida revolución contemporánea que lo que en verdad quieren hacer es una revolución marxista, y evitan así tanta incertidumbre y burocracia terminológica? Precisamente, el fracaso rotundo del experimento socialista soviético y sus zonas de influencia, hizo que hoy las nuevas generaciones de izquierdistas tengan que aggiornar y acomodar su libreto y su cartel alejándose un poco de la infamante etiqueta comunista y apelar entonces a proclamas difusas tales como impulsar un programa "nacional y popular", "latinoamericanista", "descolonizador", "antiimperialista", "indigenista", "progresista", "bolivariano" y un sinfín de apodos que para simplificar denominaremos, ajustándonos a la jerga chavista, "socialismo del Siglo XXI".

En suma, estamos en presencia de una corriente política muy poderosa (y que cuenta por azar con el mejor contexto económico del que se tenga memoria en América Latina) que es ideológicamente marxista pero políticamente demo-populista. El populismo y la hetero-praxis son sus instrumentos, pero la imposición del comunismo es su objetivo final.

En otro trabajo nos hemos ocupado de estudiar lo que representa en Venezuela y la región el fenómeno de Hugo Chávez, pero muy poco se ha dicho sin embargo del caso boliviano, país cuya inmejorable posición geopolítica[6] (limita con Brasil, Argentina, Chile, Perú y Paraguay) lo posiciona en el corazón de la región. Tanto es así que ya desde los años 60`el propio Che Guevara fue hasta allí para llevar adelante la guerrilla comunista entendiendo que Bolivia estaba en el epicentro del escenario a partir del cual se podía expandir la revolución marxista continental.

¿Qué papel cumple y cómo encuadramos al Presidente boliviano Evo Morales en este complejo esquema?

En la Argentina kirchnerista (donde todo lo que huela a izquierda radical es bien visto y aceptado por la televisión estatal o paraestatal y su agresivo aparato propagandístico) no menos de una docena de libros han sido publicados para alabar a Evo Morales y su exótica revolución presentada como indigenista (todos estos textos serán citados y estudiados en este trabajo). Pero es de público conocimiento que la eufórica e idolátrica propaganda latinoamericanista que ofrecen en la Argentina el kirchnerismo y sus intelectuales orgánicos no se ha caracterizado por ser la más confiable y fidedigna.

¿Es acaso el caudillo boliviano un redentor de la tradición precolombina, o un embustero que usa banderas ajenas para espurios fines personales?, ¿es el paladín de la "cultura milenaria" o un cocalero y narcotraficante encubierto?, ¿se está viviendo en Bolivia una democratización de la política o un peligroso giro al autoritarismo?. Finalmente: ¿quién es, qué es, qué representa y a qué intereses responde el enigmático Evo Morales?

Promocionado y reconocido en el mundo como un adalid del indigenismo, reivindicador de los "pueblos originarios", defensor emblemático de la "hoja de coca" (presentada como símbolo de la tradición aborigen que él presumiblemente encarna) y cabeza de la revolución socialista que su colega y jefe político Hugo Chávez viene liderando en Venezuela (en consonancia con un tropel de mandatarios que lo secundan en varios países de la región) Evo es mostrado, por sobre todo, como "el Primer Presidente Indígena" de Bolivia y Latinoamérica, y que a su vez viene a significar una bisagra en la historia continental tras "quinientos años de opresión" (ocurrencia lema que repiten con insistencia sus biógrafos y promotores).

Ante tan buena prensa a su favor, en el presente trabajo pondremos manos a la obra a los efectos de polemizar con sus adulones y escudriñar, más allá de todo lema, de todo apodo y de toda propaganda épica (estilos bien propios del marketing político progresista) sobre los cuantiosos interrogantes que rodean a Evo y su programa gubernamental cuya esfera de influencia opera tanto en Bolivia como fuera de ella.

Capítulo 1

Del pandillaje rural al poder institucional

Génesis

Un 26 de octubre de 1959 en el andino departamento de Oruro – Bolivia, nació Juan Evo Morales Ayma. Su apellido proviene de La Comarca de Trasmiera, España, linaje al que se le suman antecedentes con reminiscencias aymaras[8]. De origen humilde, desde niño aprendió las habilidades del trabajo manual. Según señala el apologista de Evo, el escritor argentino Martín Sivak: "*Como todos los changos de su cantón, Evo se convirtió en trabajador rural desde el día que empezó a caminar. A los cinco años ya tenía status de pastor de llama. Algunos podrían ver allí una figuración bíblica o los que dictan dudosos cursos sobre liderazgo, el germen de un líder. Evo se acostumbró a darle órdenes a sus animales, a que se amontonasen ya que le obedecieran*"[9]. Otro adorador ortodoxo de Evo Morales, el periodista argentino Pablo Stefanoni, en uno de sus hitos laudatorios más representativos añade que: "*Desde pequeño* (Evo) *manifestó la pasión por el fútbol. `Cuando las llamas estaban pasteando en los cerros, agarraba mi pelota de trapo y las gambeteaba, pasando por medio de zigzag una por una. Los arcos eran las pajas bravas o las yaretas y mi compañero inseparable un perro de nombre Trébol`, recuerda `el Evo*"[10].

A sus dotes de conductor de llamas, entrando en la adolescencia el joven mestizo habría sumado sus primeras cualidades como conductor de tropa humana. Al respecto, prosigue Sivak detallando: "*A los 15 años organizó algo por primera vez en su vida: el equipo de fútbol de su comunidad. Se llamó Fraternidad y él se convirtió en capitán y delegado. Tres años después lo eligieron director técnico de todo su cantón. Con la lana de las llamas que esquilaba y con los zorros que cazaba compraba pelotas y camisetas. Mientras dirigía, oyó que el padre y algunos vecinos decían que sería buen dirigente*"[11]. Más adelante y en el afán de ganarse la vida, Evo se las rebuscó incursionando en oficios muy heterogéneos. Además del ya mencionado pastoreo de ovejas, fue ladrillero, panadero y hasta músico autodidacta. Respecto a esta última labor, Pablo Stefanoni nos dice fastuosamente que Evo "*llegó a tocar en la Banda Real Imperial, una de las más importantes de Bolivia*"[12]. En puridad, más allá de la pomposa

denominación de “banda real”, dicho grupo no es más que una murga urbana sin mayor capacidad técnica que la de generar bullicio callejero[13], asimilable a la desordenada cantata de una hinchada de fútbol. Asimismo, este afán de sus devotos consistente en presentar a Evo como un hombre de cualidades múltiples y extraordinarias (en este caso como un músico eximio) resulta por demás extraño, dado que como se sabe, Evo tiene no pocas dificultades para leer de corrido, con lo cual mal puede estar preparado para leer, por caso, un pentagrama.

Recordando pasajes de su infancia, el propio Evo Morales relata lo siguiente: “*Siempre ayudábamos, mientras mis padres trabajaban, yo ganaba algo vendiendo unos que llamamos chupetes aquí (chupetines). Pero los viajes eran largas caminatas. En esos tiempos gobernaba el general Barrientos cuando fuimos a la Argentina. Cuando regresamos de ese viaje estudié en la escuela primaria. Entre los recuerdos está un largo viaje a los 12 años hasta los valles de Cochabamba para poder comprar algo vendiendo las llamas. Y recuerdo bien que mi padre, a pesar de lo poco que teníamos, nos compró una pelota para que jugáramos en la comunidad, le gustaba mucho el deporte y sabía cómo nos ayudaba eso en la vida colectiva*”[14].

Respecto a su instrucción educativa, los biógrafos vacilan un poco a la hora de mencionar el tenor de sus estudios. Martín Sivak, por ejemplo, pareciera querer dar a entender que Evo Morales terminó la secundaria de manera completa, pero como Evo es modesto “*prefiere decir que llegó a tercero y no es bachiller*”[15] . ¿Cómo es eso de que Evo prefiere decir que no es bachiller? El título secundario no es un asunto de preferencias, se es bachiller o no se es bachiller. Stefanoni por su parte, siquiera osa comentar que Evo fue a la escuela secundaria, y disculpa a Morales en su condición de iletrado alegando la frustración que a él le generaron *“las dificultades que presentaba la educación en castellano”*[16] (sugiriendo entonces que Evo se maneja con un dialecto precolombino). Insólito argumento, considerando que el idioma castellano es el único que Evo Morales habla y conoce, razón que motiva las críticas de sus enemigos indigenistas genuinos, quienes lo acusan de no conocer ni una palabra del dialecto Aymara, y de ignorar incluso sus usos y costumbres (siendo que ésta es la comunidad precolombina que él dice representar). Incluso, una de las biógrafas más incondicionales de Evo Morales, la argentina Stella Calloni, en su libro laudatorio divaga de esta manera: “*Sus padres María Ayma Mamani y*

Dionisio Morales Choque, que tanto lucharon para conservar la cultura y enseñanzas de sus antepasados, como una forma de rebeldía frente a tantas injusticias"[17], nuevamente aquí tenemos otro comentario mendaz dado que Morales jamás habló ni aprendió otro idioma que no fuera el español.

Evo Cocalero

Pero más allá de su formación académica y sus variopintos menesteres, lo cierto es que fue en 1983, cuando el joven Evo Morales, a la edad de 24 años partió de su zona natal hacía la región del Chapare[18] en el trópico de Cochabamba, zona situada en el corazón de las selvas tropicales del oriente del país, en busca de oportunidades laborales. Así lo señala Stella Calloni en su ensayo apologético sobre el personaje en cuestión: "*La familia Morales llegó en los años 80 a El Chapare, departamento de Cochabamba, un centro de producción agrícola nacional. Era un éxodo lo que habían vivido, huyendo de la desocupación unos y de tragedias climáticas los otros. Los Morales se instalaron en el mismo corazón del trópico Cochabambino, en Puerto San Francisco (Chapare). Era una zona con espesas selvas tropicales, donde la pobreza no resultaba tan dura como en las alturas de Oruro y se podía sembrar y cultivar para el consumo familiar y para vender algo... Entonces comenzó a dedicarse al cultivo de la coca, que tenía asegurada la venta por el gran consumo interno de la hoja, a un precio estable*", Calloni anexa la siguiente justificación al controvertido oficio: "*Masticar hoja de coca –como el mismo Evo lo explicó incluso ante Naciones Unidas- es una tradición de los pueblos andinos, por sus propiedades curativas, alimenticias, además de su sentido ritual y mítico*"[19]. El mismísimo Morales también relata sus primeros contactos con la coca de esta manera: "*El Chapare, en pleno Trópico de Cochabamba, era muy distinto al altiplano. Era selva, el verde siempre, la humedad que es tan distinta a la sequedad y el frío del altiplano. Era otro mundo y la pobreza no se sentía tanto porque había comida, verduras, plantas, frutas, todo eso nos cambió la vida. Trabajar con la hoja de coca era además saber que estábamos cosechando lo que es el alimento de todos, muy nutritiva. Era también una herencia de los antepasados. Esa planta tenía su leyenda*"[20].

Evo dirigente sindical

En verdad y dejando a un lado los cuentos folklóricos, fue allí donde Evo tomó contacto con el negocio de la producción de hoja de coca ilegal, rentable "trabajo" hoy presentado ante la opinión pública por muchos como

el cultivo de la “hoja milenaria”. Lo cierto es que más allá de la polémica en torno a esta praxis (que analizaremos en detalle luego), esta es la actividad que le dio a Morales fama y celebridad, máxime considerando que aún se constituye como sostén político y económico para su carrera política. Al respecto narra Pablo Stefanoni que “*En los ochenta, la fuerte sequía que padeció el altiplano convenció a los Morales de migrar hacia el trópico de Cochabamba, atraídos por las historias de otros migrantes que habían cambiado la papa por la coca y la aridez andina por la humedad tropical… El deporte funcionó como la carta de presentación del joven orureño entre otros tantos migrantes andinos que buscaban reconstruir sus vida con el cultivo de coca. `Un día entré a jugar fútbol con los colonos y fui el goleador. Luego todos querían que juegue con ellos`. `Oye joven, ¿Dónde está tu chaco (terreno)? ¿Desde cuándo vives aquí?, me decían y ya en la noche vinieron a visitarme, me hice amigos`. Algunos meses después, en 1981, el `joven potrero` ya era secretario de deportes del sindicato San Francisco; en 1985, secretario general. En 1998 secretario general de la Federación del Trópico*”.[21]

Vale agregar que el grueso de los trabajadores que se fueron sumando a esta praxis no eran ni indígenas ni campesinos, sino mineros, quienes desanimados por la merma en la cotización de los minerales, vieron en este nuevo “oficio” buenas posibilidades de ascenso social. No sin motivos suele decirse que los cocacoleros bolivianos son “mineros transplantados”. Más aun, los indígenas mantienen pésimas relaciones con los cocaleros[22].

Lo cierto es que en el Chapare es en donde Evo comienza a incursionar en la militancia sindical y a ganar protagonismo en la estructura dirigencial. Su carrera, tal como lo señaló Stefanoni, fue rápida y exitosa: *“A inicios de los ochenta, la Federación Especial del Trópico, ubicada en la provincia del Chapare, era una federación de sindicatos campesinos relativamente débil y alejada de la política nacional. Además, esta federación, que hasta los setenta abarcaba a todas las organizaciones sindicales de la región, se vio constantemente dividida por disputas internas. De este proceso emergieron seis federaciones locales”*[23] de las cuales una capitaneaba Morales. En 1988, cuando Evo fue elegido como secretario ejecutivo de la Federación del Trópico de Cochabamba, el entonces gobierno conservador del Presidente Paz Estenssoro logró sacar adelante en el Congreso una ley que restringía la producción de hoja de coca con el fin de poner freno al narcotráfico que se encontraba en alarmante expansión. Al respecto, el

especialista boliviano en Derechos Humanos Hugo Antonio Achá Melgar, nos señala que "*El crecimiento del narcotráfico y su importancia financiera fue permeando a la sociedad boliviana al extremo de estructurarse ya en la década del ochenta como un verdadero PIB paralelo, las estructuras que manejaban la actividad se organizaron bajo el modelo del Cartel y decidieron tomar por asalto el poder estatal. Simultáneamente las organizaciones de cocaleros fueron progresando en el dominio de la cadena de procesamiento de la coca para su transformación en cocaína, evolucionando de la actividad de cultivo y comercio en bruto a la maceración y elaboración de pasta base, aumentando su nivel de ingresos y al mismo tiempo recibiendo un flujo creciente de migración interna. Nacen en esta etapa los sindicatos cocaleros, creados a partir de la matriz de proceder habitual a las centrales campesinas del valle alto de Cochabamba*"[24].

No obstante este evidente desarrollo de la actividad, todavía en esa época el peso político de la corporación que Morales representaba era por demás modesta si se la compara con la preponderancia que alcanzaría años después. Al año siguiente, en 1989 y ya con el socialdemócrata Paz Zamora en la presidencia, la Federación del Trópico de Cochabamba, se movilizó enérgicamente contra los planes gubernamentales consistentes en reducir la superficie agrícola destinada al cultivo de coca y amenazó con responder de forma violenta si las fuerzas de seguridad del Estado trataban de imponer esa ley antidroga en el Chapare. Señala Calloni que "*En 1989 Morales se opuso resueltamente al plan de reducir la superficie agrícola dedicada a la coca de 150.000 acres a 30.000, lo que afectaba sobre todo a Chapare, donde se producía el 70 por ciento de la hoja boliviana*"[25]. En esta gresca Morales y los suyos siempre levantaron el libreto de las costumbres precolombinas y otras ingeniosas argucias para defender el narcotráfico: "*Había que demostrar lo que era una verdad, un derecho nuestro como era cultivar la hoja de coca, que se había mantenido durante siglos. El mensaje tenía que ser muy claro y así lo dijimos. Masticar hoja de coca no era drogarse y esta hoja ritual era el alimento de miles de campesinos. Ninguno de nosotros debíamos pagar ni con la vida y el trabajo el hecho de que alguien había usado esta misma hoja para cruzarla con poderosos químicos, solo producidos en el Primer Mundo, y crear una droga que también se consumía masivamente en ese Primer Mundo*"[26] declaraba Evo impertérrito, aunque sin mencionar que la coca que produce Bolivia no la

venden al primer mundo sino al Brasil gobernado por el Partido de los Trabajadores, de origen trotskista y alma mater del Foro de Sao Paulo, el cual nuclea a las FARC y otras organizaciones de similar prontuario, a lo que cabe agregar que en Bolivia no existe ni existió jamás impedimento en cultivar coca en proporciones o cantidades para mascar (calculado científicamente en 12000 hectáreas). En cambio, todo lo que supere esos parámetros se presupone excedentario y destinado al narcotráfico[27].

Sin embargo, los ensayistas defensores de Morales y sus estupefacientes, suelen fantasear y argumentar que en verdad el combate antinarcótico forma parte de una conjura del "imperialismo norteamericano" que quiere acabar con todo vestigio de cultura autóctona. Palabras más, palabras menos, ese es el *speech* que utiliza, entre otros, Stella Calloni: "*Considerando la larga historia de dominación de Estados Unidos no sorprende que las instituciones de Inteligencia y militares de ese país, el verdadero poder en las sombras coloniales de Bolivia, hubieran puesto tempranamente su mirada sobre ese joven indígena dirigente sindical, desafiante, que rápidamente se destacó en El Chapare*"[28].

Coca legal y coca ilegal

Si bien todo el drama relativo al narcotráfico y a la verdadera naturaleza y objetivos de Evo y su movimiento cocalero será tratado *in extenso* en capítulos posteriores, vale una breve digresión para aclararle algunos conceptos al lector, para facilitar la comprensión de la lectura y la temática en cuestión (que por cierto es muy desconocida para el público argentino).

Conforme nos lo enseña la Real Academia Española, la coca tiene el siguiente significado: *"(Del quechua y aim. kuka).* ***1.*** *f. Arbusto de la familia de las Eritroxiláceas, con hojas alternas, aovadas, enteras, de estípulas axilares y flores blanquecinas. Indígena de América del Sur, se cultiva en la India y en Java y de ella se extrae la cocaína.* ***2.*** *f. Hoja de este arbusto*"[29]. Actualmente en Bolivia, dos son las zonas clave (no las únicas, pero si las más importantes) en las que la hoja de coca se cultiva: en los Yungas (donde hay 20.700 hectáreas cultivadas) y en el Chapare (cuya superficie alcanza a 9.500 hectáreas y la cual además la de esta zona ni siquiera es masticable[30]). A lo que se suman 300 hectáreas restantes que se reparten entre Yapacaní (Santa Cruz) y Apolo (La Paz). Vale señalar que en los años 80`se sancionó la citada ley 1008[31], que limita a 12 mil hectáreas la superficie permitida para cultivar hojas de coca, dado que esa cantidad es la

estimada para satisfacer la demanda popular del "coqueo"[32]; esto es, de quienes consumen la hoja solamente para mascar (praxis presumiblemente folklórica y supuestamente ajena al consumo de drogas). De 12 mil en adelante, se la supone producción destinada a fabricar cocaína (esto tampoco es así porque como la coca se cosecha 3 veces al año sólo se necesitarían 4 mil hectáreas para satisfacer la explotación de 12 mil anuales que determina la mencionada ley). Para más datos, las fuentes y estudios especializados determinaron que solo el 14% de la población boliviana masca hoja de coca y que para abastecer este pequeño mercado y el de países fronterizos con provincias que tengan el mismo hábito, sólo se necesitaría entre 7500 y 8000 hectáreas anuales[33]. En efecto, ocurre que la peligrosidad de las derivaciones de la producción de coca es tan alarmante, que la mismísima Convención de Viena (la "Convención Única sobre Estupefacientes de 1961" a la que adhirió Bolivia) oportunamente se encargó de penalizar incluso el mascado[34] de la misma.

Tomando cifras actualizadas al 2010, la ONU nos informa que hoy se cultivan 30,500 hectáreas de hoja de coca en Bolivia (19 mil más de las 12 mil permitidas por ley), a lo que cabe subrayar que "*el 72% de la producción nacional de coca va directamente a la fabricación de droga. Esto según cifras de la ONNUD*"[35].

Tras repasar estos datos, obligadamente surge la siguiente pregunta: ¿cuánta cocaína se puede fabricar con estos coeficientes territoriales? Pues el estudio de Naciones Unidas nos indica que 30.500 hectáreas cultivadas pueden rendir aproximadamente 54.000 toneladas de hoja de coca. De ese total, unas 36.200 toneladas pueden destinarse a la elaboración del narcótico[36]. Pero no todo es tan matemático, dado que las cuantías dependen de la calidad de la hoja de coca. Por ejemplo, para producir un kilo de cocaína se necesitan 315 kilos de coca yungueña y 370 de la hoja del Chapare[37].

Pues bien, estos datos y muchos otros serán analizados en un capítulo posterior dedicado al efecto, pero considerábamos necesario adelantar estos conceptos a fin de que el lector advierta que acá lo que estamos estudiando no se trata de una lucha entre "culturas precolombinas" e "imperialismos extranjerizantes", sino entre bandas narcotraficantes Vs. el orden legal.

El rol de las Ongs. y la ideologización del conflicto

Al comenzar la última década del Siglo XX, un sinfín de dirigentes, escritores, pandillas y organizaciones varias quedaron desparramadas, sin

soporte ideológico y sin bandera que defender o enaltecer. Fue en el contexto de esta desesperada búsqueda de renovados emblemas, en donde las recuas bolcheviques echaron mano a la emergente figura de Evo Morales, en torno a la cual estos sectores vieron la posibilidad de recomenzar y encolumnarse detrás de nuevos argumentos y gurúes que exigenaran sus empobrecidas consignas. Por supuesto, los panegiristas de Evo le asignan a este proceso un carácter bien distinto, atribuyéndole a dichas Ongs y otras organizaciones una entrañable preocupación por "*los pueblos originarios*" y una revalorización de la "*hoja de la coca*" como una suerte de "*causa postergada*", cuando en verdad, esto no fue más que un repentino reacomodamiento táctico consistente en anexarle nuevos amuletos a viejas causas.

Al respecto, Bruno Fornillo, historiador y sociólogo, otro acólito de Evo y coautor del libro idolátrico "Debatir Bolivia", nos aporta que "*en los años 90 Bolivia comenzó a poblarse de Organizaciones No Gubernamentales (ONG), de las 700 actuales, 458 fueron creadas en esos años*" agregando que "*las ONG expresarían las diferentes figuras de la cooptación y la tensión, a tal punto que en ese período solía hablarse de un `Estado Paralelo`*"[38]. Efectivamente, no sólo de fuerza bruta se nutrió el poderío de Evo Morales; el rol de las Ongs en su acceso al poder ha sido imprescindible y determinante. Prosigue Bruno Fornillo detallando que por entonces "*No pocas ONG aparecían imbuidas por corrientes de izquierda o por el Movimiento de Sacerdotes del Tercer mundo"* añadiendo que *"Sus objetos de investigación eran las problemáticas que partían de su principal población destinataria –organizaciones indígenas y campesinas-, adonde retornaba el conocimiento elaborado y acumulado por todo éste armazón institucional"* y por supuesto, éstas proveyeron todo el adoctrinamiento ideológico y psicológico, tal como lo menciona con sutileza académica el propio Fornillo *"las ONG cogestionaban con las organizaciones infinidad de proyectos, al tiempo que eran responsables de un cúmulo de seminarios, encuentros, charlas, asesoramientos, que, en cantidades industriales, se volcaban sobre la sociedad civil territorializada*"[39].

Va de suyo que no es políticamente correcto para los halagadores de Evo Morales reconocer o confesar que en verdad lo que ocurría es que el zurdaje latinoamericano estaba en babia, derrotado y carente de argumentos ante la evidencia incontrastable del fracaso ideológico. Además, ante la ausencia del sponsoreo soviético y la consiguiente necesidad de solucionar

la debacle crematística, todos estos sectores tuvieron que fabricar Ongs y estructuras acomodando no sólo su libreto sino también su fuente de financiación, que ya no era la KGB[40] sino que ahora el negocio consistía en hacer lobby a favor del narcotráfico, a los fines de que este aportara los fondos para proseguir financiando la militancia marxista, pero esta vez levantando el banderín de la "Pachamama", la "coca sagrada" y otras supersticiones. Reconocer las cosas en estos términos tan crudos resulta algo políticamente inconveniente, por lo tanto se torna indispensable explicar y reescribir de otro modo el relato en cuestión. Para tal fin, Stella Calloni nos anota lo siguiente: "*El primer presidente indígena de Bolivia no solo venía desde las más antiguas resistencias, de padres que mantenían sus culturas ocultas pero vivas, sino también de la lucha por el derecho del pueblo boliviano a consumir su hoja ritual, alimento indispensable para la dura vida de las montañas*"[41]. El colega Pablo Stefanoni complementa este tipo de relatos con notable habilidad: "*En el mundo campesino del occidente del país, el inicio de los ochenta se caracteriza por la aparición de un movimiento que se autodefine como indígena en el oriente boliviano, donde existía hasta entonces un gran vacío organizativo…Estructurado en torno a reivindicaciones vinculadas a la defensa de sus territorios, este nuevo movimiento fue ayudado por un contexto internacional favorable. Diversas instituciones y ONGs internacionales comienzan a mostrar una creciente preocupación por la preservación del medioambiente, articulada con la defensa de los pueblos indígenas*"[42] y nos agrega en su ficcionaria narrativa que "*El 12 de octubre de 1992 en el marco de la campaña por los quinientos años de resistencia se logra articular las demandas de los pueblos indígenas del oriente con las reivindicaciones de los del occidente incluyendo entre las reivindicaciones la defensa de la coca, ajena a la cultura oriental.*

Este proceso de unidad indígena-campesina es favorecido por la adopción por parte de los cocaleros de una narrativa de tipo culturista para defender la `hoja sagrada`, lo que se articula con la construcción de un imaginario en el que la coca es sinónimo de dignidad nacional frente a las agresiones del `Imperio`.

La articulación ideológica y organizativa de los sectores campesinos e indígenas se concreta en los siguientes años. Protestas como la Marcha por la Vida, la Coca y la Soberania, en 1994, ilustran tanto esta alianza como

el éxito de los cocaleros en hacer de la defensa de la hoja de coca una reivindicación nacional.

Con sus bloqueos y marchas de varios días, los cocaleros van poniendo en circulación una narrativa de sacrificio y heroísmo que, poco a poco, comienza a construir una mística, al tiempo que los enfrentamientos cada vez más violentos con las fuerzas erradicadoras dirigidas por oficiales estadounidenses van sedimentando un discurso nacionalista que les permitirá superar el corporativismo sindical a favor de miradas más hegemónicas de la política"[43].

Como podemos apreciar con toda claridad, esta lucha entre el Estado y los productores de cocaína se fue artificialmente ideologizando y la elite intelectual marxista fue relatando y disfrazando el conflicto no en términos de Narcotráfico vs. Legalidad sino con su típico discurso fundado en la "lucha de clases", "el colonialismo", "el imperialismo" y toda una serie de terminologías propias de los diccionarios ultraizquierdistas, en cuyas explicaciones y versiones fueron progresivamente enmascarando la naturaleza de la puja al asignarles a Evo y sus cómplices un contenido épico y justiciero, a la vez que caricaturizaron a las autoridades gubernamentales demonizándolas como "agentes del colonialismo". La ideologización del conflicto fue clave para darle a Morales y su causa un maquillaje bastante más sofisticado que el del mero matón y bandido que defiende sus parcelas proveedoras de la materia prima para el narcotráfico trasnacional. Tanto es así que el propio Evo Morales, también se ocupa de vender esta antojadiza y simplona línea historietística:

"*P-¿Cree que de alguna manera hoy se lucha en América Latina como en otros tiempos coloniales, como se luchó contra el imperio español?*

EM. -Sí. Es lucha similar…Estamos viendo muchos parecidos. Aquellos vinieron a exterminar nuestros pueblos. Y hoy bajo otros argumentos y nombres engañosos, del libre mercado, de las ayudas que en realidad son para intervenir mejor, también se extermina a nuestros pueblos por la violencia"[44].

Al respecto, el periodista y ensayista uruguayo Emilio Martínez, experto en el proceso revolucionario boliviano, en su documentado libro "*Ciudadano X – la historia secreta del evismo*", señala que "*según la teoría marxista, la revolución requiere condiciones objetivas pero también subjetivas. En este caso, un entramado de Organismos No Gubernamentales se ha encargado de construir las condiciones subjetivas*

para que en Bolivia se desarrollara un supuesto `proceso revolucionario`. Para eso han aportado organización, adoctrinamiento ideológico y táctico, planificación e ingentes recursos económicos"[45] añadiendo que "*Tenemos que ver el papel asumido por varias ONGs en la articulación del frente cocalero y de los partidos emanados de él: el Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos y el Movimiento Al Socialismo. Entre aquellos organismos hay que tener muy en cuenta a Coca 90, dirigido por el antropólogo británico Anthony Hennan. Su proyecto es promover la despenalización de la hoja de coca ante el Consejo Europeo de ONGs para las Drogas y el Desarrollo y oponerse a las iniciativas de erradicación llevadas adelante por los gobiernos de Bolivia y Perú*"[46]. Vale decir: de lo que se trata es de imponer el comunismo pero reemplazando la figurita épica del peregrino Che Guevara por la del supuesto aborigen Morales, cambiando los rublos de la KGB por los narco-dólares de los cárteles, supliendo la soflama marxista por la indigenista y permutando el acento moscovita por el caraqueño y cubano.

Vale aclarar lo siguiente: Evo Morales en su fuero íntimo no es marxista, ni trotskista, ni leninista, ni gramsciano ni nada por el estilo (su nula dedicación a los libros y su desinterés por todo asunto académico le impiden acercarse a estos rótulos). En rigor, su verdadero talante es el de un agresivo cocalero que pugna por sus indecorosos intereses. En todo caso, Morales es apenas emocionalmente izquierdista (los intelectuales que lo secundan en gran medida sí lo son) y va de suyo que a él le es mucho más funcional ofrecer la imagen de un líder con un barniz ideológico "progresista" adornado con reminiscencias precolombinas antes que mostrar el antipático perfil de mero bribonzuelo que produce y negocia cocaína. Incluso, muchos observadores consideran a Evo un idiota útil maniobrado por Chávez, Castro y otros verdaderos marxistas que obran de titiriteros en la región. En distinto sentido, otros enfoques consideran a Evo no una simple marioneta sino un hábil oportunista que se deja entremezclar en esos ambientes para ganar "prestigio" y darle mas sustento "doctrinario" a su causa cocalera. Vale decir: izquierdistas y narcotraficantes se estarían usando y beneficiando mutuamente.

Pero lo cierto es que alimentando esta ingeniosa historieta indo-guevarista, la escriba Stella Calloni zangolotea en los siguientes términos: *"Son muchas las causas por las que tenemos que pedir perdón a Bolivia. El comandante Ernesto Che Guevara tuvo en su momento la visión de este*

país único en América, y su asesinato en octubre de 1967, en una pobre escuelita en las Higueras, en el territorio de un pueblo que fue inspiración revolucionaria en su vida, fue una forma de rescatarlo desde las honduras de un olvido imperdonable"[47]. Debería tener en cuenta Calloni antes de anotar estos desatinos, que a quien convendría pedir perdón a Bolivia es a quienes reivindican al homicida Guevara, dado que este extranjero fue hasta allí junto a mercenarios cubanos (de esta injerencia extranjera no se ocupa ni preocupa la escritora), con el fin de hacerle un golpe de Estado al Presidente democrático de Bolivia René Barrientos[48], muy querido y aclamado por los campesinos bolivianos, motivo por el cual Guevara no pudo convencer a un sólo proletario de que se sumara a su delirante causa, más aún, fueron éstos quienes denunciaron la presencia del forajido en Bolivia. Fue tal la indiferencia de los bolivianos para con Guevara, que con el tono racista y despectivo que siempre tuvo, el Che anotó textualmente en su diario que los bolivianos "*son como animalitos*"[49], claro que éstas y otras desconsideraciones de Guevara hacia el pueblo boliviano constituyen lo de menos, lo más grave es que él y sus cubanos asociados mataron a 49 bolivianos[50], en esta desafortunada aventura homicida y antidemocrática que con tanta pasión reivindica Calloni.

En verdad, el antifaz histórico- académico que a Morales y su causa le brindaron los hábiles escribas del marxismo es tan evidente, que hasta el propio Fornillo añade que "*los intelectuales se vieron arrastrados a cerrar filas y tornar más nítidos sus posicionamientos… a su vez, apuntalaron una intervención `vertical` dado que encararon una batalla ideológica desde distintos frentes públicos, para de ese modo abarcar el amplio espectro cultural boliviano*"[51]. O sea, sobre la base de un conflicto puntual, los intelectuales tuvieron la habilidad de endilgarle una base ideológica y una explicación histórica a lo acontecido, agregándole teorías y contenidos de artificio a la cuestión, a fin de ir paulatinamente transmutando la naturaleza de la conflagración antinarcótica en el marco de un carácter de "rebelión de clases" en el sentido marxista. Obviamente, a esta reescritura se le agregan las características telúricas propias del escenario boliviano. Pablo Stefanoni confirma nuestro razonamiento: "*la izquierda que ocupa hoy el Palacio Quemado no es la izquierda criolla, partidista y de raíz marxista de antaño, sino un archipiélago de movimientos sociales y sindicales con ritmos, culturales políticas y objetivos no siempre coincidentes ni fáciles de articular, y con fronteras ideológicas más amplias y pragmáticas que*

conservan referencias nacionalistas revolucionarias al tiempo que incorporan un componente étnico-cultural casi inexistente en la izquierda clásica.."[52]. El futuro Vicepresidente de Evo Morales, el intelectual Alvaro García Linera, con cierta destreza verbal define a su partido político del siguiente modo: "*El núcleo político básico del MAS no es una estructura de cuadros sino una coalición flexible de movimientos sociales*"[53]. Forma elegante y sutil de admitir que su fuerza política se compone de un rejunte de bandas y pandillas que a los garrotazos y atracos fueron arrebatando espacios de poder territorial y estatal, siempre amparados en consigas demagógicas que los intelectuales marxistas les fueron proveyendo con inventiva y generosidad, tanto sea para satisfacer sus sueños de la juventud estalinista (a la que alguna vez pertenecieron) como para disfrutar y compartir las bondades de ese poder, que con metodología violenta y golpista fue progresivamente ungiendo a Evo en la cúspide del trono estatal.

Esta técnica consistente en apropiarse de causas ajenas o extrañas y darles una connotación ideológica afín no es nueva, dado que la ultraizquierda sostiene o defiende todo reclamo o conflicto (justo o injusto, lo mismo da), siempre que este le sea funcional a sus intereses subversivos o revolucionarios: si hay delincuentes comunes, la izquierda se alía con estos considerándolos "víctimas del sistema", abrazando el "garantismo o abolicionismo penal" (aunque en China, la URSS o Cuba los sistemas penales y carcelarios fueron los más despiadados del mundo); si los homosexuales presentan un reclamo, allí aparecen las banderitas del Che Guevara apoyando la petición, aunque el propio Che haya sido un connotado homofóbico e ideólogo del campo de concentración para castigo forzado de homosexuales en la península de Guanacahibes en Cuba[54]; si hay un "piquete" callejero por cualquier petición, allí está la izquierda apoyando el bloqueo de ruta (aunque en Cuba los "piquetes" estén castigados con 20 años de cárcel); si hay discriminación racial o étnica, allí aparece la izquierda enarbolando la proclama de la "diversidad" y su lucha contra el racismo (aunque Stalin detestaba tanto a los judíos[55] como Hitler) cuando paradojalmente Evo Morales, Castro, Chávez y hasta el mismísimo Salvador Allende hayan sido, cada uno en su tiempo, rabiosos militantes del antisemitismo[56]. Finalmente, en el tema que nos ocupa, la izquierda apoyó a los productores de coca para cocaína dándole al conflicto un barniz ideológico-cultural fundado en la chapucería indigenista.

El cultivo de la coca ilegal como mecanismo de conflicto permanente

Este clima de activismo y tensión le fue dando a Morales un creciente protagonismo entre sus pares. Pero fue recién en 1993, tras la llegada a la presidencia de Bolivia del líder centrista Gonzalo Sánchez de Lozada (conocido popularmente con el apodo de "Goñi"), cuando la notoriedad de Evo se ve marcada por una bisagra que comienza a elevarlo al estrellato mediático. El nuevo Presidente conservador, desde un principio se declaró enemigo acérrimo del narcotráfico y partidario ortodoxo de la erradicación de cultivos de coca. Pablo Stefanoni y Hervé do Salto, en un ensayo conjunto dedicado a glorificar a Evo Morales, describen la situación reinante durante esos años en los siguientes términos: "*Durante el primer gobierno de Sánchez de Lozada (1993-1997) se continuó con la política de erradicación, esta vez denominada `opción cero` se registraron nuevos enfrentamientos entre los cocaleros y las fuerzas de erradicación. La administración Clinton presionó para que se aprobara en Bolivia un plan de erradicación completo. Las luchas entre los militares y los sindicatos cocaleros se hicieron casi cotidianas (...) Y fue en torno a la resistencia a estas políticas de erradicación que las organizaciones de los pequeños productores de hoja de coca se cohesionaron, se movilizaron y construyeron durante veinte años uno de los movimientos sociales más importantes del país. De esta cantera emergerán las seis federaciones cocaleras, la plataforma desde la cual Evo Morales irradió su liderazgo nacional e, incluso, internacional*"[57].

Lo cierto es que Evo Morales había logrado para 1993 crear una especie de republiqueta en la zona del trópico de Cochabamba, había impuesto el principio de una suerte de dictadura sindical y tenía pleno control del territorio, al punto que era él quien autorizaba o no el ingreso de autoridades a la zona. Luego, el Chapare era un espacio territorial fuera del control del Estado boliviano, los cultivos de coca ilegal se habían incrementado y con ello la producción de pasta base de cocaína y el narcotráfico: los proyectos de erradicación de la coca y aplicación de la ley habían fracasado durante el gobierno anterior[58]. Es en este escenario en el que el gobierno estadounidense comandado por Bill Clinton[59] descertificó a Bolivia en la lucha contra el narcotráfico. Esta situación generó la decisión del Presidente Gonzalo Sánchez de Lozada y su gobierno de atender como cuestión de primer orden la lucha contra el tráfico de drogas con su componente fundamental del cultivo de la coca ilegal en el Chapare y la

necesidad de revertir el control legal del Estado en las zonas controladas por Evo Morales.

Esta reacción gubernamental por instaurar la institucionalidad derivó en violentos conflictos entre el gobierno y los narcotraficantes, los cuales estallaron de manera dramática en el verano de 1994 (particularmente durante los meses de febrero/marzo)[60]. Seguidamente, auxiliado por la DEA (la Agencia Antidroga estadounidense), Sánchez de Lozada ordenó la ejecución del llamado plan "Nuevo Amanecer", con el objetivo de destruir un 10% de las cosechas de cocales en el Chapare. La guerra antinarcótica tuvo gran resistencia por parte de los cocaleros y en el marco de las batallas hubo un muerto. Fue entonces cuando Morales[61] encabezó una importante marcha hacía La Paz y, después de tres semanas de movilización, arribó a la capital con 4.000 activistas para presionar al gobierno y forzar una negociación.

El principal enemigo

Estos contratiempos ocasionaron que en diciembre de 1994 se produjera la renuncia del Ministro de Gobierno de Bolivia, autoridad encargada de la lucha contra el narcotráfico y se hizo cargo de dicha cartera con carácter interino el Ministro de la Presidencia, el jurista Carlos Sánchez Berzain[62], que permanecería como titular de la misma hasta su renuncia en diciembre de 1996. Vale la pena detenerse en este punto dado que muchos consideran que fue Sánchez Berzain el líder mas serio en la lucha contra el narcotráfico[63], dado que durante estos dos años a Morales no le resultó nada fácil avanzar en sus cometidos[64]. En efecto, en esta etapa de gestión del citado Ministro, el trópico de Cochabamba retornó temporalmente al pautatino control del Estado con un proceso de reinstitucionalización. Se estableció diálogo con los sindicatos y federaciones de cocaleros[65] y fue el mismísimo Ministro quien viajó repetidas veces al Chapare para dialogar[66] y convencer en persona a los cocaleros, muchos de los cuales empezaron a separarse del liderazgo de Evo Morales[67]. Se incrementó así la erradicación de coca ilegal voluntariamente (a cambio de compensación económica y desarrollo alternativo) y también se llevó a cabo erradicación forzosa para con los que se negaban a ingresar a la legalidad. Para tal fin, el Ministro negoció y recuperó la ayuda de los Estados Unidos[68] a los efectos de poder disponer de recursos para pagar la erradicación voluntaria y proseguir con planes de desarrollo para las sustitución de la coca ilegal[69], logrando quitar

la amenaza de descertificación del gobierno americano. En este lapso, Sánchez Berzaín se convirtió en el principal interlocutor con los EEUU. consiguiendo el incremento de la presencia de la DEA en su país para tareas de inteligencia, llevando además inversión nacional y extranjera en emprendimientos legales a la zona conflictiva (que como vimos era el trópico de Cochabamba), estableció nuevas unidades policiales y promovió el establecimiento de lo que es hoy la Novena División del Ejército de Bolivia, arrinconando en gran medida las pretensiones insurreccionales de Evo Morales. Estas y otras razones motivaron a diversas instituciones a nombrar a Sánchez Bersaín como "personaje del Año 1995"[70] y el mismísimo Evo Morales lo consideró su principal enemigo[71], iniciando una confrontación política que dura hasta el presente[72].

Financiación extranjera

Pero la notoriedad que progresivamente iba adquiriendo la figura de Evo Morales y su aparato de choque despertaba curiosidad en diversos ambientes del extranjero, fundamentalmente en los cenáculos intelectuales o políticos de la elegante izquierda europea. Tras el comprobado fracaso mundial del comunismo, los parlanchines de este sector necesitaban colgarse o alinearse tras personajes o causas novedosas, a los efectos de sobrevivir o estirar su quimera ideológica con nuevas consignas o banderas que le brindaran aire al desacreditado discurso socialista, que estaba viviendo graves momentos de desconcierto debido a la estruendosa hecatombe acaecida tras el desplome del Muro de Berlín. En medio de esta confusión, la ruidosa figura de Morales estereotipada en el personaje folklórico de cocalero rebelde le calzaba perfecto para que ideólogos marxistas y numerosas ONGs. pudieran darle a sus devaluados argumentos nuevos hombres y nuevos nombres.

Va de suyo que todo este armazón no se construyó solo con oportunos disfraces ideológicos o discursivos. En efecto, sin la inmensa ayuda financiera externa, imponer este *cómics* no hubiese sido ni tan fácil ni posible. Señala Emilio Martínez que George Soros, *"El multimillonario húngaro-estadounidense, financia una gran cantidad de Organismos No Gubernamentales en todo el planeta, por motivos que, por decirlo de alguna manera, van bastante más allá de la filantropía…George Soros es uno de los principales financistas del Washington Office on Latin America, institución que a su vez patrocina al Transnacional Institute de Amsterdam,*

que paga las cuentas de Coca '90, que apoya materialmente a la Federación del Trópico de Cochabamba y a su brazo político, el MAS… Soros también financia a la Comisión Andina de Juristas. ¿Y sabe lo que hacía en 1994, mientras el nombre de Evo Morales empezaba a sonar en el mundillo ONG? Desde su plataforma principal, el Open Society Institute, patrocinaba referendos para la legalización de las drogas en California y Arizona, donde consiguió éxitos parciales…En 1996 subió las apuestas, impulsando un programa de referéndums sobre el tema en 25 estados norteamericanos…Los métodos de Soros dejan mucho que desear. ¿Promover la legalización mientras financia movimientos de desestabilización contra gobiernos erradicadores?[73]*"*. A esta contundente denuncia, Emilio Martínez, en otro pasaje de su documentado ensayo suma una pregunta: *"¿Qué papel juega exactamente la fundación de Soros?*" y añade los siguientes detalles: "*El Open Society Institute, con sede en Nueva York, es una especie de ONG nodriza que crea y amamanta a muchas organizaciones. Según un informe disponible en su web, financia un grupo de fundaciones y organizaciones autónomas en más de 50 países…Soros fundó el Open Society Institute en 1993, para apoyar a Organismos No Gubernamentales en Europa del Este y en la antigua Unión Soviética. En los últimos años, la red se ha expandido por África, Latinoamérica y el Caribe, Mongolia, el sudeste de Asia, Turquía y Estados Unidos…En los últimos años entregó donaciones millonarias a organizaciones activas en la relajación del consumo de drogas, como Drug Strategies y American Civil Liberties Union. En el 2004, los gastos de la red de fundaciones de Soros totalizaron 474 millones de dólares…Con sus ONGs ha creado una seudo izquierda utilitaria, una nueva clase burocrática puesta al servicio de un gran capital global, monopolista y especulativo*[74]*"*.

El instrumento político

Ya en 1995, con su figura en ascenso y buena prensa, Evo Morales encontró el contexto oportuno para emprender un *tour* por diversos países europeos, en donde fue calurosamente recibido por los acaudalados progresistas del glamoroso y elegante socialismo universitario del viejo continente. Numerosos sectores periodísticos, catedráticos y "comunicadores sociales" de Europa confraternizaban con "*los campesinos que luchan por su identidad*" tras "*quinientos años de sometimiento*". Señala Calloni que "*En febrero comenzó su gira europea que abarcó Austria, Bélgica, Dinamarca,*

Alemania, Luxemburgo, Holanda, Reino Unido e Italia, invitado por varias ONG's que auspiciaban la campaña Coca 95"[75]. Tamaño *boom* publicitario brindó el ambiente propicio para que en Bolivia, la delincuencia sindical-cocacolera cayera en la cuenta de que las condiciones estaban dadas para lanzarse a la política partidaria, un ambiente que siempre les resultó hostil (dada su desconfianza en la ley y la democracia). Pero advirtieron que si se infiltraban en la institucionalidad, sus ambiciones podrían concretarse, ampliarse o legitimarse.

Así las cosas, el 27 de marzo de 1995, un nutrido grupete de asociaciones políticas, se reunió para constituir la "Asamblea por la Soberanía de los Pueblos" (ASP) y el "Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos" (IPSP). En este contubernio, el activista Alejo Véliz (ligado a la comunidad quechua) asumió la jefatura orgánica de la nueva formación, presentándola en sociedad bajo la sigla ASP-IPSP, que no era más que un sello provisorio y precario que no logró los requisitos legales y formales para ser aprobado ante la Corte Electoral como partido político. De modo que sus integrantes decidieron concurrir a la primera cita electoral (elecciones municipales previstas para diciembre de ese año), integrando las listas de un frente presentado como Izquierda Unida (IU), un rejunte marxistoide liderado por el Partido Comunista (el mismo partido que abandonó y traicionó al Che Guevara en Bolivia en 1967). La jugada fue exitosa: en la prueba electoral del 3 de diciembre de 1995, la IU conquistó 10 alcaldías y 49 concejalías, todas en el departamento de Cochabamba (concentradas principalmente en la zona cocalera del Chapare).

La suerte electoral de IU cabe destacar que fue en aumento y ya en las elecciones presidenciales de 1997, en las que se consagró Presidente Hugo Banzer (quien ya había ocupado el cargo en 1971), IU logró cuatro escaños en el Parlamento, de los cuales Evo fue uno de los beneficiarios ocupando una banca, y con ella debutó como congresista en la vida partidaria e institucional de Bolivia.

En esta nueva administración, el Presidente Banzer enfocó su gestión en combatir el narcotráfico (que ya tenía dimensiones escandalosas)[76], y para tal fin llevó adelante el "Plan Dignidad", el cual levantaba como estandarte el lema "Coca Cero", que proponía erradicar las cuarenta y siete mil hectáreas existentes que estaban dedicadas al cultivo de coca. Ante esto, Morales desde su banca fue un activo disidente a la erradicación, es decir,

fue defensor del narcotráfico, comenzando a destacarse como líder opositor al gobierno.

Al respecto, el periodista boliviano Juan Claudio Lechín en su libro "Las Máscaras del Fascismo", anota que Evo "*En 1997, ingresa con su `instrumento político` a la izquierda Unida, boque dirigido por el Partido Comunista de Bolivia (PCB), y fue elegido diputado. Evo Morales es una persona reticente a compartir sitiales y a hacer acuerdos. Creo que esta alianza fue una orden tácita de La Habana, a donde había viajado ya en 1994, el mismo año que Chávez. De los cubanos recibía asesoramiento político y vinculaciones internacionales con organizaciones europeas, sobre todo ONGs y otros grupos de apoyo y financiamiento*"[77] agregando que ya "*En 1998, Evo M. fue nombrado secretario general de las 5 federaciones del Trópico y las convirtió en su brazo político con contenido delincuencial, pues hizo una policía sindical para enfrentar a las fuerzas antinarcóticas y para cobrar coercitivamente un `impuesto sindical` a los afiliados, una suerte de rackett. Ese fue su primer grupo de choque, un lumpen que ejerció el control de las federaciones y el enfrentamiento con la ley. Así, constituyó un territorio liberado*"[78]

La disputa se fue radicalizando y el Diputado Morales no vaciló en definir a Banzer como "*El peor Presidente de la historia de Bolivia*"[79] e impulsó sus amenazantes milicias callejeras espetando: "*Si Banzer no quiere coca, habrá lucha armada*"[80]. Stella Calloni, en su imaginativo libro destinado a enaltecer a Morales y a imputarle a la CIA "*400 intentos fallidos de asesinatos a Evo*", describe el "Plan Dignidad" de Banzer con la siguiente ocurrencia novelesca: "*El plan se asemejaba mucho a lo actuado por Estados Unidos en Vietnam en los años 70 con la implantación de las aldeas estratégicas, mediante lo cual trasladaban a poblados enteros en forma violenta y los ubicaban en zonas bajo su control para quitar agua al pez, según decían*"[81] y agrega que "*La persecución a campesinos y cocaleros tenían una gran similitud con aquellas contrainsurgencias*"[82]. Independientemente del fantasioso parangón de Calloni preguntamos: ¿no se le ocurre a la escritora escandalizarse porque en plena guerra fría en Vietnam también "intervenían" la URSS y China comunista?. Parece que no, como tampoco se pregunta cómo le fue a Vietnam tras ganar la guerra y afianzar el comunismo en su país[83].

Volviendo a Evo y su flamante rol como congresista, lo cierto es que con el acceso a una banca parlamentaria y su forzada conversión a la

institucionalidad democrática, muchos pensaron que el dirigente mestizo dejaría su agitada actividad en el pandillaje y civilizaría su conducta ofreciendo una propuesta ideológica no con violencia sino con argumentos en el debate parlamentario. Como las resultas de este tipo de conversatorios no se dirimen a las trompadas sino por votación emanada de los diputados de los diferentes bloques (compuestos por tantos integrantes como votos porcentuales haya obtenido cada expresión política), al estar Evo y su maremágnum en minoría y no poder imponer su voluntad, el Diputado lejos de resignarse, descuidó su rol parlamentario y se relanzó al bandidaje callejero (que tantos réditos le dio) para cargar con sus pretensiones.

Al mismo tiempo, Morales debía no solo enfrentar disputas con Banzer sino a la vez sortear rencillas internas con los díscolos conmilitones de su propio espacio político. En efecto, en el seno de su partido, acaecieron celos y pujas de poder entre el citado dirigente Alejo Véliz y Evo. Como vedettes que afanosamente disputan cartel, ninguno de los dos quería compartir liderazgo y figuración (tampoco es cuestión de llevar el socialismo al plano del ego personal). Las diferencias se fueron acrecentando, haciendo imposible la convivencia política y el pacto se rompió. Como la facción política de Morales no cumplía con los requisitos suficientes para obtener el permiso oficial como formación político-partidaria, Evo se vio forzado a buscar de urgencia una marca electoral supletoria.

De la Falange al socialismo

Evo necesitaba entonces un partido político y mantuvo una negociación comercial con el empresario y antiguo militar David Añez Pedraza (emblemático dirigente de extracción mussolinista). Este personaje era conocido por haberse formado y actuado en la "Falange Socialista Boliviana", la cual, conforme lo explicita la pluma del escritor falangista Roger López García, fue un partido fundado en los años 30` por *"un grupo de estudiantes bolivianos que estaban cursando en la Universidad de Santiago de Chile y decidieron unirse en torno a un proyecto renovador que bautizan como Falange Socialista Boliviana (FSB). El partido con claras influencias en el falangismo español y el fascismo italiano, plantea en su primer programa de principios varios aspectos coincidentes con la Falange Española, si bien su desvinculación con el sindicalismo, le acercan más a una organización del estado de estilo fascista; aun así la peculiar idiosincrasia étnica de Bolivia, dividida en indios (la minoría), mestizos (la*

mayoría), y blancos (`la rosca` o elite) le llevan a ser autodidactas en varios conceptos innovadores… Su lema era `Dios, Patria y Hogar`, su bandera era azul, y su símbolo la antorcha. Exaltaban la tradición, el honor, la lealtad y el valor personal, junto con un estilo de vida austero, casi espartano. Se oponían al marxismo y a la lucha de clases, pero también a lo que llamaban `la derecha explotadora, vendida a las transnacionales"[84].

¿Cómo llega un bandido cocalero con libreto marxista a emparentarse políticamente con el empresario falangista? Prosigue explicando *Roger López García* que "*En 1987, el ala más izquierdista de FSB liderada por David Añez Pedraza se escinde formando el partido Movimiento al Socialismo-Unzaguista (MAS-U), quien se aliaría con otros partidos indigenistas del incipiente movimiento cocalero. Cuando bajo la presión de las fechas electorales, se necesitó un partido registrado, se usó el MAS-U* (previa transacción comercial) *para presentar la coalición. Posteriormente con la llegada del nuevo milenio uno de sus líderes sindicales más carismáticos se hizo con la dirección del partido, eliminando por motivos prácticos la sigla `U`, y desmarcándose del lastre ideológico que conllevaba su pasado falangista, este hombre era ni más ni menos que el actual presidente de Bolivia Evo Morales*"[85].

Si bien la elegante tradición falangista fundada en la idiosincrasia hispano-Católica de la más pura estirpe "josé-antoniana"[86] no tiene absolutamente nada que ver con las agrestes nigromancias del "guevarismo indigenista" de Evo y su comparsa, éstos últimos, a fin de armonizar el discurso, con cierta habilidad se dedicaron a enfatizar algunos lemas que ambas expresiones podrían llegar a tener en común. Por ejemplo, Evo hizo hincapié en sus habituales insultos contra el "imperialismo" y solicitó el estatismo económico como consigna proselitista (a los efectos de contemporizar con el dirigismo económico muy común en ciertos nacionalismos inspirados en el organicismo corporativista). De esta manera, los nuevos propietarios del partido trataban transitoriamente de aggiornar o ensamblar (en la medida en que la imaginación y el ingenio lo permitiesen) sus precarios aforismos revolucionarios con la doctrina falangista del sello partidario que Evo acababa de adquirir. Finalmente, para terminar de maquillar la sigla electoral, se decidió mutilar el concepto "MAS-U" (Movimiento Al Socialismo Unzaguista) y dejar solamente MAS (Movimiento al Socialismo), a fin de quitarle progresivamente a la nueva

estructura todos los elementos falangistas que podrían quedar en pie, aunque actualmente el MAS conserve en su heráldica los colores de la falange franquista (azul, blanco y negro).

El MAS de Evo

Si bien el aparato militante de Morales se caracterizaba por su violencia y el carácter rústico de sus miembros, vale aclarar que no todo este instrumento político estuvo impregnado de pandilleros y agitadores. Efectivamente, como ya fuera mencionado, toda una pléyade de intelectuales marxistas se acercaron aportando un condimento "académico" a la organización en ciernes. Respecto a esta convivencia entre ideólogos y camorristas urbanos en el seno de una misma estructura partidaria, la devota de Evo Morales, la escritora argentina Maristella Svampa, en su apologético ensayo sobre el caudillo señala lo siguiente: "*frente a la falta de cuadros propios, el MAS profundizó la tendencia a incorporar intelectuales y ex militantes de izquierda, muchos de ellos provenientes de ONG vinculadas a organizaciones indígenas…El MAS aparecía como un proyecto elaborado desde el mundo campesino - indígena, al cual se incorporaba—no sin tensiones—esta misma intelectualidad de clase media*"[87]. Según el enfoque de Pablo Stefanoni, la "ideología" del MAS contaba con los siguientes ingredientes: "*Con la mirada puesta en las elecciones municipales de 1999, el líder cocalero se prestó - según algunos, compró- la sigla del Movimiento al Socialismo-Unzaguista, un desprendimiento de Falange Socialista Boliviana liderado por David Añez Pedrasa. En paralelo a estos cambios el `instrumento político` se fue alejando de la vieja izquierda, asumió un perfil más antineoliberal y antiimperialista que anticapitalista y las referencias del socialismo se vinculaban más a un rescate -no exento de instrumentalismo- del comunitarismo que a la tradición marxista. Y la defensa de la hoja de coca se irá articulando a un discurso a favor de `la dignidad y la soberanía` nacionales…Y a este eje se sumará otro: `coca igual identidad` para contrarrestar la equivalencia `coca igual cocaína`*"[88]. A este menjunje de consignas heterogéneas, añade Stefanoni que entre los referentes políticos del MAS: "*se procesa la misma articulación: Tupac Amaru, Tupac Katari, Bartolina Sisa, el Che Guevara, el sacerdote progresista Luis Espinal y el diputado socialista Marcelo Quiroga Santa Cruz.*"[89] Según la mirada del politólogo cubano Carlos Alberto Montaner: "*Hace algunos años, lo que hoy se conoce como el MAS no existía*

realmente. Morales era un líder cocalero sin gran proyección política. Quienes representaban las políticas que hoy impulsa eran los comunistas bolivianos, que obtenían alrededor del 10 por ciento de votos en las elecciones. Antes, por cierto, esas políticas habían sido parte del ideario del Movimiento Nacionalista Revolucionario, el viejo partido de Victor Paz Estenssoro. Gracias a la camaleónica conversión del ideario socialista en un reclamo indigenista y la identificación de la pobreza con la concentración indígena del altiplano, las corrientes socialistas han pasado, con matices, a representar un porcentaje mayoritario de la población a través de agrupaciones políticas como el MAS"[90].

Evo golpista contra Banzer

Bolivia era gobernada por la administración de Hugo Banzer, que estaba en guerra contra el narcotráfico tras la implementación del ya mencionado "Plan Dignidad", el cual contemplaba la destrucción de varias decenas de miles de hectáreas de cocales, tipificadas legalmente como excedentarias, es decir que estaban por encima de lo que razonablemente se podía producir de coca "para mascar". La reacción de Morales y el MAS en defensa del negociado de la materia prima de la cocaína fue propia de una insurgencia en pie de guerra civil: marchas, movilizaciones, paros, cortes y bloqueos de carretera y demás medidas desestabilizadoras. La batalla se potenció cuando a partir del año 2001 el Ejecutivo decidió desregular la explotación del agua, a la vez que como consecuencia de una coyuntura internacional desfavorable para la región (los *comoditties* y materias primas costaban cinco veces menos que lo que valdrían una década después con China incorporada en el intercambio mundial), se produjo un incremento del precio de algunos productos básicos y Morales amenazó con provocar una guerra civil en el Chapare.

El accionar golpista de las fuerzas de choque paraestatales[91] que comandaba Evo es reconocida como tal, por el propio Pablo Stefanoni: "*Los bloqueos de 2000 y 2001 mostraron la capacidad de los aymaras para expulsar al poder estatal de las comunidades y sustituirlo por un complejo sistema de autoridades comunales (cabildos, asambleas, comités de bloqueo, etc.) y hacer frente a las fuerzas armadas del estado por medio del traslado de la institución del trabajo comunal (turnos, trabajo colectivo) al ámbito guerrero. Así, emergió el cuartel general de Q'alachaka y, en varios*

pueblos del altiplano, la policía fue expulsada y reemplazada, temporalmente, por `policías sindicales`"[92].

En agosto de 2001 Banzer renunció a la Presidencia por razones de salud (murió en 2002) y asumió Jorge "Tuto" Quiroga. El nuevo mandatario, de inmediato emitió un decreto ordenando "*acciones dirigidas a la penalización de personas que transporten y comercialicen hojas de coca, en su estado natural, dentro del marco de lo previsto en la Ley del Régimen de Coca y Sustancias controladas, Ley Nro. 1008*"[93]. Stella Calloni describe el clima en ciernes de este modo: "*Una escena de guerra civil se vivió entonces, cuando el 15 de enero de 2002 se dispuso el cierre del mercado legal de coca de Sacaba, ante la decisión tomada por el gobierno en su Decreto Supremo 26415, prohibiendo la comercialización de la hoja en el Trópico de Cochabamba*"[94].

Otros elementos negativos que eran funcionales a los planes de Morales lo encontramos en el deterioro de la situación económica, dado que la administración vigente frenó muchas de las reformas que fueron llevadas adelante por la gestión anterior. El ensayista boliviano Dante Pino Archondo describe la secuencia de esta manera: "*Si el período 93-97 (Sánchez de Lozada – Cárdenas) logró modificar la estructura estatal y demostró que la economía nacional podía cambiarse en democracia, el Gobierno posterior (Bánzer- Quiroga) actuó como freno y ocasionó un desgaste muy fuerte a la dinámica que exigía este proceso. Cuando se necesitaba la continuidad de la política económica para afianzar el modelo y darle sustentabilidad, permitiendo por ejemplo que las nuevas instituciones, como las superintendencias, jugaran el rol asignado en la ley, y mejorara la capacidad estatal de fiscalizar al sector privado de la economía, el Gobierno Banzer- Quiroga se desinteresó del proceso y contribuyó a su desprestigio…La falta de continuidad en los cambios ocurridos y la lucha política que los distorsionó tuvo grandes repercusiones en niveles institucionales, en la obtención de resultados y en el debilitamiento de la autoridad Estatal*"[95].

En tanto, la suma de desmanes ocasionados tras el regreso de Evo a las calles, derivó en que en enero de 2002 el indomable Diputado fuera expulsado del parlamento por su manifiesta conducta criminal y sus indisimulados vínculos con las narco-protestas que él encabezaba y organizaba. Morales perdió su escaño con el voto favorable de la mayoría de diputados de las fuerzas políticas tradicionales[96], y respondió la

embestida ensayando exitosamente el show victimizador del "indígena discriminado" y su popularidad empezó a subir a todo vapor.

Evo Presidenciable

Animado por el acelerado consenso que venía capitalizando ante la amonestación institucional, Morales redobló la acción callejera y anunció su postulación a la candidatura de la presidencia de Bolivia (la cual se dirimiría electoralmente ese mismo año), enfrentando en la ocasión, entre otros, a Gonzalo Sánchez de Lozada (quien ya había sido Presidente en el período 1993-97).

Como los sectores cocaleros y campesinos eran insuficientes para dar una batalla electoral triunfante, Evo se encargó de ensanchar su base intentando seducir a sectores más acomodados. Pablo Stefanoni apunta que en las elecciones presidenciales del año 2002 "*Para funcionar como puente con la clase media se buscó un candidato vicepresidencial proveniente de este sector. Después de varios intentos fallidos, fue elegido Antonio Peredo, periodista de origen guevarista y hermano de Inti y Coco Peredo, quienes participaron de la guerrilla de Nancahuazu junto al Che Guevara*"[97].

La coyuntura favoreció en mucho el crecimiento político del MAS. Los partidos tradicionales padecían una fragmentación, a lo cual debe sumársele cierto descrédito que pesaba sobre muchos de sus alicaídos dirigentes. La crisis económica que vivía toda América Latina potenció el descontento y parte del electorado se volcó en favor de lo que se conoce como el "voto-bronca", praxis consistente en sufragar por algún *outsider* que no perteneciera a la partidocracia de siempre, y el encargado de capitalizar ese descontento fue Evo. Por otra parte, vale subrayar que muchos sostienen que un elemento clave para que el ascenso político de Morales diera sus frutos, fueron las insistentes declaraciones contra Evo propinadas por el Embajador de Estados Unidos en Bolivia Manuel Rocha[98], a la sazón trabajando y cooperando en la lucha contra el narcotráfico (y por ende veía en Morales a un enemigo político), quien tras pronunciarse públicamente en contra de la aspiración presidencial de Morales, afirmó que Estados Unidos podría suspender la ayuda económica a ese país en caso de que Evo resultase elegido.

Estos errores tácticos no hicieron más que agigantar la figura de Morales otorgándole argumentos para acusar a sus opositores de ser "*emisarios de los intereses colonialistas*". Incluso, dieron lugar al rebrote

de las fobias xenofóbicas y chauvinistas (disfrazadas de nacionalismo) y los diccionarios de prehistoria fueron desempolvados resucitando así los slogans dicotómicos "*patria-antipatria*", "*liberación o dependencia*" y hasta se rescató un cliché propagandístico que rezaba "*Morales o Rocha*", aludiendo al antiguo lema "*Perón o Braden*", utilizado en la Argentina de los años 40´ durante la campaña electoral del dictador Juan Perón, en la que este se presentaba demagógicamente como "*la alternativa ante Sprutille Braden*", por entonces Embajador norteamericano en la Argentina. Lo cierto es que estas falsas antinomias enfervorizan a los espíritus más primitivos de la sociedad (que también votan), aferrándose a consignas patrioteras irracionales desprovistas de todo sustento ideológico pero con alta carga emocional, apoyada no tanto en una ferviente devoción a la bandera propia sino al odio contra todo aquello que resulte extranjero o foráneo.

Finalmente, estos y otros elementos convergieron para que Morales sorpresivamente ocupara el segundo lugar de la contienda obteniendo el 20,9% de los votos detrás del mencionado Sánchez de Losada, quien se consagró ganador de manera ajustada con el 22,4% de los sufragios. Como ninguno de los aspirantes logró la mayoría suficiente, la elección presidencial quedó aplazada a la votación del congreso. Los sectores civilizados se hallaban aterrados ante la posibilidad de que Evo Morales asumiera como Presidente, ante lo cual decidieron sellar un acuerdo que se conoció como "Plan Bolivia de Responsabilidad Nacional" suscripto entre otros por el MNR (encabezado por Sánchez de Losada) y el Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR) del también ex presidente Jaime Paz Zamora. Cómo vemos la propia izquierda no violenta ni comprometida con el narcotráfico apoyó al conservador Sánchez de Losada ante la gravedad de que Morales arribara al poder. Esta alianza política compuesta por dos fuerzas tan distintas despertaron críticas por parte de sectores radicalizados. El Senador Hugo Carvajal del MIR fundamentó esta alianza señalando que "*No es un acuerdo ideológico el que hemos hecho Presidente, no es un acuerdo de acercamiento de posesiones programáticas, político e ideológicas, sino es un acercamiento para buscar un Gobierno de responsabilidad nacional y eso es lo que nos motivó fundamentalmente para llevar adelante ese acuerdo entre el MIR y el MNR*"[99], complementariamente, el Diputado del MIR Guido Añez[100] explicó que "*La comunidad internacional se alarmó, que Bolivia entre en un proceso de*

desestabilización social, como padecen los pueblos de varios países de la región, tan simple como eso… porque nosotros vemos un Sánchez de Lozada , como el hombre de la derecha moderna y nosotros somos la izquierda moderna"[101], a lo que Añez agrega que "*más allá de la diferencia ideológica nos unía la preservación de la democracia, la libertad y el respeto de los derechos humanos*"[102]

Según Carlos Alberto Montaner *"La población desconfiaba de esas ideas, razón por la cual en 2002, cuando ya Morales era una figura nacional, el MAS obtuvo el 21 por ciento de los votos, porcentaje significativo pero muy lejano de la mayoría. Gonzalo Sánchez de Lozada, el candidato de centro-derecha, pudo por tanto llegar al gobierno por segunda vez con apoyo de otros partidos"*[103]. Si bien Montaner ciertamente minimiza el casi 20% de votos obtenidos por el MAS, no deja ésta de ser una cifra extraordinaria que puso de manifiesto el notable crecimiento político y electoral del líder narco-mestizo. Gonzalo Sánchez de Losada iba a asumir su Presidencia en un contexto internacional desfavorable para América Latina, con el desafío de tener que equilibrar un altísimo déficit fiscal[104] y teniendo en frente a un enemigo de cuidado.

Evo golpista contra Sánchez de Lozada

Sánchez de Lozada asumió el mando presidencial el 6 de agosto de 2002 y de inmediato abrió al país un diálogo nacional para poder contrarrestar la crisis económica y de empleo en la que recibió Bolivia. A comienzos del año 2003, Evo Morales encabezó bloqueos de caminos en la zona cocalera del Chapare y numerosas reyertas callejeras con el deliberado propósito de producir un golpe de Estado contra el primer mandatario. En efecto, Evo acababa de perder las elecciones presidenciales y no le importaba la voluntad de las mayorías que eligió en favor de otro programa y otro gobierno. Ni siquiera Calloni niega esta verdad de a puño: "*El presidente (Sánchez de Losada) fue advertido por sus asesores de que el movimiento al Socialismo tendría la posibilidad de plantear una oposición fuerte y que si no se entendían las propuestas de detener la erradicación de cocales, renacionalizar los hidrocarburos y convocar a una Asamblea Constituyente –punto que figuraba en el programa político de Evo- los movimientos sindicales sociales iban a salir a las calles*"[105]. O sea, si Evo hubiese ganado la presidencia, iba a imponer su programa; pero al no ganar, lo emprendería igual como opositor. En efecto, la estrategia de Morales era la

intransigencia por la intransigencia misma. El hagiógrafo Martín Sivak reconoce que en el discurso de Evo *"primaban los rechazos: no al gobierno, no al imperialismo, no a la erradicación de la hoja de coca y no al ALCA"*[106]. En suma, las extorsiones de la insurgencia narco (disfrazada de indigenista) para con la administración de Sánchez de Losada podría resumirse en tres consignas: A) detener la lucha contra el narcotráfico (no erradicación de los cocales); B) estatizar los hidrocarburos; C) convocar a una Asamblea Constituyente para reformar y refundar el sistema político de Bolivia.

Pero más allá de esta trilogía que funcionaba como la propuesta "superadora" ofrecida por Evo, el objetivo real y urgente era derrocar a las autoridades vigentes. Para tal fin habrían sido claves el apoyo y financiación del tirano venezolano Hugo Chávez a su aliado y subalterno del altiplano[107]. A esto debemos sumar otras fuentes de respaldo económico, tal como lo documenta Emilio Martínez: "*La versión de que Soros habría financiado los movimientos insurreccionales que condujeron a la caída de Sánchez de Lozada aparecen en distintas latitudes*" y agrega las siguientes fuentes "*cito a la Executive Intelligence Review de Estados Unidos: `Los únicos ganadores del caos boliviano son los socios del narcolegalizador George Soros`. El artículo se titula `El narcoterrorismo a la toma del poder en Bolivia`*" anexando un informe de Dennis Small titulado "*Soros gana el Round boliviano*", el cual dice que "*el líder mundial de la legalización de las drogas, George Soros, financia el movimiento cocalero y a sus aliados políticos en toda América del Sur*"[108]. Con semejante parafernalia, Evo abrazó la exitosa táctica consistente en radicalizar cada conflicto (pequeño o grande) exigiéndole al Estado privilegios y medidas de cumplimiento imposible, promoviendo la desestabilización institucional toda vez que el gobierno pretendía tomar medidas gubernamentales de racionalidad económica[109] propias de una época en la que Latinoamérica se encontraba por demás complicada como consecuencia del bajo precio internacional que las materias primas tenían por entonces[110].

Apenas cumplidos seis meses de gobierno (febrero de 2003), el primer dolor de cabeza que Sánchez de Lozada tuvo que enfrentar fue una profunda crisis económico-institucional ante el anuncio de un impuesto sobre determinados salarios, el cual provocó una oleada de violentas protestas en las ciudades del país. Evo Morales y sus denominados "movimientos sociales" salieron a las calles levantando consignas de guerra

y enervando los espíritus por medio de proclamas que exigían la renuncia del Presidente. Incluso la policía se declaró en rebeldía, y debió ser reprimida por el Ejército. Aunque con timidez y sutileza, hasta Stella Calloni reconoce las características ilegales de tales manifestaciones: "*comenzaron los saqueos, con la irrupción de sectores marginales y, como sucede siempre en esas circunstancias, grupos que comenzaron robos y saqueos contra pequeños comercios o casas de familia*"[110]. En el marco de estos incidentes se produjo además el intento de asesinato del Presidente Sánchez de Lozada (atacado a balazos por los golpistas), episodio que fuera luego investigado por fiscales de la Organización de Estados Americanos[111].

Ante la furiosa intimidación desatada, Sánchez de Losada se vio obligado a rectificar la medida, y pagó por esto un alto costo político. Según Calloni "*La marcha atrás del presidente llegaba tarde, con la huelga general de 24 horas convocada por Morales para el mismo día 13, seguida de otro paro general de 48 horas para los días 17 y 18 convocado por la COB. Se había creado el Estado Mayor del Pueblo, un frente indígena, campesino y obrero en que se sumaron a las federaciones del Trópico, la COB, la CSUTCB, La Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia (CSCB) y otros colectivos sindicales y sociales*"[112]. Carlos Alberto Montaner por su parte concluye que *"La sistemática destrucción de ese gobierno desde la calle (mediante la exacerbación del resentimiento social disfrazado de reivindicación indigenista) y los errores cometidos por Sánchez de Lozada permitieron a Morales ganar espacios cada vez mayores*"[113].

A pesar que la toma de edificios, los atracos y los bloqueos de rutas signados por la extorsión insurgente merecían y justificaban la reacción enérgica del Gobierno por medio de la represión gubernamental, la postura de Gonzalo Sánchez de Losada fue moderada. Promovió el diálogo con Morales todo cuanto pudo, tanto es así que esta actitud contemporizadora es reconocida hasta por el enfático defensor de Evo, el escritor Martín Sivak, quien anota *"Entre agosto de 2002 y enero de 2003 Goni buscó diálogo y acuerdo con Morales…La búsqueda de entendimiento con Evo pretendía neutralizar sus potenciales bloqueos. Sin embargo, la vocación dialoguista inicial del gobierno tenía un límite: no podía aceptar la exigencia del MAS de suspender la erradicación hasta que finalizara el inventario de los cocales. Las cinco reuniones de Goni con Morales fracasaron*"[114].

Del Congreso a la acción directa

Morales por principio rechazaba todo acuerdo, detestaba el diálogo y jamás se sintió cómodo en el debate parlamentario. Allí priman las lógicas del consenso y la argumentación, hábito que es ajeno a su naturaleza, signada por el arrebato y el peso específico de las movilizaciones y ocupaciones físicas de calles, edificios o establecimientos. Confiesa Pablo Stefanoni lo pésimo que se llevaba el MAS con la democracia y la civilización: "*El costo del pasaje del terreno social al institucional fue mucho más elevado para los indígenas, enfrentados a una lógica parlamentaria no ajena para los `clasemedieros` pero tan distante de las prácticas del sindicalismo campesino. Para los líderes sindicales o comunitarios la integración al Parlamento se fue convirtiendo en un difícil aprendizaje*"[116]. En efecto, Morales creía que tenía que adaptar el exitoso *modus operandi* por él aplicado para manejar su sindicato y sus milicias a cualquier circunstancia, y se indignaba porque en el Parlamento no podía imponer su voluntad con la misma eficacia con que lo hacía en sus habituales emboscadas callejeras: "*No nos aprobaron ni la creación de un cantón… nos falta discurso técnico. La mayor parte venimos de los ayllus*[117]*, del campo*"[118] se lamentaba Morales. Sin embargo, el Parlamento servía de escenario para que los Diputados del MAS se dedicaran a exhibir su llamativo carnaval: "*Un parlamentario masista, de apellido Bailaba, que asistía al hemiciclo con su atuendo de indígena oriental (arco, flecha y plumas) que criticaba junto con otros la angurria de los `tradicionales` fue luego acusado de haber solicitado cientos de visas para ciudadanos chinos, que se dice pagaban hasta cinco mil dólares para obtener el ingreso a Bolivia*"[119].

Disfraces al margen, cuenta Sivak que por enero del año 2003 "*El trabajo en el Congreso empezó a frustrarlo…Impotente en el Parlamento, Morales volvió a optar por la lucha de calles. El 13 de enero convocó a una movilización con bloqueo de caminos con un pliego petitorio de reformas estructurales. Entre las once razones de la protesta figuraban las trabas al tratamiento de las leyes presentadas por el MAS y `la entrega del gas` a Chile*"[120]. Y aquí tendremos que detenernos a explicar los alcances de la llamada "guerra del gas": un episodio cuya resonancia marcó una bisagra no sólo para la vida de política de Morales sino fundamentalmente para la de Bolivia.

La Guerra del Gas

Argumentando una supuesta decisión gubernamental consistente en exportar gas a los Estados Unidos vía Chile, que el gobierno aun no sólo no había tomado sino que ni siquiera había anunciado (aunque la misma se hubiese constituido en un excelente negocio muy bien recibido en cualquier país próspero y civilizado del mundo), se promovió la ira y el fanatismo de la delincuencia cocalera, quienes llamaron a las presuntas medidas en ciernes como un "*acto de traición a la Patria*".

En efecto, se trajo a colación el histórico conflicto limítrofe que Bolivia mantiene con Chile desde el Siglo XIX[121] (y que desde entonces le impide a Bolivia tener salida al Océano Pacífico) y se sumó además el "agravio" de que el comprador del hidrocarburo sería "el imperialismo norteamericano". Luego, se dieron las circunstancias justas para que se desatara una rabiosa militancia chauvinista que derivara en enfrentamientos dramáticos a raíz de los cuales varias fuentes destacan que los muertos acaecidos en los brutales combates de enero y febrero del 2003 superaron la docena[122].

La participación de Morales como líder de estos atracos no es un dato doméstico, puesto que a Evo los bolivianos lo votaron para que actúe como Diputado en el recinto correspondiente, sin embargo Evo abusó de su inmunidad parlamentaria para llevar a las calles la comisión de delitos que ya practicaba desde antiguo en las zonas cocaleras. Cualquier excusa o episodio, importante o no, de orden público o privado, servía de pretexto a Morales para movilizarse "*en solidaridad*" con tal o cual causa o circunstancia. En julio por ejemplo, es Sivak quien destaca que *"un hecho sin aparente trascendencia nacional ocurrió en el cantón Pucarani, en el altiplano aymara: los pobladores de Cota Cota asesinaron a los ladrones de ganado. Al poco tiempo la justicia ordenó la detención del dirigente Edwin Huampu.*

El reclamo por su liberación se sumó a otros ochenta, como el No a la venta del gas y el No al ALCA. El 8 de septiembre una manifestación de campesinos, choferes, vecinos, estudiantes y desocupados llevó esas consignas de El Alto a La Paz. `Si el Goni quiere plata, que venda a su mujer`, era el canto dominante. Dos días después, como Huampu seguía preso, Quispe[123] *y unas mil personas empezaron una huelga de hambre y el inicio de un corte de caminos por todo el altiplano. Las juntas vecinales de El Alto y hubían declarado un paro indefinido. El 10 de enero, con el impulso de la huelga de los transportistas, El Alto –donde funciona el*

aeropuerto internacional- quedó sin comunicación con La Paz[124]". En las marchas, los golpistas levantaban como bandera el siguiente cántico: "*Goni, cabrón, mereces un paredón*" o "*Qué lindo ha de ser, el Goni a la horca, el pueblo al poder*"[125]. Evo y sus huestes habían declarado la guerra al Estado Nacional, paralizando su funcionamiento y llevando adelante sus ataques a todo propósito.

El trágico mes de septiembre es reseñado por Stefanoni con la siguiente cronología: "*El 19 de septiembre, un cabildo abierto de más de cuarenta mil personas en la ciudad de Cochabamba determinó ir hacia la huelga general indefinida, el bloqueo de caminos y la resistencia civil si sus demandas no eran atendidas. Similares movilizaciones se desarrollaron en las principales ciudades del país…Un día después, cinco campesinos son acribillados por fuerzas combinadas de la policía y el Ejército en la población altiplánica del Warisata. Dos militares corrieron la misma suerte en una escalada…Alto mando de la resistencia civil, impresionante maquinaria bélica indígena- que incluía algunos viejos fusiles Mauser pero, sobre todo, una gran capacidad organizativa basada en las estructuras sindicales y comunitarias se va preparando para bloquear los caminos y, de a poco, cercar la sede de gobierno. `En las noches reina la piedra y el sudor de hombres y mujeres del agro, de día imperan la bota y el fusil`, graficaba un artículo de la agencia Econoticias con relación a las duras batallas por el control de las rutas entre militares y campesinos…la consigna aymara `Ahora sí, guerra civil` comenzaba a llegar… Todos los accesos eran tomados por los insurrectos en medio de fuertes enfrentamientos con policías y militares que no disparaban balas de goma si no de plomo. Frente al desabastecimiento de gasolina, el gobierno intentó un gesto de autoridad: un megaoperativo con tanques de guerra, helicópteros artillados y cientos de militares carapintadas se desplegó al atardecer del 10 de octubre para despejar la autopista que une La Paz con El Alto…El traslado de la gasolina a La Paz resultaría inútil: la ciudad estaba completamente paralizada*"[126].

Que lo que se buscaba no era una mera protesta ante la presunta pretensión gubernamental de exportar gas sino hostigar y emboscar a las Fuerzas Armadas a los efectos de que estas se vieran obligadas a defenderse o reaccionar y así apresurar o radicalizar el conflicto, es algo que tiempo después confirmó el líder indigenista (y por entonces socio de Morales) Felipe Quispe, quien en declaraciones televisivas confesó muy suelto de

cuerpo: "*yo ordené sacar los fusiles y emboscar la unidad militar*" (episodio donde hubo 6 muertos y se conoció popularmente como "emboscada de Warisata"[127] y precipitó el derrocamiento del gobierno de turno)[128]. En efecto, en esas históricas declaraciones, el mismísimo dirigente reconoció que él fue quien "*incentivó a la gente a que quemen y asalten*" y que está dispuesto a "*ir preso*" por lo acontecido. A lo confesado por Quispe, Carlos Sánchez Bersaín (entonces Jefe de Ministros de Sánchez de Losada) nos brinda una versión compatible con la de Quispe: *"las fuerzas armadas de Bolivia en el régimen del presidente Sánchez Losada no salen a la calle si no a rescatar en un primer momento a un conjunto de ciudadanos nacionales y extranjeros que estaban secuestrados en una población rural y al retorno de esa operación se produce una emboscada donde los primeros muertos son soldados y policías bolivianos, y pasando el tiempo estos hechos criminales son confesados por la gente que los protagoniza, este es el socio de Evo Morales, Felipe Quispe, que dice `yo ordene la emboscada de Warisata`. Entonces hay muertos, por que estos señores matan y asesinan para deteriorar la democracia y para apropiarse de esas muertes y poder consolidar un proceso de derrocamiento de un régimen democrático*"[129].

Cuando nos referimos a la existencia de un contexto de guerra civil con fines golpistas, esta alusión lejos de ser una afirmación exagerada, es la utilizada justamente por los mismísimos biógrafos que simpatizan con Morales (y que *ex profeso* nos encargamos de citar), tal como lo apreciamos en Stella Calloni: *"La crisis política entró en otra fase cuando el 15 de septiembre campesinos de la ribera del Lago Titicaca bloquearon las carreteras que iban a La Paz. Cinco días después, en la localidad de Warisata, a 148 km. al noroeste de la capital, un enfrentamiento entre fuerzas gubernamentales, que utilizaban armas de guerra, y campesinos, concluyó con la muerte de cuatro civiles y un soldado del retén que escoltaba una caravana de vehículos con ochocientos turistas que habían quedado bloqueados por los cortes. El 21 de septiembre la CSUTCB declaró el `estado de sitio` y la `guerra civil indígena` en el Altiplano...Morales estaba a la cabeza de la lucha antigubernamental...El 24 de septiembre la COB convoco a una huelga general indefinida a partir del 29 cuando ya se reclamó la renuncia del presidente*"[130]. Por su parte, describe Sivak que "*Con La Paz aislada los insurrectos cortaron la entrega de provisión de gas en la ciudad. El gobierno ordenó un operativo de*

guerra para despejar la autopista El Alto- La Paz en el participaron tanques, helicópteros y cientos de soldados"[131]. Lo cierto es que entre activistas y soldados, sumaron 26 los muertos en esa batalla.

Desde una perspectiva antagónica a la de los escribas que adulan a Evo, la guerra del gas es vista por Carlos Alberto Montaner de esta manera:

"*Todo empezó cuando, a mediados de los años noventa, el gobierno privatizó la industria de la energía e invitó al capital foráneo a invertir en hidrocarburos. Muchas compañías extranjeras aceptaron la invitación e iniciaron una apuesta arriesgada por un país que había sufrido ciento ochenta y dos golpes de Estado desde su independencia y tenía cualquier cosa menos credenciales de sosiego político. Las inversiones dieron fruto: las capitalistas `chupasangre` descubrieron nuevas y cuantiosas reservas de gas natural que nadie sabía que existían (según los cálculos, Bolivia posee unos 52 billones de pies cúbicos de este hidrocarburo, que, según la fórmula internacional conocida como TCF, equivalen a 52 trillion en inglés). Como el estaño estaba en declive, el gas natural pasó a ser el gran atractivo para los capitales extranjeros en la república altiplánica.*

Se calcula que, hasta hoy, los inversores (entre quienes se cuentan empresas europeas como Repsol-YPF, British Petroleum y Total, la estatal brasileña e, indirectamente, la estadounidense Exxon Mobil) han aportado más de 3 mil millones de dólares en la exploración y explotación de ese recurso. El gas, que reemplazó al estaño como gran recurso nacional, pasó así a representar la tercera parte de las exportaciones bolivianas. Siendo Bolivia un país tan pobre que su presupuesto nacional depende en parte de unos 500 millones de dólares anuales en donaciones provenientes de dieciocho organismos y países imperialistas, uno pensaría que los bolivianos apreciaban estos importantes ingresos y las perspectivas de futuro relacionadas con dichas inversiones. Se abría entonces la posibilidad de exportar gas natural a California y México, además de Brasil y Argentina, los dos países a los que ya se les vendía el hidrocarburo.

Para ello- y habida cuenta de que Bolivia no tiene salida al mar- había que hacer un acuerdo con Perú o Chile que permitiera la instalación de una planta para convertir el gas en líquido y la salida de los cargamentos de gas licuado por el Pacífico. Los estudios revelaron que Chile era una mejor opción. De concretarse el acuerdo, Bolivia aumentaría

su PIB anual en al menos 1 por ciento y el fisco percibiría varios cientos de millones de dólares en recaudación tributaria.

Cuando el presidente Sánchez de Lozada intentó llevar a cabo el acuerdo, ardió Troya: Evo Morales, Felipe Quispe y otros líderes indigenistas insurgieron contra el Estado y alcanzaron –sobre todo el primero- el estrellato nacional e internacional" [132]. Efectivamente, Morales desplegó las conocidas banderas de la "soberanía" denunciando al capitalismo por querer robarle el gas a la Pachamama, y con su tropa de agitadores salió al cruce provocando una batahola descomunal. ¿Qué peticionaban Evo y los suyos a cambio del cese de sus hostilidades e ilegalidades?, pues no otra cosa que re-estatizar el gas, fórmula socialista que ya había sido probada por Bolivia con resultados catastróficos (tal como suele suceder con toda forma de estatismo). Lo cierto es que los banderines de la "identidad nacional" en contraposición con el "colonialismo liberal" aparecieron a toda hora, entremezclando amuletos indigenistas con proclamas comunistas, aunque el indigenismo no sea más que un rejunte de quimeras telúricas y el comunismo (ideología más compleja) no haya funcionado eficazmente en ningún lugar del mundo. A todo esto, vale destacar el funesto papel desempeñado por algunos personajes "prestigiosos" del mundo psico-bolche, tal el caso del Nobel argentino Ezequiel Pérez Ezquivel, quien respecto de los sectores adversarios de Morales los describe como "*Esos grupos de poder enriquecidos a costa de un pueblo y envilecidos por su complicidad con los ocupantes externos del país, que siempre dominaron Bolivia, fueron y son el factor interno de intervencionismo de Estados Unidos. Sus acciones son desestabilizadoras y golpistas*", agregando que "*Estados Unidos siempre consideró a América Latina como territorio propio, su "patio trasero", utilizó los instrumentos a través de la CIA y el Departamento de Estado, lo que derivó en una larga injerencia en los asuntos internos en los países del continente; es una historia que sembró el horror en la vida de los pueblos, como fue el golpe de estado de Augusto Pinochet en 1973 contra Salvador Allende"*. Lo que no dice el desinformado Ezequiel, es que en Bolivia, Morales fue financiado "*por una larga injerencia en los asuntos internos*", tal el caso de los sponsors George Soros, Khadaffy, Hugo Chávez y Fidel Castro. Eso sí, de esta injerencia no se queja ni escandaliza el plumífero Esquivel, quien para rematar su torpeza intelectual pone como ejemplo histórico a Salvador Allende (por cuyas prácticas dictatoriales y represivas

fue declarado Presidente ilegítimo tanto por la Corte Suprema de Chile como por el Congreso de la Nación el 22 de agosto de 1973 – antes de la sublevación de Augusto Pinochet[133] -), en cuya desafortunada presidencia estuvo bajo las órdenes de Fidel Castro (quien se instaló personalmente en Chile durante un mes entero para comandar la revolución). No destacamos los notables desaciertos ideológicos e históricos esbozados por Esquivel con motivo de encono personal alguno, sino porque Esquivel, Galeano, Neruda, Harnecker, Benedetti y otros elementos afines, han encarnado el pensamiento del intelectual latinoamericanista zurdo arquetípico, tan influyente en el mundo universitario o periodístico, y tan notablemente retratado y legítimamente ridiculizado en el célebre e histórico libro "*El Manual del Perfecto Idiota Latinoamericano*"[134].

Volviendo a Bolivia, lo cierto es que promediando octubre, en los enfrentamientos entre fuerzas legales (policías y militares) contra cocaleros armados se registraron numerosas víctimas fatales de ambas partes. El apoyo externo que recibieron las tropas golpistas de Morales no fue menor y así lo detalla Emilio Martínez: "*Las movilizaciones de octubre negro duraron alrededor de dos semanas, y eso no se solventa con unas cuantas monedas. Se sabe que el `viático revolucionario` oscilaba entre 50 y 100 Bs. diarios por persona, cifra que habría que multiplicar por los varios miles de milicianos sindicales que fueron puestos en la calle. En el ápice del conflicto llegaron a estar movilizados unos 30.000 individuos, aunque es posible que a esa altura del partido ya hubiera cierto efecto contagio en la población alteña.*"[135]. Completa el relato Emilio Martínez detallando el *modus operandi* de las cuadrillas de Morales: "*por medio de la ocupación de áreas rurales primero y de pequeñas poblaciones después, de acuerdo al diseño ensayado a través de la `gimnasia revolucionaria` de los años anteriores...El 20 de septiembre, un operativo policial y militar para rescatar turistas secuestrados en Sorata produjo las primeras muertes. El gobierno había caído en la trampa. A partir de allí los sucesos se precipitaron. Los bloqueos y tomas de pueblos, salpicados de numerosos hechos de violencia, fueron cerrando el cerco a la ciudad de La Paz: corte de carretas y caminos a Copacabana, Achacachi, Sorata, Camacho y Bautista Saavedra, Tambo Quemado, Palca, Yungas, Quime y parcialmente a Oruro. Dirigentes sindicales y vecinales de El Alto obligaron a cerrar a los mercados de La Paz, completando el dispositivo de asfixia a los habitantes de la sede de gobierno, y el 8 de octubre impusieron el paro*

indefinido. El desabastecimiento alcanzó un punto crítico y el gobierno tuvo que utilizar al Ejército para garantizar el transporte de gasolina y gas licuado, pero la operación culminó con nuevas muertes. Si la primera etapa de la insurrección había estado a cargo de milicianos sindicales, solventados con los viáticos correspondientes, las bajas entre la población alteña encendieron la mecha para la socialización del conflicto, orquestada por la dirigencia local que hoy comparte el poder con Evo Morales. Mientras los fondos facilitados por Hugo Chávez y George Soros aceitaban la maquinaria de guerra, El Alto comenzó a parecerse cada vez más, ahora sí, a la franja de Gaza"[136].

En tanto, mientras la gestión de Gonzalo Sánchez de Lozada era atacada y vapuleada con toda esta mega-estructura, el Vicepresidente Carlos Mesa (en clara deslealtad hacia su Presidente y sus votantes) se plegaba a favor de los golpistas, dado que si Sánchez de Lozada era forzado a renunciar, por mandato constitucional Mesa ocuparía el cargo (era el siguiente en la sucesión presidencial).

Carlos Mesa: el gran traidor

Las deliberadas maniobras traicioneras de Mesa despertaron la alarma de gran parte de la comunidad internacional y fue el norteamericano Peter Deschazo (Subsecretario adjunto del Departamento de Estado para Asuntos Hemisféricos) quien llamó personalmente al Vicepresidente conspirador en los siguientes términos: "*-Queremos comunicar, en nombre del gobierno de los Estados Unidos, que no vamos a aceptar bajo ningún concepto y bajo ninguna circunstancia a ningún gobierno que nazca del derrocamiento de Sánchez de Lozada*"[137]. A todas luces, los planes golpistas de Mesa no contaban con respaldo en el exterior, lo cual lo obligaba a forjar y promover reuniones y entuertos para ir "tanteando" la situación. Es por eso que promediando octubre, Mesa invitó a su casa al Embajador estadounidense en Bolivia, David Greenlee, y allí le dijo: *"- David, independientemente de tu buena o mala voluntad- le dijo Mesa, que lo tuteaba- vas a tener que reconocerme si llego a ser presidente. Hay una nueva situación política que va más allá de los esfuerzos de tu gobierno para que Goni permanezca.*

-Quiero pedirte que lo apoyes, Carlos, y no lo tomes como una presión. Quiero que modifiques tu opinión y que la hagas pública: no puedes separarte de él porque tu lealtad te obliga. La embajada puede hacer por la democracia es fortalecer a un presidente debilitado. Caso

contrario, tú serás el verdadero detonante de su caída"[138]. Ante la falta de apoyo del Embajador para el plan golpista de Mesa, éste espeta a Greenlee: *"-Me parece insólito que confundas lealtad (por Sánchez de Lozada) con obsecuencia. En el desarrollo de su gobierno y terminando con los muertos hay una razón, una ética que me obliga a…*

-No me vengas con huevadas- lo interrumpió Greenlee- No disfraces tus verdaderas intenciones de ser presidente, que es lo que estás buscando"[139].

El ex Ministro Carlos Sánchez Berzaín, testigo de la componenda del Vicepresidente en cuestión nos cuenta al respecto que: "*Mesa quería a toda costa ser Presidente de la República, y como le dije en privado y en público en reiteradas oportunidades, tenía tiempo para lograrlo, y yo creo que lo hubiera hecho sin necesidad de ser un traidor y liquidar el proyecto de país con el que terminó por su ambición política y económica*"[140].

El Presidente Sánchez de Losada envió su renuncia al Congreso el 17 de octubre de 2003 y se dirigió al exilio con rumbo a Miami.

Mesa el traidor traicionado

Con el derrocamiento de Sánchez de Lozada, Evo Morales se salía con la suya y el traidor Carlos Mesa también. La convergencia de intereses entre ambos era tan evidente, que el principal beneficiario (en términos de inmediatez) del derrocamiento fue el propio Mesa, al heredar el trono que le correspondía en caso de eventual acefalía. Esto explica el por qué durante los primeros tiempos del nuevo gobierno, Evo Morales dejó por un rato su papel de rufián desestabilizador y pasó a ser oficialista, apoyando la presidencia de *facto* de Carlos Mesa en un clima de diálogo fraternal. De esta manera se beneficiaban ambos: por un lado la gobernabilidad estaba resentida, Carlos Mesa era Presidente por decantación y no por el sufragio, y le convenía dar concesiones a Evo a los efectos de que Morales le despejara las calles y no se lo "llevara puesto" a él también. Por el otro lado, a Evo le convenía fingirse contemporizador (al menos por un tiempo) a fin de quitarle favores y concesiones políticas al nuevo Presidente, tal como hizo por ejemplo al arrancarle amnistías a él y sus matones por las tropelías múltiples cometidas durante los alzamientos contra el gobierno anterior. En efecto, con un descaro infrecuente en los hombres de Estado de las democracias modernas, el usurpador presidencial Carlos Mesa amnistió a Evo Morales y a todos los militantes e insurgentes que estaban

implicados en múltiples delitos de asesinatos, sedición y otras felonías por atentar contra las instituciones, y al mismo tiempo ordenó perseguir y enjuiciar a las autoridades que con la legalidad en la mano ordenaron repeler a las hordas golpistas. Las amnistías a los culpables se dieron mediante los decretos 27134 y 27237[141]. La pérfida maniobra de Mesa se torna aun más grotesca, siendo que el gobierno que "reprimió" a los cocaleros (que él mismo luego amnistió) y del cual sus funcionarios comenzaron a ser selectivamente perseguidos, eran del mismo elenco gubernamental del gobierno que el mismísimo Mesa también integraba en calidad nada menos que de VicePresidente. Incluso, en el colmo del absurdo, estas persecuciones dieron pie para encarcelar a cinco Generales del Ejército por haber obedecido órdenes para reprimir, las cuales fueron emitidas en tiempo y forma por el Presidente y estaban firmadas y contaban con todos los requisitos legales del caso[142]. Sánchez Bersaín reflexiona al respecto: "*Una amnistía es el perdón y no se perdona a los inocentes, se perdona a los culpables que son desde Evo Morales hasta al último de sus agitadores nacionales y extranjeros, los únicos que están procesados son los miembros de las fuerzas armadas que cumplieron con su obligación constitucional y las autoridades políticas que lo que tenían que hacer estaba constitucionalmente delimitado. Todas las órdenes que se dieron están escritas y constan en los registros como son los regímenes democráticos*"[143].

Todo indica pues, que esta convivencia circunstancial entre Mesa y Morales estaba atravesada no por un sano espíritu de cooperación republicana sino por un ominoso acuerdo de intereses. Cuenta Sivak que "*En una primera etapa, Evo apostó a una convivencia con Mesa. Ante su equipo político, sostuvo que debían apoyar al nuevo presidente para conseguir ciertas reivindicaciones propias, como la Asamblea Constituyente y una nueva Ley de Hidrocarburos. Anunció, sin embargo, que rechazarán cargos en el Ejecutivo, a pesar de las insistencias de Mesa en sentido contrario. En el mediano plazo y pensando en las elecciones de 2007, planeaba organizar mejor su partido, ganar gobiernos municipales y prepararse para la administración del Estado*"[144]. Luego, ante las acusaciones que partían desde algunas tribunas tildando a Evo de oficialista, él respondía lo siguiente*: "Me llaman oficialista sin entender que en algunas propuestas para el país el MAS tiene derecho de apoyar al gobierno*"[145]. Emilio Martínez sostiene que en verdad, durante esta etapa,

Evo Morales ejercía una suerte de co-gobierno con Mesa: "*El Movimiento Al Socialismo tuvo importantes cuotas en ese gobierno, con ministros como Justo Seoane o Donato Ayma en la cartera de educación. Este último era nada menos que el tío de Evo Morales…Desde el inicio de su gestión, Carlos Mesa buscó apaciguar a los radicales con espacios de poder, discursos inflamados donde denostaba al `neoliberalismo` y gastos pateticos, como ir a revolcarse en El Alto para impregnarse con la tierra de esa ciudad. También incorporó a Álvaro García Linera* (futuro Vice-Presidente de Evo) *como analista en su canal de televisión, la Red PAT. Este se transformó en una especie de vedette mediática y obtuvo una plataforma para difundir propaganda política en forma más o menos solapada, mientras comenzaba a trabajar su imagen de futuro candidato*"[146].

¿Cómo se explica esta repentina moderación y posicionamiento oficialista de Evo siendo que hasta ese momento su negocio había sido el de obrar de intransigente dogmático? Pues el agitador cayó en la cuenta de que no todo en su carrera política debía hacerse a los golpes y así se lo hizo saber el represor Fidel Castro a poco de caer Sánchez de Losada, dado que días inmediatamente posteriores al derrocamiento del presidente, Morales viajó a Cuba a recibir instrucciones de su dilecto patriarca, quien tras una reunión de 4 horas le sentenció: *"Evo, los pueblos indígenas son buenos para tirar gobiernos, pero ahora deben aprender a gobernarse a sí mismos"*[147].

Esta coexistencia pacífica entre Mesa y Morales es señalada y descripta por Sivak en unos términos que no podemos dejar pasar por alto:

"El presidente necesitaba, con desesperación la paz social que podía garantizarle Evo y cierto apoyo de la bancada del MAS en el Parlamento. En sus primeros encuentros, respetuosos pero distantes, Mesa buscó darle a cambio una certidumbre: si le iba bien, Morales encontraría un escenario favorable para sus aspiraciones"[148]. Es decir, de las textuales afirmaciones de Sivak (el biógrafo predilecto de Evo Morales) quien podía "*garantizar la paz social*" a Bolivia no era el Estado sino Evo, lo cual confirma la capacidad y cualidad de extorsionador de este narco-golpista que la progresía contemporánea pretende hacer pasar como el "indio pacifista" que puja por la democracia y el amor intercultural. En efecto, según Sivak la paz social depende de la buena o mala voluntad de un personaje que no

ejerce ninguna función ejecutiva, ni ministerial, ni tampoco se encuentra ligado institucionalmente a las fuerzas del orden.

Pero esta postura de concordia no podía ser eterna. Como señalamos, tras el golpe a Sánchez de Losada Evo Morales se tomó una tregua a fin de ganar espacios políticos, conseguir sus amnistías, lograr que Mesa inicie una persecución contra los miembros del gobierno depuesto y darle el tiempo natural de "tolerancia" al flamante Presidente, para luego saltarle a la yugular y dar el golpe final.

El Presidente Mesa por su parte, con el objetivo de ganar cierto consenso y legitimidad a su precaria situación, impulsó un referéndum tendiente a otorgar un color propio a su gobierno, pero su alianza y/o sumisión hacia Evo Morales era tan evidente, que de los cinco puntos propuestos en la consulta, tres fueron escritos a imagen y semejanza de las peticiones de Evo y los suyos. Señala Sivak que en el referéndum de julio de 2004, el propio Mesa "*Antes de dar a conocer al país las cinco preguntas sobre las que debía pronunciarse, se las mostró a Morales, que apoyó las primeras tres. Estaba a favor de la derogación de la Ley de Hidrocarburos de Sánchez de Lozada, de la recuperación de la propiedad de todos los hidrocarburos en boca de pozo para el Estado boliviano, y de la refundación de Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB). En cambio, no aceptó que se usara el gas como recurso estratégico para recuperar `una salida útil y soberana al Océano Pacífico` y que el Estado boliviano cobrara impuestos y/o regalías a las empresas petroleras `llegando al cincuenta por ciento del valor de la producción del gas y el petróleo a favor del país`. Esa cifra le parecía baja*"[149]. Entonces aquí aparece en escena la primera "diferencia" política que marca Evo respecto de Mesa, a fin de comenzar a preparar el camino para una nueva guerra y un nuevo golpe de Estado. Confirma Sivak que "*Durante la discusión sobre la nueva Ley de Hidrocarburos, las diferencias se amplificaron. Mesa proponía treinta y dos por ciento de impuestos y dieciocho por ciento de regalías, mientras que el MAS reclamó cincuenta por ciento de regalías. Evo le advirtió en público al Presidente que podría terminar como Goni y los intimó a no exportar gas hasta que se aprobara una legislación*"[150]. O sea, el biógrafo y propagandista orgánico de Evo Morales reconoce y documenta en su ensayo que Evo amenazó al Presidente Mesa, señalándole que si este no hacía lo que Evo le ordenaba, le iba a hacer un golpe de Estado tal como ya lo había hecho con el Presidente Sánchez de Losada.

Asimismo, Evo advirtió de que desde el punto de vista electoral, le era más rentable la guerra que la convivencia. Él ya había vendido su papel de alborotador intransigente y "bajar un cambio" en su radicalidad, estaba descafeinando al personaje belicista que él mismo supo construir y ofrecer. Destaca Sivak el costo político que Evo pagaría por no haber obrado como un facineroso en esos meses: "*Las elecciones municipales de diciembre de 2004 profundizaron la regionalización de la política, ya que los partidos locales ganaron las principales ciudades. Y eso perjudicó al propio Morales: aunque el MAS resultó la fuerza política más votada, sacó un diecisiete por ciento, menos de los que esperaba. En su lectura, la coexistencia con Mesa había afectado sus posibilidades; lo tomó en cuenta para lo que vendría*"[151], es decir dejarían de convivir. Seguidamente, Morales "*le soltó la mano*" a Mesa y todo el verano del 2005 arrasó con saqueos, bloqueos y numerosos actos de pandillaje.

Mesa estaba atrapado y era asediado por todos los costados. Los partidarios del Presidente derrocado (Sánchez de Losada) lo detestaban por traidor y los seguidores de Evo Morales le acababan de quitar su apoyo. La partidaria de Evo, la citada ensayista Maristella Svampa, enfoca al gobierno de Mesa desde esta perspectiva: "*En este contexto de disolución del viejo orden y de ascenso de los movimientos sociales, el entonces vicepresidente Carlos Mesa asumió la Presidencia, pero su política centrista, que intentaba un equilibrio entre el viejo Estado y las renovadas demandas sociales, terminó por estallar en medio de una segunda `guerra del gas`, esta vez con una demanda más precisa: la nacionalización de los hidrocarburos*" [152]

Arrinconado por la violencia callejera, el 6 de marzo Mesa se vio obligado a renunciar a la Presidencia. En su dimisión, pronunció un discurso culpando a Evo Morales de su derrocamiento: *"Evo Morales, con quien he hablado muchas veces y le he explicado detalladamente esta realidad, tiene mucha facilidad para salir a bloquear Bolivia…Y usted, honorable Evo Morales, es el jefe de la oposición, ya no puede permitirse el lujo de salir a las calles como un dirigente sindical, dirigente sindical que cómodamente se sienta en su silla y dice: `A bloquear, vamos todos a bloquear`"*[153]. El Parlamento rechazó su renuncia y el discurso de Mesa fue bien visto por algunos sectores medios que estaban hartos de la intimidación de las tropas cocaleras. Seguidamente, Mesa propuso un acuerdo nacional. Pero Evo estaba dispuesto a ir por todo. *Voy a*

combatirlo y voy a tumbarlo"[154] le dijo Morales a su colaborador Walter Chávez (un destacado activista peruano vinculado a la organización homicida MRTA[155] que estaba en Bolivia "asesorando" a Evo). Mesa por su parte, mantuvo una comunicación telefónica con otro Chávez, de nombre Hugo y conocido por gobernar Venezuela en calidad de tirano, a efectos de solicitarle que intercediera ante Evo para evitar que sucediera el derrocamiento: "*No puedo gobernar sin partido ni parlamento. Si Morales no quiere que yo gobierne, me va a tirar. Hazlo reflexionar, Hugo*"[156]. Este fue otro de los tantos errores de Carlos Mesa, dado que el emisario de Chávez en Bolivia era justamente Evo Morales y en verdad, pedirle a un golpista como Hugo Chávez[157] que calme las aspiraciones golpistas de Evo Morales (quien además era subsidiado por el propio Chávez) claramente era una maniobra en exceso ridícula.

El escenario bélico imperante en Bolivia es graficado por Stefanoni en estos términos: "*La ciudad de El Alto se preparaba para un paro cívico indefinido pidiendo la nacionalización, mientras tres polos de inestabilidad política –los movimientos sociales, los comités cívicos regionales articulados e intereses empresariales y el Parlamento- alistaban los pertrechos para la guerra. El 24 de mayo la situación comenzó a tornarse insostenible y La Paz se fue transformando en un campo de batalla. Los discursos presidenciales- con frases como `no pasa por mi cabeza renunciar al cargo` –carecían del más mínimo sentido de la realidad*."[158]

Lo cierto es que Mesa se quedaba a mitad de camino. Los golpistas (con Evo a la palestra) lo querían descuartizar y los "gonistas" lo consideraban un tránsfuga y un desleal. El Presidente boliviano estaba atrapado en un apremio institucional escandaloso en calidad de malabarista desacreditado. El enfoque extremista de los "evistas", representado por la pluma de Sivak, expresa la situación: "*Morales había decidido radicalizarse. A principios de mayo y recién llegado de Cuba planteó en una reunión del MAS que había que insistir con la agenda de octubre…La Paz ya estaba bloqueada por organizaciones sociales que exigían al Congreso modificar la Ley de hidrocarburos e instalar la Asamblea Constituyente. Después de que el Congreso fracasara en su intento de llamar a un referéndum por la autonomía y de formar la Constituyente, Mesa renunció por tercera y última vez el 6 de junio*"[159]. Stefanoni nos aporta lo suyo: "*No estaba al mando del palacio el líder nacionalista que la mayoría de los bolivianos parecía desear sino un tibio reformista que*

alguna vez –obligado por las circunstancias- se comprometió con una agenda, la de octubre de 2003, que sus verdaderas convicciones- y, posiblemente, sus compromisos- le impedían concretar…La tercera renuncia, el 6 de junio de 2006, sí fue definitiva. Paradójicamente, una guerra del gas llevo a Mesa al poder y otra guerra del gas, promovida por los mismos actores, lo expulsó de un sillón presidencial en el que nunca logró sentirse a gusto"[160].

Mesa reconocería tiempo después que "*Evo siempre supo que no me podía dar el aire para que yo creciera políticamente y ocupara el centro y el centro izquierda. No me podía estrangular hasta que decidió estrangularme*"[161]. Carlos Alberto Montaner subraya que los golpistas *"acabaron con Sánchez de Losada, acusándolo de traicionar a Bolivia en la Guerra del Pacífico a fines del siglo XIX. Y luego acabaron con su sucesor, a pesar de que Mesa se envolvió en la bandera y atacó a Chile en cuanto foro pudo, canceló el proyecto de sacar el gas por Chile, llevó a cabo un referéndum y promulgó una ley que aumentaba los impuestos al gas hasta un aberrante 50 por ciento, como exigían los agitadores*"[162].

Como vemos, Mesa tomó de su propia medicina, se confabuló con Morales para derrocar a Sánchez de Losada y ahora Morales lo derrocaba a él. Todo esto no era más que un ominoso juego de ladrones robados.

Rumbo al Palacio Quemado

Corrían días de gloria para golpistas y narco-dictadores. La misma noche de la renuncia de Mesa, Evo brindó con un ron de doce años que le había obsequiado Fidel Castro[163]. No había Presidente ni Vicepresidente. Institucionalmente, según el orden sucesorio tendría que acudir Hormando Vaca Díez (presidente del Senado, cámara alta del Congreso Nacional Boliviano), pero Evo ordenó tajantemente: "*evitar que Vaca Diez llegara al Palacio*"[164]. El Presidente del Senado no era dócil a Morales, y podría lograr algunos consensos para completar o estirar el plazo del mandato constitucional y obviamente esto conspiraba contra el plan de Evo, consistente en que asumiera una persona políticamente débil que llamara a elecciones de inmediato. Para tal fin, Evo movilizó sus pandillas y llevaron a cabo 90 bloqueos de rutas en todo el país[165]. Vaca Diez se vio desbordado y declinó en medio de protestas contra él, en un discurso televisado en el que afirmó que los recientes problemas (entre ellos la llamada "Guerra del Gas"), eran culpa de Mesa y Evo Morales. Al renunciar Vaca Díez, la

sucesión presidencial quedó en manos de Mario Cossio, quien tampoco aceptó, y a las apuradas, a la medianoche del 9 de junio, en un estado de virtual anarquía asumió Eduardo Rodríguez Veltzé, quien apostó a llevar adelante un gobierno de transición hasta las elecciones de diciembre del año 2005. Vale decir, Evo forzó la caída o renuncia de una seguidilla de Presidentes: Sánchez de Losada, Mesa, Vaca Diez y Mario Cossio. Señala Emilio Martínez que "*El MAS promovió por medios violentos la sucesión constitucional hasta el presidente de la Corte Suprema de Justicia, lo que aseguraba el llamado a elecciones anticipadas en breve plazo. De esa forma, lograron que el proceso electoral tuviera lugar en el momento más conveniente para ellos, por lo que corrían con una primera ventaja estratégica…Los partidos tradicionales estaban desarticulados, mientras que el MAS ya tenía una estructura nacional, cimentada a través de varias elecciones. Cualquier candidato que pretendiera hacerle frente a Evo Morales se vería forzado a improvisar un aparato partidario inexistente*"[166].

Tiempo después Morales sin tapujo ni eufemismo alguno confesó: "*En tres semanas hemos hecho renunciar a tres presidentes…Somos malos para poner presidentes, pero buenos para tumbarlos y para saber quién manda aquí*"[167].

En el marco de esta etapa provisional, "*Evo procuró tener una relación amable con Rodríguez Veltze. A los pocos días de tomar posesión cenó con él*"[168] señala Sivak. Si bien esta breve y frágil gestión tuvo que enfrentar la famosa "crisis de los misiles"[169], Rodríguez Veltze se las ingenió para llegar a las elecciones, que se mostraban polarizadas entre el candidato Jorge "Tuto" Quiroga (quien tenía predicamento en el oriente boliviano y ya había sido Presidente de Bolivia)[170] y Evo Morales, que ya capitalizaba el voto no sólo de los sectores iletrados sino también el de muchos ambientes independientes que estaban hartos de los bloqueos y la violencia, dado que Evo obró como un extorsionador de la ciudadanía: "*si me votan a mí se acaba la violencia*", fue su consigna embozada de campaña. Luego, para seducir a un espectro más amplio de la población, resultaba indispensable reforzar esa candidatura con alguien que pudiese mejorar la imagen tribal del candidato a Presidente, a los efectos de penetrar en la clase media o en sectores alfabetizados. Inmediatamente, con el propósito de civilizar la imagen de Morales aparece en escena la figura de Álvaro García Linera, cuyos pretendidos aires de intelectual bolchevique (que ofrecía a través de sus libros y cierta exposición televisiva de la que siempre gozaba), le dieron

a esa fórmula presidencial el refinamiento más o menos necesario para complementar y compensar la impronta primitiva que encarnaba Evo.

Esta estrategia electoral (consistente en amalgamar a un campesino mestizo con un intelectual "blanco" de clase media) contradice a la propaganda oficial que el mismo Evo se encargó de promover siendo Presidente. En efecto, según dicho márketing, Bolivia posee una población indígena masiva y mayoritaria (afirmación que más adelante veremos que es falsa), la cual a su vez está resentida con una pequeña élite blanca que la ha explotado desde hace 500 años. Pues bien, si esta historieta fuese verosímil, cabe preguntarse: ¿por qué Evo Morales en sus tres campañas electorales como candidato a Presidente buscó afanosamente un candidato a Vicepresidente blanco que representara a la población urbana?, ¿por qué regalarle un candidato a un sector minoritario y "españolista"?, ¿por qué tanto empeño en seducir a ese odiado espectro social si al fin y al cabo es porcentualmente diminuto?

Enigmas al margen, de lo que sí se cuidaron prolijamente de ocultar o minimizar en la campaña, fue de que se conociera que el pretendido intelectual y compañero de fórmula García Linera era un ex terrorista de frondoso prontuario[171], por cuya participación delictiva en la banda criminal "Ejército Guerrillero Tupak Katari" –EGTK- (autora de numerosos homicidios y otros hechos delictivos) estuvo cinco años preso y salió en libertad por retardación judicial.

El aporte de García Linera

¿Qué papel jugaba en definitiva García Linera en la fórmula electoral entonces? Según Bruno Fornillo, el rol que venía a representar consistía en "*seducir al electorado citadino morigerando los reparos que podía deparar la elección de un presidente campesino y cocalero*"[172]. De manera similar, Stefanoni anota "*García Linera construyó una importante legitimidad entre los sectores acomodados de las ciudades que lo veían como complemento de las supuestas limitaciones intelectuales (percibidas bajo el lente de una crónica mentalidad racista) de Evo Morales*"[173]. Vale destacar que el hecho de que Evo Morales tenga limitaciones intelectuales no es parte de un prejuicio racista como dice Stefanoni, sino un dato de la realidad reconocido y confesado muchas veces por el propio iletrado en cuestión (disminución académica que además es ostensible). Según el ojo crítico de Emilio Martínez: "*a Evo Morales le convenía mucho llevarlo como*

acompañante de fórmula, ya que García Linera podía sumar el voto de la izquierda urbana e intelectual. Además, la capacidad retórica del candidato a Vice supliría su propia incapacidad para debatir con los otros candidatos"[174]. El antiguo jefe de García Linera en la guerrilla, Felipe Quispe (quien desde siempre mantenía posturas más radicalizadas que las del MAS) por su parte, acusó a su antiguo conmilitón de "maricón" y salió por los medios desnudando asuntos íntimos del candidato a Vicepresidente, ventilando escenas de cuando ambos compartieron la cárcel tras participar en la citada organización EGTK: "*a García Linera lo conozco como a mi mujer*"[175] dijo Quispe, con el fin de avergonzar o ridiculizar a su ex amigo por su orientación sexual. Sivak, por su parte, se queja de las indiscreciones del ex guerrillero y anota: "*Quispe hizo público el diferendo: dijo que (García Linera) lo traicionó con Morales, ventiló intimidades y le dio a la derecha un argumento homofóbico en la campaña presidencial de 2005*"[176]. En verdad, Quispe no hizo más que apelar a razonamientos y modismos propios del espíritu discriminatorio que siempre puso en práctica Fidel Castro, encarcelando y confinando homosexuales en campos de concentración por medio de la política represiva de la UMAP[177], llevada a cabo en Cuba desde los años 60`[178]. Morales también hizo oportunamente declaraciones insólitas o despectivas sobre la homosexualidad, sosteniendo que dicha conducta es un desvío generado por "*el consumo de pollo*"[179].

Intimidades al margen, lo cierto es que en la campaña, García Linera no tuvo el habitual papel secundario que suelen tener los Vice Presidentes, sino que se manejó con un alto perfil levantando el siguiente slogan: "*Bolivia será digna cuando el poncho y la corbata gobiernen juntos*"[180]. Además fue él mismo quien se encargó de recorrer diversos canales de televisión para debatir con sus opositores, praxis a la que Evo siempre escapaba dada la inseguridad que le generaban sus limitaciones intelectuales: "*No tengo porqué debatir con delincuentes*"[181] se justificaba Morales. Y si es cierto que Evo el puritano era tan resistente a "debatir con delincuentes": ¿por qué mandaba a los debates a su socio y consejero García Linera?.

La campaña continúa

Al mismo tiempo, Evo, prosiguiendo con la estrategia de moderarse para no espantar a los sectores democráticos, fue conminado por sus asesores a que en el transcurso de la campaña, evitara viajar a Cuba y Venezuela (aunque

fue apoyado financieramente por sendas tiranías) a fin de evitar suspicacias. En efecto, si algo no le faltó al mestizo emprendedor, fueron subsidios para llevar adelante un proselitismo fastuoso, tanto sea por los aportes de Hugo Chávez como del PT brasileño (a la sazón capitaneado por el entonces Presidente Lula Da Silva), que aportó un millón de dólares, y a lo que debe sumarse el desembolso del inefable George Soros, con un aporte de diez millones de dólares[182].

Extorsión electoral

A fin de arrancarle el voto a los sectores independientes y urbanos, Morales apeló además a una deliberada extorsión. ¿En qué consistía?. Pues dado que las capas sociales medias estaban hartas de la violencia de Evo y sus secuaces, el MAS lanzó la consigna de que si llegaban al poder, naturalmente se acabarían los disturbios que ellos mismos provocaban siendo opositores. Esto motivó entonces que muchos los votasen como por una suerte de mecanismo intimidatorio. El propio devoto de Evo, Pablo Stefanoni, nos lo cuenta así: *"a esto se sumó un curioso razonamiento entre los sectores acomodados: `si gana Tuto, dura seis meses; de pronto, si gana un bloqueador se acaban los bloqueos``"*[183]. Carlos Alberto Montaner por su parte destaca lo siguiente*: "en la victoria de Morales intervinieron otros factores importantes, como el cansancio con los bloqueos de carreteras y asonadas promovidas por su grupo político, y el rechazo a los partidos más antiguos"*[184]

Finalmente llegó el 18 de diciembre, día en que se substanciaron las elecciones presidenciales. En ellas Evo obtuvo una rotunda victoria apoyada en la prepotente cifra del 53,7%. Pablo Stefanoni y Herve Do Alto (autores del libro "La Revolución de Evo Morales"), de manera sensiblera describen el triunfo electoral de su ídolo anotando: *"Un dirigente campesino cocalero y un ex guerrillero eran los protagonistas de la fiesta democrática: los números transformaban automáticamente a Evo Morales Ayma en presidente de los bolivianos y a Álvaro García Linera en su vicepresidente"*[185] a lo que cabría aclarar que lo paradójico de la "fiesta democrática" celebrada por sendos autores, es que estaba protagonizada por un connotado golpista y un terrorista convicto que estuvo preso cinco años por atentar contra la democracia justamente.

A esto hay que agregar lo siguiente: si bien desde el punto de vista numérico quedaba claro el gran poder de convocatoria electoral de Morales,

también es cierto que no todo ese consenso era tan genuino, dado que en muchas regiones cocaleras el voto, lejos de ser libre, es coactivo y extorsivo (numerosos estudios, documentos y filmes confirman la existencia de una verdadera dictadura sindical)[186], prueba de ello es el siguiente episodio contado por el propio "evista" Pablo Stefanoni: "*El carácter corporativo-comunal del voto del MAS quedó claro en el ampliado de balance electoral de Quillacollo (21 de diciembre de 2005), cuando un dirigente señaló: `en nuestra comunidad hubo un voto para Tuto Quiroga, vamos a investigar de quién fue porque no podemos tolerar traiciones de nuestros propios compañeros`*"[187] y tanto es así que Stefanoni reconoce en el sindicalismo cocalero no una mera organización gremial sino "*un poder local protoestatal*"[188]. El politólogo Carlos Alberto Montaner por su parte alega: *"Que el mestizo Morales haya sido elegido presidente con el 54 por ciento del voto ofreciendo una revolución indigenista no significa, pues, que los indígenas hayan llegado al poder. Significa, más bien, que la ideología indigenista, si podemos elevar ese montón de charlatanería a semejante status, ha logrado seducir a un importante sector de la población que nada tiene que ver desde el punto de vista cultural, y muy poco desde el punto de vista étnico, con lo `originario`. No existen las famosas `36 naciones` indígenas, sino unos cinco grupos étnicos (un total de no más de treinta tribus) que hablan un idioma distinto del castellano, como ocurre por lo demás en muchos países que pertenecen al pelotón de avanzada de la humanidad, como (por ejemplo) Australia. Lo demás es puro cuento"*[189].

Tras el triunfo, el exultante ganador exclamó: *"¡Causachun Coca! ¡Wañuchum yanquis! (Viva la coca!, ¡Mueran los yanquis!)"*[190]. Pero la sentencia más dura la brindó el padre de Jorge Quiroga, el contrincante que acababa de ser derrotado:

"*Si este pueblo vota a un ignorante, que lo padezca*"[191].

Capítulo 2

Evo presidente

Apuntes sobre el indigenismo

Antes de entrar de lleno en lo relativo a Evo Morales en tanto Presidente de Bolivia, creemos indispensable repasar en un breve capítulo (expuesto a modo de antesala y también de paréntesis) el fenómeno social que popularmente se conoce como "indigenismo" a efectos de indagar acerca de su naturaleza política e ideológica. Dado que esta doctrina atraviesa de medio a medio tanto la historia política como la administración gubernamental de Evo Morales, consideramos necesario poner a disposición del lector algunas pinceladas sobre el tema, para empaparnos con una temática tan ajena y desconocida para el grueso de los argentinos.

Efectivamente, la polémica en torno a las características, orígenes, objetivos y roles actuales de las comunidades aborígenes ha sido un constante generador de debates en Latinoamérica en general y en Bolivia en particular (insistimos, en Argentina, el gran flujo migratorio instaló una tradición de fuerte raíz europea en nuestra cultura, por lo que la temática no adquiere protagonismo alguno).

Si bien en los últimos tiempos con el auge del indigenismo aparecieron formadores de opinión que enaltecen a los aborígenes con enfática admiración, otros autores bolivianos, como el reputado historiador Alcides Argüedas[192] (el escritor boliviano más conocido en el mundo) en su taquillero libro "Pueblo enfermo", describe el altiplano boliviano y a sus habitantes con un marcado tono pesimista: "*en el invierno da la impresión del mar, pero de un mar muerto, sin olas, sin furores, lúgubre, hostil. Allí no se sorprende la vida, sino la nada…De ahí la ausencia de toda poesía en las razas que lo pueblan*". Y prosigue: "*En la región llamada Interandina vegeta desde tiempo inmemorial el indio aymara, salvaje y huraño como la bestia del bosque, entregado a sus ritos gentiles y al cultivo de ese suelo estéril*". Sin dudas esta antinomia ideológica tan rotundamente marcada entre los críticos y los adulones de los aborígenes ha contribuido a través de los años a que Bolivia mantenga una sociedad no en crispación pero sí distante.

Este aparente conflicto entre oriente y occidente, según la mirada de Sivak se fundamenta en lo siguiente: "*Para su elite, el Oriente boliviano*

representa la modernidad, la libre empresa, el éxito y la inserción del país en el mundo. Se ven a sí mismos como amigables, hospitalarios, emprendedores y creyentes. El Occidente, según ellos, significa atraso, indios, izquierdismo y aislamiento. El Oriente es un archipiélago, de departamentos liderados por Santa Cruz, el más rico del país. Extendido por la vasta llanura chaqueña hasta la Amazonia y los contrafuertes andinos, Santa Cruz cultiva soja, extrae gas y petróleo y goza de temperaturas cálidas. El Occidente, cuyo centro simbólico es La Paz, se extiende sobre un altiplano frío; la plata y el estaño, los minerales que fueron su riqueza, han recuperado mercados y algo de su valor recién en los últimos años"[193]. Sin embargo, Emilio Martínez fundamenta por qué esta mirada del oriente boliviano no es un mero prejuicio de una "pequeña oligarquía" sino que se sustenta en contundentes datos de la realidad: "*en primer lugar, porque han reducido drásticamente la pobreza, que en Santa Cruz es del 38% en contraposición al 83% de la zona andina. Y eso en sólo 30 años. El empresariado cruceño ha difundido la riqueza y eso es lo contrario de lo que hacen las oligarquías que la concentran y pauperizan al resto de la población. Por otra parte, la mayoría de los empresarios cruceños deben su riqueza al trabajo productivo y no a la utilización patrimonialista del sector público. Con sus impuestos aportan casi la mitad de los ingresos del Tesoro General de la Nación, lo que no es correspondido por el gobierno central con obras de infraestructura importantes. Por último, ese empresariado es un crisol de Bolivia*"[194].

Pero más allá de esta suerte de *divortiumaquarum*[195] regional, étnico, cultural, sociológico o como quiera que sea, la pregunta de rigor a la que obligadamente tenemos que acudir para entrar en materia en este capítulo es la siguiente: ¿Cómo y cuándo surge esta corriente popularmente conocida como "indigenismo"?.

Según señala un sustancioso documento investigativo, *"en los años 70 surgirían movimientos indigenistas con las características que hoy conocemos: racismo antiblanco (anticriollo), mitificación social (`socialismo indígena`), falso ecologismo (culto al sol, a la naturaleza..., procedente de las antiguas religiones), totalitarismo político..., muy del gusto de la izquierda imbuida de `tercermundismo` que aún colea"*[196]. ¿Qué estrategia y qué fines persiguen estos ensalmos?. *"Su estrategia es la crítica al `monismo` legal y el ataque al Estado y a la Nación en un mimetismo claro de los nacionalismos vinculados especialmente a la*

izquierda. Hablan de cultura, un término más polisémico y maleable, frente a la simple reivindicación de las costumbres o el derecho consuetudinario (bloque de costumbres estable, homogéneo y persistente), que consideran de uso `colonial`, ´tutelar´ y ´represivo´"[197].

Según el enfoque de Carlos Alberto Montaner, "*el indigenismo, que tuvo su esplendor en las primeras décadas del siglo XX y luego declinó como expresión intelectual y política para todo efecto práctico, ha vuelto a disparar flechas. Del sur de México a los Andes, pasando por ciertos enclaves centroamericanos, retumba la jeremiada indigenista contra el occidente perverso…Nos referimos a la estafa ideológica mediante la cual, quinientos años después del tropiezo de Colón con las costas americanas, ciertas camarillas políticas y sus comparsas intelectuales pretenden oponer a los valores occidentales y a la modernidad una pureza originarias, según la palabra de moda, en pugna con los herederos de la Conquista.*

Estos tardíos y manipuladores fabricantes de una supuesta identidad indígena ávida de expresión pero impedida de realizarse por el aplastante dominio del imperialismo blanco han logrado crear grandes corrientes sociales. Se las ve, por ejemplo, en países como Ecuador y, en menor medida, el Perú, para deleite de los nuevos Chateaubriand europeos, excitados por las plumas y el exotismo que sus propias naciones no les suministran y que les ayudan a lavar la mala conciencia. Pero donde sin duda han alcanzado su apogeo es en Bolivia con la llegada al poder de Evo Morales, presidente, desde enero de 2006, de esa azorada nación que lleva el nombre del Libertador sudamericano"[198].

Todo indica que, tal como hemos recalcado con insistencia desde el comienzo, aquello que actualmente se conoce como indigenismo no es más que una ideología neomarxista, hoy en boga en países andinos, que tiene además por objetivo establecer la supremacía indígena por sobre los demás grupos étnicos de los países en los que esta corriente actúa. El ensayista y especialista boliviano Horacio Poppe, desde las páginas de la revista "La Antorcha" nos revela que "*el indigenismo racista ha afianzado la idea de que nuestro país está compuesto por dos tipos -dos `clases`- de habitantes: los `originarios` o indígenas y los criollos o `inquilinos` (en palabras de un constituyente masista). Se trata de una división que trae implícita la exclusión -discriminación- de quienes no pertenecen a la categorización de `originarios` y que privilegia de manera abierta a los indígenas, porque su*

supuesta condición de `originarios` les concedería cierta preeminencia sobre estas tierras, lo que resultar ser una falacia científica”[199].

Dogma infaltable en las argumentaciones de esta superstición, consiste en afirmar que por culpa de la “oligarquía blanca”, los indígenas quedaron reducidos a vivir en la periferia y en regiones alejadas de los centros urbanos y políticos, hacinados en refugios "inhóspitos" o cinturones miserables a los que los blancos los han sometido. Entonces, con motivo de esta injusta “discriminación histórica”, aparece en escena el indigenismo que se propone "liberar" al indio de esa intermediación "opresiva y explotadora". ¿Cómo vivían los indios que habitaban lo que hoy se conoce como Bolivia antes de la llegada de la civilización europea? Pues mucho peor que ahora, pero eso es harina de otro costal.

¿Cómo opera el indigenismo en tanto máscara del marxismo? “*Políticamente, el indigenismo es otro balón de oxígeno para una izquierda desideologizada y ávida de exotismos totalitarios. La teórica católico-marxista Martha Hanecker fue la primera en propugnar la utilización de los indígenas como carne de cañón. Ya existe una coordinación, creada en Venezuela, entre chavistas de ese país, el Movimiento Al Socialismo boliviano de Evo Morales, el Movimiento Indígena Pachacutek del mismo país, el Frente de Defensa de la Nación Aymara peruano, el Movimiento de los Sin Tierra brasileño y los `piqueteros` argentinos, sobre todo*”[200].

Horacio Poppe, a su vez, nos aporta el siguiente enfoque basado en la manipulación que del lenguaje hacen los indo-marxistas: “*La manipulación sobre el sentido o concepto de las palabras y su persistente reiteración es una práctica a la que frecuentemente recurren los progresistas para torcer la noción de la realidad y tomar el control del `inconsciente social`...tal como sucede con el vocablo `comunitario` que, aplicado en el campo del derecho sobre la propiedad, es utilizado por los progresistas para hacer alusión a la `propiedad social`, que significa que algo se extiende, pertenece o es disfrutado por varios sin pertenecer a ninguno en particular. Por un lado, se trata de reemplazar y disminuir el impacto que por su connotación negativa han adquirido ciertos términos del marxismo ortodoxo y, por otro, de vincular ideológicamente lo ancestral con la doctrina comunista, bajo el supuesto de que la propiedad en la época precolombina hubiese sido de uso colectivo, no individual o familiar. De esta manera vemos que de la deconstrucción (desmontaje) del lenguaje, de los conceptos y de la tergiversación histórica, surgen nuevas realidades*

forzadas a partir del engaño"[201]. Ampliando lo antedicho, el propio Poppe remata: "*Y así llegamos a otra de las grandes adulteraciones del lenguaje en nuestro tiempo: `los originarios`. Esta definición que parte de la sobrevaloración de las diferencias biológico-culturales de los pueblos indígenas, tiene como meta reforzar la teoría marxista de la `lucha de clases` aumentando el elemento étnico para finalmente establecer un sistema de privilegios de índole racial y clasista…Es bien sabido y está comprobado científicamente que la especie humana no tiene su origen en el continente americano, siendo muy probable que sí lo tenga en lo que actualmente es el continente africano. Por lo tanto, según la acepción correcta del concepto de `originario` concluimos que la especie humana no es originaria de América, porque no tiene su `origen` en este continente. Por esta razón, suena absurdo y acientífico escuchar decir en nuestros días que hay pueblos originarios de este territorio…Más interesante aún resulta saber que antes de la llegada de los españoles ya hubo pueblos que `conquistaron` a otros o que los desplazaron de sus territorios. Sobre este tema hay científicos que sostienen que algunos de los pueblos indígenas existentes hoy, habrían `exterminado` a otros en su carrera por conquistar más territorios y subyugar a más poblaciones. Para tal aseveración estos científicos han estudiado el caso de los Negritoides-Pigmoides que viven en el extremo sur de nuestro continente y que habrían sido los primeros migrantes y ocupantes de América. Según se dice, éstos habrían sido desplazados hasta ese extremo sur por el atropello de las subsiguientes migraciones. Por lo tanto, los españoles no fueron los primeros ni –quizás- los más codiciosos conquistadores. Es probable que en el pasado hayan existido pueblos genocidas y que sus descendientes estén presentes hoy en día entre nosotros.*

Finalmente sacamos la conclusión de que en Bolivia no existen pueblos o etnias `originarias`, como algunos intentan hacernos creer y que toda pretensión por atribuirse privilegios a causa de ello constituye una estafa, una burla. Lo único cierto es que los bolivianos somos originarios de Bolivia por nacimiento, por haber nacido en este territorio, sin distinciones de clase, sexo, etnia, religión, idioma, costumbres, tradiciones, cultura, origen social o de cualquier otra índole. Y ninguno es superior o inferior a otro, sino simplemente distinto"[202].

Con respecto a quienes reivindican estos primitivismos, el citado informe sostiene que "*si la sociedad inca ha sido la que más ha atraído a*

los `progresistas` y marxistas diversos, ha sido precisamente por su similitud con las dictaduras comunistas"[203] añadiendo que tampoco es tan cierto que los indios fueron hostiles a superarse y abrazar a la civilización europea: *"Toltecas, tlaxcaltecas, aymaras y docenas de tribus sometidas y esclavizadas recibieron a los españoles como libertadores, uniéndose por miles a ellos. Fueron los propios campesinos mayas los que destruyeron los templos, instrumentos de opresión de su casta sacerdotal. Por último, esa pasividad social y subdesarrollo económico, presente en varias sociedades indígenas, fue fatal al contacto con la organización social europea, mucho más que las enfermedades o la represión militar"*[204].

Otro aspecto sumamente importante de la mitología indigenista es aquel que consiste en exagerar y demonizar el trato presuntamente cruel de los colonizadores y a la vez idealizar casi hasta el absurdo los usos y costumbres "pacíficos y espiritualmente elevados" que tendrían las comunidades amerindias. En cuanto a lo primero (la brutalidad que se le adjudica a los conquistadores), el emblemático pensador español Blas Piñar, nos dice que para fomentar el engaño en torno al pasado *"Se utilizan los tópicos conocidos, se montan leyendas con hecatombes de indios pacíficos e inocentes y de tal modo se exagera la nota de brutalidad de los españoles, que Clemente Orozco, uno de los más grandes pintores mejicanos, no ha podido por menos, criticando el indigenismo, que escribir estas páginas humorísticas: ´La Conquista no debió haber sido como fue. En lugar de capitanes crueles y ambiciosos, España debió mandar una delegación numerosa de etnólogos, antropólogos, arqueólogos, ingenieros civiles, cirujanos, dentistas, veterinarios, médicos, maestros rurales, agrónomos, enfermeras de la Cruz Roja, filósofos, filólogos, biólogos, críticos de arte, pintores murales y eruditos en Historia. Al llegar a Veracruz, desembarcar de las carabelas carros alegóricos enflorados y en uno de ellos Hernán Cortes y sus capitanes, llevando sendas canastillas de azucenas y gran cantidad de flores, confetis y serpentinas para el camino de Tlaxcala. Y después de rendir pleito homenaje al poderoso Moctezuma, establecer laboratorios de bacteriología, neurología, rayos X, luz ultravioleta, un departamento de asistencia pública, universidades, kindergartens, bibliotecas y bancos refaccionarios...Poner a Alvarado, a Ordaz, a Sandoval y demás varones fuertes de gendarmes, a cuidar las ruinas... Aprender ellos mismos los 782 idiomas diferentes que se hablaban, Respetar la religión indígena...Impulsar los sacrificios humanos, con*

departamento de engorde y maquinaria moderna para refrigerar y enlatar y sugerirle, muy respetuosamente, al gran Moctezuma que estableciera la democracia en el pueblo, pero conservando los privilegios de la aristocracia." [205]

Respecto a la amabilidad y "notable avance científico y civilizatorio" que se le pretende adjudicar a las tribus rupestres, anota el experto Luis Esteban González Manrique, que el indigenismo representa *"una visión arcaísta del mundo indígena, muy parecido a la del indigenismo original de los años 30 que en un lenguaje exaltado y poético trazaba idílicas descripciones de sociedades igualitarias en comunión con la naturaleza y en las que reinaban generosos sentimientos solidarios y a las que las influencias extranjerizantes no habían conseguido degradar. En realidad, esa visión del mundo indígena está conformada por creencias indemostrables sobre la existencia en el mundo andino de una civilización moralmente superior a la occidental"*[206]. A este concepto agregamos lo expresado en el informe mencionado *ut supra*, el cual nos aporta lo siguiente: *"Estos movimientos ocultan y mienten sobre la realidad del pasado precolombino: sociedades teocráticas prehistóricas, castas guerreras bárbaras, economía de subdesarrollo, esclavitud, guerras de exterminio y sacrificios humanos (200.000 anuales entre los aztecas), estricta jerarquización y reglamentación sociales, totalitarismo estatal...Ocultan también las aportaciones europeas: animales (oveja, cerdo, caballo, cabra, perro, conejo...), medios técnicos (rueda, técnica del hierro y del vidrio...), especies agrícolas (casi todos los cereales, olivo, vid, caña de azúcar, arroz...), organización social, educación, escritura, idioma, unificación territorial...No existieron `civilizaciones` precolombinas puesto que carecieron de derecho, de ética, de organización política y social, con sociedades en decadencia, teocráticas y sanguinarias, tradicionalistas y pasivas"*[207].

Concluye el aludido documento señalando el atraso y el obstáculo que representan para el progreso sano y genuino este tipo de quimeras ideológicas: *"El indigenismo supone congelar cualquier progreso y posibilidad de avance de los maltratados pueblos indígenas en aras de unas minorías políticas radicales y unas élites arribistas y totalitarias, de un triste racismo y oscuros móviles, y apartarlos de la herencia hispana que comparten con el resto de la nación a la que pertenezcan.*

Así, los aymaras del MIP boliviano se oponen a la construcción de fábricas y gaseoductos (la riqueza de este producto en Bolivia es de 54,9 trillones de pies cúbicos) argumentando que es una ofensa a `los dioses` y propugnan vivir de la agricultura y la ganadería. Los paleo-ecologistas estarán contentos. En junio de 2004 lincharon a un alcalde por tomarlo por un `pishtako`, un espíritu maligno que chupa la sangre, en un ritual sacrificial inca, quemándolo vivo. Este grupo está dirigido por profesores universitarios, como el FZLN mexicano, como `Sendero Luminoso` en Perú, como casi todos los movimientos `indígenas` y guerrilleros. Todos ellos afirman: `No quedará un hombre blanco`. Este es el tipo de ideología `políticamente correcta` que nutre a la nueva izquierda y a los nuevos revolucionarios. Como las anteriores, el fascismo, el comunismo, y los presentes nacionalismos o ecologismo, sólo puede generar mentira, dictadura y miseria"[208].

Finalmente, consideramos que la veneración indigenista es un dogma no sólo intoxicado por el marxismo sino portador además de una inequívoca naturaleza segregacionista que busca darle un trato especial y favorable a determinadas minorías privilegiadas bajo el pretexto de compensar tantos "siglos de discriminación y marginalidad". Vale decir, no busca la igualdad de derechos entre la comunidad indígena y la no indígena sino la potestad de aquellos en menoscabo de estos. En puridad, aspiran a que en esa sociedad primen los derechos de los indígenas por sobre los de los demás grupos étnicos y culturales. Es decir, no es una corriente que pretenda incluir, sino reemplazar[209].

En suma, no creemos exagerado afirmar que estamos ante una suerte de racismo indio, dado que en sus postulados se encuentran básicamente los mismos conceptos por los que el "racismo blanco" es condenado, siendo que ambas taras tienen como objetivo primario preservar la existencia de su pueblo, sus tierras y su cultura presumiblemente amenazados por el multiculturalismo y las influencias foráneas inherentes al sistema. Pero mientras esta lucha es mostrada a la opinión pública como una causa "humanista" cuando es realizada por el indio, en el caso de los blancos resulta una repudiable conducta "genocida". Empero, ambos son movimientos de base racial. Sin embargo, en el plano cultural, mientras el racismo blanco (con todo lo repudiable que tiene) defiende los valores de la tradición occidental, los arquitectos del racismo indígena, por su parte, conscientes de que su herencia cultural conlleva valores menos atractivos;

suscriben al mito del “buen salvaje”, consistente en mostrar una versión edulcorada y suavizada de la imagen sanguinaria que en el pasado encarnaron los ancestros de estas comunidades. De esta manera, se pretende crear ante el público (tanto indígena como occidental) una imagen idealizada, romántica y noble del indígena, al que se describe como pacifico, meditabundo, sabio y original constructor de ciudades y admirables arquitecturas, las cuales fueron edificadas siempre trabajando de sol a sol en armonía con la naturaleza y en el marco de una civilización donde no existían guerras ni escasez.

Pues bien, para desdicha de esta vida tan distendida y ecológica, apareció el demonizado hombre blanco a romper con este esquema de mutua cooperación, y comenzó la opresión de la que los indios nunca pudieron “liberarse”, al menos hasta la aparición en escena del cacique redentor Evo Morales.

Capítulo 3
Evo asume la presidencia

Tras el triunfo electoral y antes del acto de asunción como Presidente, un eufórico Evo Morales viajó a las dictaduras de Cuba y Venezuela a recibir instrucciones. Estos viajes habían sido postergados durante la campaña para no espantar a los sectores moderados o independientes. Este periplo motivó al periodista Emilio Martínez a anotar lo siguiente: "*La primera visita sería sintomática para anticipar el rumbo que tomaría su gobierno y para calibrar el radicalismo de su apuesta ideológica. El destino elegido en los últimos días del 2005 fue Cuba, donde Evo Morales logró que el dictador más viejo de América Latina luciera un casco de minero potosino ante las cámaras. Ambos firmaron, además, el Acuerdo de Cooperación Cuba-Bolivia*[210]*, que incluía el apoyo del régimen castrista a través de `misiones` similares a las impulsadas en Venezuela*"[211]. Sivak, por su parte narra lo siguiente: "*Cinco días después concretó el viaje a Cuba que no había hecho durante la campaña. Lo recibieron con honores de jefe de Estado. En el almuerzo que se alargó hasta las nueve de la noche, Fidel Castro le sugirió que hiciera su inminente gira internacional (Venezuela, España, Francia, Holanda, Bélgica, China, Sudáfrica) en avión privado y con custodia"* y para tal fin "*Venezuela le dio dos naves pequeñas: una para la avanzada y la seguridad venezolana y otra para la pequeña comitiva*"[212].

Este peregrinaje dio lugar a la marketinera y publicitada gira por Europa del pintoresco y flamante mandamás: "*El romanticismo del `buen salvaje` propiciado hace más de tres siglos por Michel de Montaige parece seguir plenamente vigente. Más que el propio presidente electo, la estrella de la gira europea fue la chompa de Evo, que rápidamente alcanzo el estatus de icono de la cultura left-pop, entre las camisetas con el rostro del Che Guevara y los pasamontañas a lo subcomandante Marcos. La evomanía, verdadero furor consumista desatado por la chompa de Evo, sirve para aquilatar la mezcla de ingenuidad y frivolidad con la que el mundo exterior ha recibido al `primer presidente indígena de Bolivia`, cuya indumentaria arco iris ha terminado vistiendo hasta a Ken, el novio rubio de la muy capitalista Barbie*" señala con ironía Emilio Martínez. La pluma del peruano Mario Vargas Llosa también se refirió al periplo europeo de Evo: "*La gira por Europa de Evo Morales, presidente electo de Bolivia, que*

pasado mañana asumirá la primera magistratura de su país, ha sido un gran éxito mediático.

Su atuendo y apariencia, que parecían programados por un genial asesor de imagen –no altiplánico sino neoyorquino–, han hecho las delicias de la prensa y elevado el entusiasmo de la "izquierda boba" a extremos orgásmicos.

Pronostico que el peinado estilo `fraile campanero` del nuevo mandatario boliviano, sus pulóveres rayados con todos los colores del arco iris, las casacas de cuero raídas, los vaqueros arrugados y los zapatones de minero se convertirán pronto en el nuevo signo de distinción vestuaria de la progresía occidental.

Excelente noticia para los criadores de auquénidos bolivianos y peruanos y para los fabricantes de pulóveres de alpaca, llama o vicuñas de los países andinos, que así verán incrementarse sus exportaciones"[213], añadiendo que *"Lo que más han destacado periodistas y políticos occidentales es que Evo Morales es el primer indígena que llega a ocupar la presidencia de Bolivia, con lo cual se corrige una injusticia discriminadora y racista de cinco siglos, cometida por la ínfima minoría blanca contra los millones de indios aymaras y quechuas bolivianos.*

Aquella afirmación es una flagrante inexactitud histórica, pues por la presidencia de Bolivia ha pasado un buen número de bolivianos del más humilde origen, generalmente espadones que habiendo comenzado como soldados rasos escalaron posiciones en el ejército hasta encaramarse en el poder mediante un cuartelazo, peste endémica de la que Bolivia no consiguió librarse sino en la segunda mitad del siglo XX. Para los racistas interesados en este género de estadísticas, les recomiendo leer Los caudillos bárbaros, un espléndido ensayo sobre los dictadorzuelos que se sucedieron en la presidencia de Bolivia en el siglo XIX que escribió Alcides Arguedas, historiador y prosista de mucha garra, aunque demasiado afrancesado y pesimista para el paladar contemporáneo"[214].

De regreso de su tour y en el marco de esta reescritura antojadiza de la historia, se montó el show de la asunción de Evo Morales con una comparsa de ritos, cotillón, pins, souvenirs y vestuarios de lo más estrambótico, todo sin atender a rigor histórico alguno, pero con un despliegue visual y tecnológico muy sabroso para turistas de izquierda y fotógrafos ingeniosos.

Describe Martínez que "*Antes de que se produjera la ceremonia oficial en el Congreso nacional, los asesores de imagen tenían preparado un*

aperitivo muy especial financiado por la GTZ: la coronación de Evo a la manera de un imaginario monarca aymara, en el Templete de Kalasasaya de Tiahuanaco. Era la `escenificación del cambio` de la que ha hablado García Linera, un montaje teatral al gusto de un público internacional, que no tenía como saber que tanto los rituales, indumentarias y otros elementos del acto eran pura invención contemporánea"[215] El brujo que le colocó los atuendos indígenas y lo unge como "Máximo Sacerdote" fue el hechicero Valentín Mejillones, personaje que hoy se encuentra preso por haber sido sorprendido con 350 kilos de cocaína guardados en su casa[216]. Seguidamente, "*el discurso globalifóbico y antioccidental de los organizadores contrastó con la parafernalia tecnológica desplegada para asistir a los 1.200 periodistas acreditados. Zonas Wi Fi para equipos de computación portátiles, 80 computadoras conectadas a Internet, 40 puntos de conexión libre, puntos play out para los canales de televisión, acceso a FO hasta el puerto satelital de la Estación Terrena de Tiahuanaco, circuitos satelitales, cinco estaciones de trabajo con servicio de fax y, para el público, seis pantallas gigantes y dos televisores de plasma de 64 pulgadas para que nadie se perdiera ni un momento de la transmisión de mando*"[217]. Montaner anota que *"el día de su toma de posesión, Morales asumió simbólicamente al mando en Tiahuanaco en medio de ritos y vestimentas sacerdotales que no existían en el siglo XV y que deben más a la fantasía retrospectiva que al rigor histórico"*[218].

A pesar del evidente artificio coreográfico, los apologistas de Evo aprovecharon el *show business* para relatar el suceso con pompas grandilocuentes, tal como lo hace obedientemente Stefanoni: "*Entre proclamas de Jallalla Evo y Jallalla Bolivia, el líder indígena aparece vestido con una réplica del manto religioso andino (unku) que perteneció al período imperial tiwanacota y que ahora, después de diez siglos, y luego de ser recreado con alto grado de similitud con las prendas que se usaban en la época precolombina gracias a la tecnología digital, viste `al Evo`. Además, los sacerdotes originarios han purificado al nuevo presidente indígena con agua de un manantial sagrado, y de manos de cuatro amautas (sacerdotes indígenas) provenientes de tiwanaku, Charanazi, Samaipata y el Chaco boliviano, el líder cocalero ha recibido el báculo o bastón de mando indígena que le otorga el cargo de máxima autoridad entre los indígenas andinos*"[219].

En medio de la función, un exultante Morales esbozó a sus allegados inmediatos la siguiente declamación: "*Antes los presidentes agradecían a la Iglesia, a la empresa privada, a sus votantes; yo le voy a agradecer a la historia que hizo que yo sea presidente*"[220]. Pero como el flamante mandatario reivindica una historia que no sabe ni conoce "*le preguntó a Álvaro quién fue el primer indio que se rebeló. Anotó Manco Inca y después encadenó una serie de nombres entre los que figuraba Ernesto Guevara*"[221]. Pero ocurrió que en ese momento sus asesores le hicieron saber a Morales la incómoda novedad de que el Che Guevara no había sido boliviano y que para mal de males siquiera era indio. Ante este sorpresivo inconveniente étnico e historiográfico, Evo solucionó y retrucó el asunto con astucia: "*Fue hermano de sangre*"[222]. No tomó nota el iletrado Morales de que el Che Guevara era "hermano de sangre" pero europea y de las más alta estirpe aristocrática, puesto que por sus venas corría no un linaje guaraní sino sangre azul, siendo que el emblemático personaje era descendiente de dos Virreyes españoles[223] y en su diario personal durante su desdichada experiencia en Bolivia se refirió a los habitantes de un modo por demás peyorativo y agresivo.

Luego, en un fastuoso show multicolor respaldado con el más avanzado *know how* occidental, el nuevo Presidente arengó: *"Desde Tiwanaku empieza una nueva era para los pueblos del mundo, solo con la fuerza del pueblo vamos a acabar con el Estado colonial y con el neoliberalismo, y podremos doblarle la mano al imperio…Vamos a seguir las luchas de Tupac Katari y las tareas que dejó el Che las vamos a llevar adelante nosotros*"[224]. Señala Sivak que al día siguiente (22 de enero): "*Después de ser purificado con agua de un manantial sagrado se dirigió a la multitud*" y tras cumplir con el ritual comunista de jurar "*con el puño izquierdo en alto*"[225], entonó otra vez su redundante cantinela: "*De la resistencia de quinientos años pasamos a la toma del poder para otros quinientos años*" y con proverbial demagogia remató "*Cumpliré con mi compromiso, como dice el Sub comandante Marcos, mandar obedeciendo al pueblo, mandaré Bolivia obedeciendo al pueblo boliviano*"[226] y cantó el himno. Stella Calloni, por su parte, exalta el evento de ésta manera: "*La Paz desbordaba cuando Evo Morales y su vicepresidente Álvaro García Linera asumían el gobierno jurando con el puño izquierdo en alto. Fueron mensajes muy esclarecedores del tiempo de cambios que llegaba a Bolivia y que se extendía por su misma fuerza vital a toda América Latina*"[227] y fue

entonces cuando Morales declaró: "*Esta revolución cultural y democrática es parte de la lucha de nuestros antepasados, es la continuidad de la lucha de Túpac Katari, es la continuidad de la lucha del comandante Ernesto Che Guevara*"[228].

Lo curioso del caso es que ni Túpac Katari ni Guevara creían en la democracia como forma de gobierno, y muchísimo menos en una "revolución cultural", sino armada y violenta, tal como el propio Guevara lo señaló en el seno de la ONU el 11 de diciembre de 1964*: "Fusilamiento sí, hemos fusilado y seguiremos fusilando"*[229]. Por otra parte, de más está decir que personajes de América Latina como Guevara, Abismael Guzmán, Tirofijo o el encapuchado delincuente rural Marcos no forman parte de ninguna "tradición pre-colombina" sino que han sido guerrilleros foquistas al servicio de una ideología europea (como el marxismo) y que la insistente mueca saludando con el puño izquierdo en alto (de uso frecuente en Morales), tampoco es un ademán inspirado en la "Madre Tierra" sino que es rito de rigor en la tradición de los Partidos Comunistas del mundo. Sin embargo, todo este cúmulo de flagrantes y evidentes contradicciones no son óbice para imponer el mito del indio heroico que viene a redimir la herencia amerindia "injustamente desplazada por el occidente imperial". Esta ficción adquiere mayor vigor cuando es difundida por marxistas semicultos capaces de ostentar algún galardón políticamente correcto, tal el caso del ya citado Adolfo Pérez Esquivel, quien se equivoca nuevamente al definir a Morales como "*El primer presidente indígena elegido por un pueblo silenciado durante siglos*"[230]. En sentido contrario, otro Nobel, Mario Vargas Llosa escribe: *"Tampoco el señor Evo Morales es un indio…Basta oírlo hablar su buen castellano de erres rotundas y sibilantes eses serranas, su astuta modestia (`me asusta un poco, señores, verme rodeado de tantos periodistas; ustedes perdonen`), sus estudiadas y sabias ambigüedades (`el capitalismo europeo es bueno, pues, pero el de los Estados Unidos no lo es`) para saber que don Evo es el emblemático criollo latinoamericano, vivo como una ardilla, trepador y latero, y con una vasta experiencia de manipulador de hombres y mujeres, adquirida en su larga trayectoria de dirigente cocalero y miembro de la aristocracia sindical"*[231]. Lo concreto es que el sólo hecho de que personalidades con alto grado de reconocimiento en el campo del pensamiento político y cultural contemporáneo polemicen en torno a la naturaleza étnica de Morales, ya compone para Evo un triunfo político.

¿Acaso el ex Presidente peruano Alejandro Toledo[232] tiene rasgos faciales tan distintos a los de Evo?. Absolutamente no. ¿Y por qué no se dice de aquel que fue "el primer Presidente indígena de América Latina"?. Pues porque no era su objetivo político vender esa leyenda. En efecto, se es indio por dos circunstancias: cultural y racial. En lo cultural Evo Morales claramente no lo es porque no sólo no habla ninguna lengua indígena sino que su educación, podrá ser básica pero es inequívocamente occidental. En cuanto al costado racial, como ya vimos parte de su sangre es española (tal como lo ratifica su apellido paterno) con lo cual, no es otra cosa que un mestizo culturalmente europeizado. Esto no lo convierte ni en mejor ni en peor y no son datos ni buenos ni malos: son datos de la realidad. Pero ocurre que a Evo y su proyecto político y comercial le es funcional deformar esa realidad, y el mencionado embuste de raíz indo-marxista no sólo debe ser promovido e impuesto desde puertas afuera, sino también dentro mismo de Bolivia a los fines de ganar consensos y legitimar o fundamentar las políticas de Estado a seguir. Vayamos a cuentas.

La estafa cultural como política de Estado

Sostenía George Orwell que "*Quien controla el presente controla el pasado y quien controla el pasado controlará el futuro*". Probablemente atendiendo a estos y otros conceptos, el Vicepresidente García Linera, buen lector de Antonio Gramsci[233], desde el preciso momento en que asumió su función gubernamental y en su calidad de ideólogo, impulsó un cambio cultural. Este plan no se basó en complementar la tradición occidental (prevaleciente en Bolivia durante los últimos 200 años) con aquellas otras idiosincrasias supuestamente embrionarias de tinte precolombinas que estaban dispersas en Bolivia, sino en reemplazar la cultura reinante por hechicerías ancestrales. Pero todo esto en el marco de una artificialidad estatal, ya que no existía en absoluto una "necesidad" reivindicativa por parte de las enaltecidas comunidades indígenas. En efecto, el cúmulo de leyendas atávicas que ahora se pretenden imponer, no parten del seno de ninguna comunidad "originaria" sino de la mismísima intelectualidad marxista (es decir occidental y extranjera), algo que confirma la falta de pureza y legitimidad de la proclama, dato que ha sido reconocido incluso por el propio Alvaro García Linera, al confesar que el plan radical indigenista "*no surgió inicialmente, como muchos piensan, del mundo campesino, sino del*

mundo urbano, apoyado en una intelligentzia, en una intelectualidad frustrada por no encontrar el ascenso social prometido"[234].

Efectivamente, en su afán por disfrazar la historia y trastocar la tradición cultural boliviana desde el aparato estatal, el mismísimo García Linera (en plena era de la globalización y la modernidad) nos dice lo siguiente: *"La escuela y la universidad van a enseñar obligatoriamente en tres idiomas: castellano como idioma de integración, una lengua extranjera como idioma de comunicación con el mundo y un idioma indígena dominante en la región (aymara en La Paz, quechua en Cochabamba y Guaraní en Santa Cruz). En el ámbito del Estado los funcionarios públicos deben aprender un idioma indígena, también de acuerdo con la zona"*[235]. Y haciendo gala de su pretensión de usar el aparato estatal para reescribir y alterar la historia de su país, el Vice Presidente nos dice: "*siguiendo en el plano cultural, la descolonización de la memoria, la reivindicación oficial de otros héroes, de las fechas de los pueblos indígenas. La historia diversa, mestiza e indígena, tienen que oficializarse en textos de enseñanza"*[236]. Con acierto, Carlos Alberto Montaner sostiene que *"Esa manipulación consistió en convertir la discriminación histórica de los indios en un acto de revancha actual contra las únicas ideas que pueden permitirles a ellos y a los demás bolivianos pobres un desarrollo. Hoy sabemos que el mensaje era un disfraz detrás del cual se escondían los viejos designios estatistas, populistas y socialistas del perfecto idiota. Y también narcisistas, una de las medidas de Morales en 2006 consistió en ordenar tres tipos de estampillas distintas con su bello rostro"*[237].

En el mismo sentido, Emilio Martínez vuelve a la carga contra las desopilantes medidas "culturales" del polémico Vice Presidente, señalando que *"el ataque violento a la religiosidad occidental era visto por García Linera como algo consustancial a su proyecto político, y el ex ministro de educación, Felix Patzi, se ocupó de poner el tema en la agenda nacional. Éste es uno de los exponentes más obcecados del fundamentalismo aymara, que en su mente febril cobra ecos fanonianos. Su objetivo era la `descolonización radical` de la enseñanza boliviana, para lo que montó un aparatoso Congreso de Educación copado por los `movimientos sociales` oficialistas, donde se tomaban por aclamación decisiones rimbombantes prefabricadas por los asesores gubernamentales. Por suerte, este `Soviet Supremo de la Educación` tuvo corta existencia, aunque consumió importantes recursos públicos. Uno de los planteamientos centrales de*

Patzi era la abolición de la enseñanza católica en los colegios fiscales, pero no se engañe sobre esto: la meta no era una educación laica y moderna, sino la sustitución de la religiosidad `colonial` por el aprendizaje de los `cultos originarios`. En pocas palabras, la promoción de un neopaganismo aymara, en cuyas jerarquías teocráticas él mismo ocuparía un alto sitial junto al canciller David Choquehuanca, quien comparte elucubraciones similares"[238]. Estas y otras maniobras persiguen como trasfondo el erigir a Morales como un líder fundante. Sobre estas taras "inaugurales", nos revela Juan Lechín que "*Parte de las obsesiones de los caudillos de este modelo es la compulsión fundadora. Necesitan ser los primeros, los inauguradores de un nuevo tiempo…el fascismo funda, refunda y renombra todas las instituciones posibles, los símbolos patrios y el país. Esta necesidad fundadora, si bien tiene raigambre en la pasada historia, también tiene un alto pragmatismo que es destruir el orden existente. Y buscan hacerlo en todos los aspectos. No solo en lo político y social sino también en la situación de mitos nacionales, cantos y representaciones simbólicas de la sociedad… Fundar otorga, por otro lado, la propiedad intelectual de lo fundado, convierte a los caudillos fascistas en dueños del contenido de lo que fundan. Chávez, renombrando Venezuela como República Bolivariana, posee ese nombre; Morales, al instruir la bandera wiphala al lado de la nacional, es también dueño de ese símbolo*"[239].

Antecedentes de la estafa

Antes de avanzar en las características político-culturales de esta comedia, vale hacer una aclaración: si bien el sainete "indigenista" se impone oficialmente recién con Evo y García Linera manejando los hilos de Bolivia, lo cierto es que hay un antecedente muy poderoso acaecido pocos años antes de que el dúo en cuestión se enquiste en el poder del Estado, y el cual con gran impulso obró de antesala para que luego Evo y su secuaz estatizaran con facilidad este novelón amerindio.

¿A qué nos estamos refiriendo?, pues al censo nacional boliviano del año 2001, dado que a partir de entonces se impuso un ingenioso sofisma, el cual, según explica Carlos Alberto Montaner, se funda en "*sostener que el 62 por ciento de los bolivianos son indígenas (la mayor parte localizados en la zona occidental del país, es decir el Altiplano y en los valles centrales) explotados por una minoría blanca asentada en los llanos*

orientales. La sociedad boliviana se dividiría, pues, entre indígenas sometidos y europeos abusivos, siendo los primeros hijos de las naciones precolombinas y los segundos del intruso ibérico de la Conquista , y todo ello estaría a punto de acabar con la llegada al poder de Morales, la reencarnación del rebelde aymara que, antes de morir ajusticiado, prometió `volveré y seré millones`"[240]. ¿Cómo se forjó tal chanza?, prosigue Montaner señalando que "*Esta emocionante poesía épica sobre la que reposa el fraude indigenista trata de apoyarse en una interpretación creativa del censo 2001. Ese censo establecía que el 62 por ciento de los bolivianos sienten que tienen una raíz indígena, pero ocurre que el cuestionario en que se basó esa investigación no preguntaba a los entrevistados si eran mestizos. La condición de `mestizos` es perfectamente compatible con el hecho de tener raíz indígena, pues, como la expresión lo indica, el mestizaje representa una fusión de distintas raíces. De haberse incluido esa pregunta, el resultado hubiera dejado sin piso la versión de que la mayoría de los bolivianos son indígenas propiamente hablando. Y la diferencia no es menor, pues un `mestizo` es alguien que, desde el punto de vista étnico, ya no representa algo distinto y contrapuesto al hombre occidental, que por lo demás es también la suma de varios mestizajes ocurridos a lo largo de la historia. Declarar indígenas a los mestizos es en la práctica una forma de someterlos al vasallaje del Estado indigenista*"[241]. Por otra parte, varias investigaciones posteriores al censo de 2001 mostraron la verdad: "*En 2004, por ejemplo, el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) realizó una investigación exhaustiva que arrojó el siguiente resultado: el 76 por ciento considera al castellano su `lengua fundamental`. Nada menos que 64 por ciento de los aymaras (la comunidad de Evo Morales) se consideran mestizos, lo mismo que el 89 por ciento de los quechuas. Eso quiere decir que, en efecto, hay un porcentaje de bolivianos que pertenecen a comunidades verdaderamente indígenas, pero son una minoría. La inmensa mayoría son mestizos fatalmente occidentalizados. Por eso constituye una minuciosa prostitución de la verdad señalar, como se repite hasta el cansancio, que Morales es `el primer presidente indígena de Bolivia`. Como muchos de sus antecesores, y allí están sus espléndidas caras para probarlo, Morales es básicamente un mestizo en el que sobresalen rasgos de distinto tipo. La suya no será una cara pálida como la de esa princesa que, según se cuenta en Tirant Lo*

Blanch, era tan blanca que se veía pasar el vino por sus garganta, pero ¿qué más da el color de piel?''[242].

Lo cierto y verdadero es que el 70% de la población boliviana es mestiza, el 10% es blanca y solo el 18,7% es aborígen (aunque culturalmente esta última minoría casi no conserve los usos y costumbres de sus ancestros). Luego, vale mencionar que de los famosos "36 pueblos originarios" (que conforman el 18,7% de la población), el 85% de estos son aymaras y quechuas y los 34 "pueblos" restantes son el 2,8% de los bolivianos. O sea, esa treintena no son "pueblos" propiamente dichos sino apenas un rejunte de familias supérstites, pero que se las magnifica a efectos de consolidar la mañosa conseja que estamos tratando de desenmascarar.

Escenificación del cambio

En cuanto a las maniobras actorales, visuales y coreográficas impuestas por Evo Morales para dar curso al espectáculo en cuestión, el caudillo se apoyó exhibiendo una colorida indumentaria en cuanto acto o aparición pública tuvo lugar, apelando siempre a disfraces desprovistos de toda seriedad historicista, aunque muy atractivos para quienes no conocen en detalle la vestimenta de las comunidades precolombinas (o sea para la mayoría de los mortales): "*la chamarra y la chompa indígena que pasea Evo por doquier son inventos básicamente gringos (lo que en parte explica que los principales compradores de esas prendas sean los turistas norteamericanos que visitan Bolivia), como es herencia española y colonial la vestimenta de chola boliviana, con sus espléndidas enaguas y polleras, que el gobierno indigenista exhibe con orgullo. Y qué decir de la whipala, esa bandera curiosamente parecida al pabellón gay que se han inventado atribuyéndole raíces incas y que los incas nunca utilizaron. Los verdaderos indígenas deben mirar todo eso con la intriga con la que los indios del incario vieron el arcabuz de Pizarro*"[243].

Incluso, envalentonado y mimetizado por el narcisismo que siempre explota a todo propósito su jefe, mentor y amigo Hugo Chávez, Evo Morales emuló a su financista y *"para simbolizar los nuevos tiempos y el inicio de la recuperación de la dignidad indígena, a los pocos meses de asumir el poder declaró a la localidad altiplánica de Orinoca patrimonio histórico y la casita donde nació, monumento nacional*"[244]. Es más, a los efectos de refundar los calendarios con sus nuevos feriados y fechas

conmemorativas, se incurrió en los siguientes manoseos en el almanaque: *"El `año nuevo aimara`, el 21 de junio, el solsticio de invierno en el hemisferio austral, ha sido declarado fiesta oficial por el gobierno de Evo Morales, en el último episodio de lo que Eric Hobsbawm llamó la `invención de la tradición`: crear mitos nacionales modernos con objetivos políticos. Los ideólogos del Movimiento al Socialismo (MAS), el partido oficialista, han creado un calendario que en 2010 marca `el año 5518 de la cultura andina`, una cifra que estima en 5.000 años la edad de Tiahuanaco, el reino prehispánico más antiguo de los Andes centrales, sumados a los 518 años transcurridos desde 1492. Esta fecha es tan arbitraria como cualquier otra: los arqueólogos y antropólogos sostienen que la cultura Tiahuanaco puede remontarse como máximo al 1200 AC. La celebración del año nuevo aimara –el Inti Raymi, la fiesta del sol, como se llama en Perú– se realiza desde hace no más de 30 años en Bolivia y comenzó con el impulso de las agencias de turismo"*[245]. Incluso, los solemnes protocolos gubernamentales en Bolivia cedieron paso a las mímicas tribales: *"A fines de junio de 2006 el gobierno anunció que haría una evaluación de sus primeros seis meses de gestión, en una sesión del gabinete a realizarse en el pueblo natal de Evo Morales, Orinoca llevaron las cámaras del canal 7 y transmitieron el acto, que no fue ninguna sesión de gabinete sino un ritual supuestamente precolombino, donde Choquehuanca y Patzi oficiaron de sumos sacerdotes. Un asistente degolló una llama y entonces gritaron: `Ahora los dioses están contentos, porque ha corrido la sangre!`. Después declararon `sagrada` la vivienda donde el premier Morales pasó su tierna infancia y dijeron que Orinoca era un `centro energético` de los Andes"*[246].

Primero lo más importante

Para no confundir lo principal respecto de lo accesorio, o mejor dicho, para no someter al marxismo al corso indigenista, ese mismo mes (junio) y cuidando no acabar dándole más protagonismo a la "Madre Tierra" que al foquismo revolucionario, el propio Evo encabezó un sonoro homenaje dedicado a un enemigo de Bolivia: Ernesto Guevara de la Serna.

La tenida se llevó a cabo en La Higuera, poblado sureño en donde el emblemático guerrillero fue detenido y ejecutado por las fuerzas legales bolivianas[247], cuando el propio Che en 1966 entró clandestinamente a Bolivia junto con mercenarios cubanos (con pasaporte y nombre falso), en

una misión golpista en la cual el sicario Guevara y los suyos asesinaron a 49 campesinos y soldados bolivianos[248] (todos de origen humilde).

Evo acudió al homenaje acompañado por su inseparable biógrafo y acólito Martín Sivak, quien describe la solemnidad en los siguientes términos: *"el locutor pidió: `Con unción cívica entonemos las canciones de nuestros Estados`. Primero debió haberse escuchado el himno de Cuba, pero en su lugar apareció la voz de Silvio Rodríguez cantándole a un unicornio. Entre banderas de Cuba y Venezuela, canturreaban médicos cubanos y jóvenes venezolanos. Desde el escenario los acompañaba Camilo Guevara, el hijo del Che, de pelo largo anudado con una colita"*[249].

Resulta por demás curioso que Evo no rinda un solo homenaje a su medio centenar de compatriotas asesinados por el imperialismo extranjero (del que Guevara fue agente), el cual pretendió imponer por asalto en Bolivia un sistema económico y cultural (el marxista) totalmente ajeno a la tradición precolombina que Evo pretende representar. Consultado a propósito de esta notable contradicción, Morales responde con lo siguiente: "*En aquellos tiempos los militares no podían entender al guevarismo. Ahora las Fuerzas Armadas están apoyando este proceso democrático de transformaciones profundas. El Che vino, pues, a buscar cambios y cuando enfrente tuvo el ejército lo combatió. No había una buena orientación política e ideológica en muchos sectores de la izquierda boliviana, incluso el movimiento campesino lo traicionó. De esos tiempos a los de ahora la única diferencia sería la lucha armada*"[250]. Se equivoca torpemente otra vez Morales en su apología guevarista al elogiar "el proceso democrático de transformaciones profundas" que le endilga a su glorificado guerrillero, desconociendo que el Che abominaba explícitamente de la democracia como forma de gobierno. Inclusive, insistiendo en su afán de hacer el ridículo, al igual que un adolescente rebeldón del occidente capitalista, Evo hace gala de su guevarismo exhibiendo en su moderno teléfono celular (servicio proveído no por "el trueque" del mercado artesanal aymara sino por una firma trasnacional) el fotogénico rostro del Che Guevara en su "protector de pantalla" de alta resolución: *"Esa es mi línea",* esboza orgulloso Morales al mostrar y enrostrar su moderno y coqueto artefacto a sus secretarios[251].

En verdad, la devoción que Evo dice sentir por el Che parecería ser similar a la que también siente para con por el patriarca Fidel Castro: "-*¿sabes? Cuando Fidel me felicita es muy lindo. Yo lo siento mucho (dice*

llevándose la mano al pecho). Una vez que me peleé con Uribe en Río de Janeiro él me llamó y me dijo valiente, inteligente y brillante"[252]. Martín Sivak señala que *"Evo pudo edificar una relación casi de hijo y padre* (con Fidel)*"*[253].

El "estilo" Evo

A pesar de todo lo que implica la enriquecedora vivencia de ser nada más y nada menos que un jefe de Estado, Evo Morales no ha pulido ni mejorado sus ramplones usos y costumbres, que conserva intactos desde los tiempos de pandillero rural. Éste es un dato que sus panegiristas y adulones tratan de minimizar. Pero que el líder mestizo es un tosco ignaro con modismos agrestes no es un "prejuicio racista" sino una referencia de la realidad. No ya por el hecho objetivo de que Evo no tuvo estudios oficiales (el cual no es determinante porque pudo haber adquirido conocimientos de manera autodidacta), sino porque el propio Morales ha reconocido repetidas veces su ausencia total de conocimientos elementales. Lo más alarmante de esto es que dicha carencia fue confesada por el propio indocto pero después de asumir como Presidente: *"Yo más aprendo escuchando debatiendo, recogiendo propuestas que leyendo libros"*[254]. En efecto, recién después de tomar posesión de tamaña investidura y responsabilidad, Morales se enteró en qué consiste, por ejemplo, el "déficit fiscal": "*Yo acabo de entender lo del déficit y lo del superávit: antes de ser presidente no sabía*". También pudo advertir la conveniencia o inconveniencia de adquirir un empréstito: "*Antes estaba en contra de los créditos porque creía que había que usar la plata que uno tenía y ya*"[255]. De igual forma cayó en la cuenta de la importancia del uso de Internet: "*Ahora sé qué importantes son las computadoras para comunicarse*"[256] agregando que *"Cuando llegué a la Presidencia no sabía que la circulación de mucha plata provocaba inflación"*[257]. He aquí un puñado de pequeños detalles que el jefe de Estado ignoraba por completo, pero que ahora pretende conocer haciendo una suerte de curso acelerado mientras ejerce la Presidencia. El problema es que cuando Evo termine de aprender (si es que alguna vez logra hacerlo) quizás sea demasiado tarde, no para él (nunca es tarde para adquirir conocimiento), sino para la suerte del pueblo boliviano: "*yo no he podido estudiar Economía o Derecho, pero no me arrepiento. Aprendo aquí*"[258] dice impávido, como si fuese un mero alumno que se anotó en un curso de

cultura general y no un mandatario de cuyas decisiones depende el destino de millones de personas.

No obstante, sus devotos menosprecian la incultura de su jefe sosteniendo que las carencias educacionales de Evo serían compensadas por su infatigable entusiasmo: "*Yo no sé qué son las vacaciones, no está en mi cultura. La última vez que me tomé unas fue hace cuatro años…No puedo estar un día sin hacer lo que hago: reunirme, ir a los poblados, conversar con las bases, discutir con los ministros*"[259]. Según Sivak "*Existe en él un enorme voluntarismo de poner el cuerpo, de suplir con la prepotencia del trabajo las debilidades de la administración y sus propias limitaciones*"[260]. Menos complacientemente que Sivak, el siempre punzante Emilio Martínez define a Morales como un "*analfabeto funcional*".

Como podemos advertir entonces, el hecho de ejercer la Presidencia (con todo lo que ello implica), no le ha consentido a Evo refinar sus instintos incivilizados y gustos vulgares. Martín Sivak, respecto del lugar de trabajo del mandamás boliviano describe que "*la oficina pareciera una casa de correos o un club de fútbol, nunca esos cien metros cuadrados donde se toman las mayores decisiones de Estado*"[261]. En cuanto a las audiencias oficiales, las mismas tampoco se caracterizan por el cuidado de las solemnidades: "*Muchas veces, los equipos fallan, la electricidad se corta, los horarios no se cumplen y hasta la vestimenta puede desentonar: en Villamontes, el Presidente llevaba una camisa de manga corta, un jean gastado con el bolsillo descosido en la nalga, y zapatillas azules*"[262] señala Sivak, quien además participó con Evo de numerosos viajes oficiales compartiendo el avión con la comitiva presidencial, y produciendo escenas como estas:

"*-¿Comemos?- preguntó Evo después de despegar.*

- *Hay comida- contestó Contreras- pero no hay platos.*
- *Comeremos con la mano, pero- dijo Evo.*

Contreras sacó la yuca y las papas de una bolsa de plástico, una Coca Cola de dos litros y una caja de cartón con trozos tibios de conejo, pollo y cabrito. Cuando nos disponíamos a comer, el piloto recordó dónde había guardado unos platos de café. Sobre ellos apoyamos el almuerzo"[263]. Al culminar el festín, los comensales incurrieron en la siguiente ceremonia: "*El vocero le pasó el hilo dental. Evo cortó un pedazo y lo hizo circular. Nos sacamos de entre los dientes los restos de animales, menos el vice que*

había traído cepillo"[264] (García Linera, siempre dando argumentos a quienes cruelmente se mofan de sus gestos sospechosamente delicados).

Primeras medidas de Gobierno

En cuanto al plan de gobierno, la primera medida adoptada por Morales el 31 de enero de 2006, consistió en realizar en el Palacio Quemado[265] una serie de pases mágicos quemando compotas y prendiendo sahumerios (generando y desparramando una hediondez llamativamente repugnante) para dar curso a una liturgia supuestamente "originaria" que tenía por objetivo pedir "*por su salud, por una buena gestión de gobierno y porque pronto encontrara pareja*"[266]. Hasta el momento, la brujería de marras sólo se habría cumplido en el resguardo de su salud física, aunque últimamente se lo vea muy excedido de peso (del resto de los ítems ni noticias).

La siguiente medida gubernamental consistió en firmar "*varios convenios `de cooperación` con Hugo Chávez, entre ellos el acuerdo de defensa que habilita a las Fuerzas Armadas de Venezuela a intervenir en el país para hacer `gestión de crisis`, tutelando a los militares bolivianos*". Según Emilio Martínez esta "*primera medida de gobierno se dio para retribuir el generoso apoyo brindado por el mandatario de Caracas*"[267].

A la hora de nombrar a sus Ministros, Evo utilizó un criterio bastante particular: para "combatir la producción de cocaína y narcotráfico" nombró al productor de materia prima para cocaína Felipe Cáceres (Defensa Social), en el Ministerio de Justicia no fue nombrado un eximio jurista sino Casimira Rodríguez, una ex empleada doméstica y en Relaciones Exteriores, por ejemplo, nombró a un curioso personaje llamado David Choquehuanca, autor de varias teorías místicas y reflexiones como la siguiente: *"para nosotros el hombre está en último lugar. Primero están las aves, las mariposas, las hormigas, los cerros, los ríos, las estrellas, todos ellos, y nosotros somos apenas una pequeña parte de todo esto. Buscamos una vida armónica entre hombre y naturaleza, por eso el presidente Morales ha dicho: `Va a ser más importante hablar sobre los derechos de la Madre Tierra que hablar de los derechos humanos`"*[268] a la que se le suman *"declaraciones del canciller que merecen figurar en una antología del disparate su adhesión a la `religión cósmica`, los doscientos años que vivían los aymaras antes de la llegada de los perversos españoles, el sexo de las piedras, la necesidad de sustituir la leche por la coca en el desayuno escolar, o la afirmación de que es preferible leer la verdad en las arrugas*

de los abuelos que en los libros"[269]. En cuanto al perfil de otros personajes protagónicos del honorable *staff*, Emilio Martínez nos ilustra anotando lo siguiente: *"Félix Patzi*[270] (funcionario de alto rango en los Ministerios y famoso por sus escandalosas borracheras) *no se quedó atrás. Ya fuera del gobierno, dio una conferencia en una universidad privada, donde afirmó que los originarios son más potentes sexualmente que los q'aras. Otro de los miembros de la increíble ala teocrático-cósmica del gobierno es el embajador boliviano ante la OEA, Reynaldo Cuadros, quien al tomar posesión de su cargo ordenó como primera medida que el papel higiénico en el baño de la embajada fuera sustituido por un trapo de uso comunitario, porque así se lo indicaban sus `convicciones religiosas`. Obviamente, eso ocasionó la airada protesta del personal diplomático y de los visitantes*"[271].

Asimismo, cabe agregar que la mayoría de los Ministerios fueron copados por emisarios de las principales Ongs. marxistas que formaron parte de la estructura política del MAS y que desde el inicio de la gestión de Evo fueron ampliando su participación "*hasta lograr una clara hegemonía"*. Dentro de este escalafón de influencias, la CEJIS[272], la CEDLA[273] y la APDHB[274] protagonizan la cuestión concluyendo que: en total, los Organismos No Gubernamentales controlan al menos seis ministerios y cinco viceministerios en la administración del MAS[275].

"La corbata y el poncho"

En puridad, la participación de estas Ongs en el seno del gobierno no obedecía solo a una devolución de favores políticos, sino que había una preocupante realidad: Evo Morales estaba secundado por una camarilla de indoctos (él incluido) y no le quedó más remedio que convocar a sectores que tuviesen dirigentes o integrantes con un nivel de instrucción más o menos aceptable o presentable. La panegirista Maristella Svampa confirma lo que venimos diciendo: "*Ciertamente, el reconocimiento de la falta de cuadros técnicos provenientes del mundo campesino indígena parece haber sido un elemento fundamental de dicha política. No por casualidad, en los inicios, desde las vertientes más radicales del indianismo, la gestión gubernamental fue fuertemente criticada, y llegó a hablarse incluso de un `entorno blancoide`*"[276]. Esto último se refiere a la alusión despectiva y segregacionista que muchos miembros del MAS endilgaban a los elementos alfabetizados que entraban al gobierno a ejercer distintas funciones burocráticas. El clima racista del Gobierno de Morales se percibe además

en el modo que tienen los altos funcionarios a la hora de analizar episodios y personajes, tal el caso del Vice Ministro de Tierras Alejandro Almaraz (puesto en ese rango por lobby de las omnipresentes Ongs[277]) quien ataca a los Presidentes latinoamericanos Carlos Menem, Gonzalo Sánchez de Losada y Alberto Fujimori por no ser aborígenes: "*Exactamente los tres son presidentes extranjeros. Tenían eso en común, esas dos cosas en común, su radicalidad neoliberal y su condición extranjera, porque Alberto Fujimori- ex presidente de Perú- nació en Japón; Sánchez de Lozada nació en Bolivia, pero siendo muy chiquito se fue a los Estados Unidos…y Carlos Menem que, bueno, también es un inmigrante*"[278].

Efectivamente, los sectores más discriminativos del gobierno de Morales no dejaron de sentirse horrorizados e invadidos si los nuevos funcionarios no portaban idéntica pigmentación epitelial, y así lo confirma el historiador y fan entusiasta de Evo Morales, Bruno Fornolli: "*En medio de una fuerte presión por la apertura de `pegas` (trabajo en el Estado), la intelectualidad de perfil indianista e incluso las organizaciones sociales que reclamaban por `su cuota` de gestión no dejaron de señalar el perjuicio de lo que veían como un entorno palaciego, `blancoide`, arribista y clasemediero que atentaba contra la descolonización de las instituciones*"[279].

No obstante estos prejuicios y los resentimientos presentes en la militancia y dirigencia del evismo, la necesidad imperiosa de Morales de contar con personal capacitado hizo que resignara parcialmente sus tendencias discriminativas y no le quedara mayor remedio que otorgarle a estos un protagonismo mayor.

Sin embargo, la poca o nula instrucción de muchos de los dirigentes y funcionarios del régimen de Morales también tiene su lado "positivo", dado que ha servido como excusa de los desastres que se cometen en diversas áreas gubernamentales. El Vice Presidente García Linera justifica las deficiencias de su administración argumentando lo siguiente: "*Una de las grandes debilidades de nuestra estructura partidaria, de este proceso, es la ausencia de cuadros políticos y técnicos*"[280].

Pero a esta escasez de cualidades intelectuales que padecen los feligreses de Evo se le debe sumar la falta de patriotismo. Efectivamente, en gran medida los activistas del MAS no son Cruzados convencidos al servicio de una causa que suponen legítima, sino una recua de oportunistas que vieron en la posibilidad de alzarse con el poder del Estado no una

ocasión para impulsar su publicitada reivindicación ancestral sino la chance justa para poder obtener una prebenda para el goce personal, tal como lo cuenta con preocupación García Linera: "*En la actualidad hay sectores que presionan por una mayor `democratización` de esta forma prebendaria de la acción política y reclaman el derecho a un puesto público por el hecho de pertenecer a alguna dirección regional del MAS*"[281].

Evolatría

Otra característica de la gestión de Morales tiene que ver con el férreo verticalismo y el insoportable culto a la personalidad que éste fomenta para sí. Justamente, si bien el tropel de propagandistas que ensalzan a Evo se encarga de enfatizar el carácter "horizontal e igualitario" de su revolución, lo cierto es que Morales impuso en Bolivia una estructura fundada en el despotismo y la egolatría. Tanto es así, que sus críticos afirman con sorna que lleva adelante una "evolatría". El adjetivo no debiera sorprender, dado que este esquema piramidal y caudillista es propio del castrismo y del chavismo, precisamente los dos sistemas en los que Morales basa su programa de gobierno. Según Emilio Martínez, este paternalismo se funda en "*la aplicación de una técnica básica del montaje del poder revolucionario. El ensamblado de un sistema piramidal pueblo-partido-élite-burocrático-líder. El caudillo debe ser rodeado de una aureola épica y semidivina, que en este caso se ha ido construyendo poco a poco, a través de películas y libros absolutamente condescendientes y genuflexos, donde se muestra una biografía bastante editada, por decirlo de una manera elegante. También con actos teatrales como la coronación en Tiahuanaco; estampillas con Evo portando el cetro del poder indígena-originario; la declaración de su casa natal como "patrimonio nacional", mediante decreto presidencial firmado por el propio homenajeado…Además, hay que recordar la intención de Andrés Soliz Rada de cambiarle el nombre a YPFB por EBOPETROL, o la candidatura de Morales al Premio Nobel de La Paz, que no fue otra cosa que una autopostulación encubierta*"[282].

Esta canonización pagana es alimentada y auxiliada por gestos provenientes de otros dictadores de la peor reputación, tal el caso del premio de 100.000 dólares que oportunamente el represor libio Muhamad Gaddafi[283] le entregó a Morales[284], a lo que hay que sumar las cualidades de "Don Juan" que ficcionariamente le atribuyen las hagiografías escritas por sus escribas, aunque según nos ilustra Emilio Martínez, esta pleyade de

"*biógrafos oficialistas son generosamente pagados por el gobierno o por PDVSA*" y que en cumplimiento de estos honorarios "*han creado la leyenda de un Evo que corre tras las primeras faldas que se le cruzan, una especie de latín lover aymara. Pero todos obvian comentar cómo y cuándo se comenzó a difundir esa leyenda, que los operadores comunicacionales del MAS se han encargado de difundir por todos los medios posibles. En el año 2001 circulaba un rumor muy fuerte en la Cámara de Diputados, que era repetido hasta por las mujeres, según el cual Evo Morales tenía preferencia por personas del mismo sexo. Ante la crisis, los asesores del partido se reunieron de urgencia para buscar la forma de desactivar esos comentarios, y poco aparecieron señoras reclamándole a Evo el pago de pensiones por hijos no reconocidos. ¿Casualidad?*"[285]. Sin embargo, mas allá de que oportunamente Morales fue obligado a reconocer hijos extramatrimoniales a los cuales jamás les había brindado ni afecto ni la menor ayuda económica[286], en discurso público tuvo el tupé de defender estas actitudes recomendando a los jóvenes que se "refugien en los cuarteles" cuando embarazan a sus novias: "*Ustedes saben, generales, almirantes, oficiales, cuando un jovenzuelo embaraza a su compañera, es preferible escapar al cuartel y cuando sale del cuartel, es intocable ese soldado*"[287].

Este papel inmaculado que se pretende vender de Evo por momentos adquiere visos ridículos. Por ejemplo, es sabido que a Morales le encanta jugar al fútbol, pero incluso este gusto anecdótico y de relevancia política nula, es aprovechado por el propio Vicepresidente Álvaro García Linera que exalta la naturaleza de este hobbie para divinizar a su jefe argumentando lo siguiente: "*Lo del fútbol él lo siente también como un ejemplo, porque el deporte ayuda mucho a apartar de la vida disipada o del propio trago. Y él lo vive como una especie de elección, les quiere mostrar a los jóvenes que por aquí hay una ruta*"[288]. Extraño argumento laudatorio el del intelectual indomarxista, no sólo por lo absurdo del comentario sino porque susodicho deporte es inglés (es decir "imperialista", "pirata", "liberal", "explotador", "colonialista" y cuanto apodo peyorativo le quepa) y si tanto Evo como sus nativos muchachos fuesen verdaderamente "originarios", en vez de *football* deberían por deporte toparse con otras prácticas menos "cipayistas"[289] y algo más violentas[290] que las de una rutina deportiva tan marcadamente ligada al capitalismo de la demonizada Europa occidental y colonialista.

El ensayista Juan Carlos Lechín sostiene que para consolidar un proyecto totalitario no basta con el culto a la personalidad sino que "*el fascismo necesita de un potente sujeto político que es el cuerpo del caudillo fascista constituido por el caudillo mismo, por su brazo (los grupos de choque, mayormente de origen lumpen, y el partido), por su lengua (la propaganda), por su fe, una fantasía redentora (la ideología) y por su oído (la red de informantes)*"[291], Lechín señala además que "*Para la existencia del fascismo, es imprescindible que desde el primer momento el caudillo encarne al personalismo de un rey emergente- esta es la base del modelo-, y para ello debe hacer un partido único. Mussolini hizo el partido Nacional Fascista (PNF) e ilegalizo a los demás partidos, igual que Hitler con la NSDAP, franco con el Movimiento Nacional y Castro con el PCC. Chávez y Evo Morales están encaminados a conseguirlo. No lo han hecho con mayor rapidez por que se enfrentan a un liberalismo más instalado y más complejo que el que desmontaron los otros, incluso Castro.*

Pero además, en países dependientes y periféricos, la opinión pública internacional es un poder a considerar seriamente y, por tanto, a sortear con finura. Tomando en cuenta este obstáculo, Chávez y Morales no han dejado, ni un solo día, desde que subieron al gobierno, de encaminarse hacia el control absoluto de lo político como medio fundamental para la toma absoluta del poder"[292].

Evo Dictador

Pero la "evolatría" no sería más que un aspecto anecdótico relacionado con el egocentrismo del mandatario sin mayores consecuencias, de no ser por el hecho gravísimo de que este personalismo trae aparejado una práctica dictatorial y represiva que Evo ejerce sin cortapisas contra toda manifestación de pensamiento disidente. La escritora Susana Seleme Antelo con gran poder de síntesis nos cuenta el despotismo de Morales y su pandilla en los siguientes términos: "*Veamos un somero recuento de los zarpazos antidemocráticos de los multi- represores jacobinos: deja que campesinos y originaros se enfrenten entre sí, les manda a la policía, les meten bala y así llevan más de 70 muertos en su haber. A los adversarios políticos, a falta de guillotinas con cuchilla para cortar cabezas, les inventan las guillotinas judiciales, y hoy ya hay cientos de presos, perseguidos, proscriptos y exiliados. Merced a golpes de Estado, destituyen a autoridades, gobernadores y alcaldes. ¿De qué democracia hablan?*

El golpe más brutal es el perpetrado contra el prefecto de Pando, Leopoldo Fernández, preso hace 2 años y 8 meses sin sentencia por una matanza orquestada por el entonces ministro de la presidencia, Juan Ramón Quintana. O como la maniobra contra el gobernador de Tarija, Mario Cossío, hoy exiliado. Igual camino intentan con el de Beni, Ernesto Suárez, ya con detención domiciliaria y con poco margen de gestión.

Lo mismo están haciendo con el gobernador de Santa Cruz, Rubén Costas Aguilera, víctima de una colonialista maniobra político-cultural indígena, tan deleznable como las prácticas coloniales de aculturación, producto de la conquista…Todo es así: puro cháchara demagoga y populista para ingenuos. Pero los masistas han aprendido y aplican con delectación de artista la tesis leninista de la propaganda política. Nada difiere de la consigna nazi `miente, miente, que algo queda` y eso es lo que han aplicado al caso terrorismo-separatismo contra Santa Cruz"[293] y rememorando la lista de los exiliados más emblemáticos señala "*el gobierno multi-represores está llenando las casas con arrestos domiciliarios, las cárceles de Bolivia y los exilios con demócratas, autonomistas, empresarios y profesionales como Branko Marinkovic, Humberto Roca, Samuel Doria Medina y muchos más.*

Y no olvido a jóvenes políticos de larga y limpia trayectoria como Guido Añez Moscoso, Hugo Carvajal Donoso, Jorge Torres Obleas, entre otros"[294]. El diplomático y escritor boliviano Manfredo Kempff por su parte revela que "*El Gobierno tiene amedrentada a la gente, persiguiendo a quienes le incomoda, armando fantasiosas conspiraciones, oscuros propósitos separatistas, encarcelando y provocando exilios. Ha tumbado a los gobernadores de Pando y Tarija y ahora está enloquecido detrás de Ernesto Suárez, gobernador del Beni. Después intentará con el gobernador cruceño. Empresarios como Samuel Doria Medina tienen que acudir a tribunales porque el Gobierno le endosa declaraciones desestabilizadoras. Al no poder dañarlo por esa vía inconsistente, revierte su industria cementera al Estado, procede a una anotación preventiva de sus bienes, y lo arraiga. Ese abuso de poder, es, por decir lo menos, infame. Y desde otro punto de vista sucede algo similar con el empresario Humberto Roca, que se ve obligado a pedir asilo en España. Este es un gobierno vengativo.*

Los ejemplos sobre la prepotencia del poder y los abusos cometidos son innumerables. Cuando se reclama por tanta arbitrariedad la respuesta es una sola: somos mayoría. ¿Así que por ser mayoría el resto no cuenta?

¿Así entiende la democracia S.E.? ¿El MAS será mayoría ahora, en este momento? Sabemos que no. Pero el totalitarismo continúa con paso firme. Prosigue la presión contra los adversarios hasta llevarlos al límite. Se anuncian nuevos juicios. Se anuncian nuevas leyes utilizando el rodillo y la fortaleza de movimientos sociales fantasmas.

Si el Gobierno acorrala a la oposición, va a romper la cuerda. Va a terminar con el sistema de derecho. Cuando al adversario no se le da ninguna posibilidad de manifestarse, cuando se lo deja sin chance alguna, se lo empuja a la protesta callejera primero, y de ahí a la rebelión. Y en Bolivia el pueblo es rebelde. Eso lo sabe muy bien el MAS"[295]. ¿Puede sostenerse que en Bolivia existe un Estado de Derecho acaso?, ¿en qué democracia republicana hay exiliados?[296]. El grueso de los bolivianos que tuvieron que huir de la represión de Morales actualmente se refugiaron en Perú, Paraguay, Brasil y los Estados Unidos[297].

Según Juan Claudio Lechín, el aparato represivo de Evo fue construido a instancias de ese gran genio de la represión estatal que es el dictador cubano: "*Castro aprendió entonces que cuando la vía armada no es posible, se deben encaminar los esfuerzos para ingresar al gobierno por la vía democrática pero inmediatamente se deben desarmar los aparatos represivos del Estado y reestructurarlos…Esto les transmitió a sus discípulos, Chávez y a Morales, quienes están permanentemente respaldados (y vigilados) por una compleja estructura militar cubana*"[298]

Respecto a las alarmantes persecuciones y atropellos a los DDHH. que pesan sobre la gestión de Evo Morales, por lo polémico y específico de los distintos episodios acontecidos, hemos decidido desarrollar[299] los más emblemáticos casos en un anexo obrante tras la finalización del libro presente, a los fines de que el lector particularmente interesado pueda conocer los pormenores de tan dramáticos como polémicos episodios en un apartado dedicado ad hoc[300].

Política internacional

En materia de relaciones internacionales, Evo Morales llevó adelante una política de enemistad con los países más civilizados y prósperos, a la vez que forjó alianzas con gobiernos comunistas o pre-modernos, dándole a Bolivia un intercambio comercial notablemente desventajoso. Obviamente, asociarse a países pobres dificulta el comercio, pues será difícil que estos puedan comprar lo que pretendo vender, así como también resulta

complicado o imposible que yo pueda comprarles lo que no tienen ni producen: *"La Cancillería descuidó los mercados reales por otros hipotéticos o irrelevantes, como los enmarcados en el TCP-ALBA. Venezuela, Cuba, Ecuador y Nicaragua no parecen ser mercados más prometedores que Estados Unidos, Europa, Brasil o la CAN...Con la isla caribeña, por ejemplo, solo tenemos un ridículo intercambio comercial de 10.000 dólares al año, pero el canciller Choquehuanca sueña con venderle chompas de alpaca a los habaneros, para que se paseen por la playa con las cálidas prendas andinas"*[301] ironiza Emilio Martínez.

En rigor, nos resulta imposible no tratar la política internacional de Bolivia sin hacer especial mención a la persona del dictador venezolano Hugo Chávez, jefe, financista y padrino político de Morales. Ya en otro trabajo publicado a fines del año 2010[302] nos hemos ocupado de analizar las deliberadas injerencias e intervenciones de Chávez en los asuntos internos de diferentes países de la región que se han convertido en una suerte de Virreinatos, de los cuales Bolivia pareciera ser la sucursal más simbólica de las aventuras imperiales del caudillo venezolano en Latinoamérica.

¿Cómo compra o condiciona Chávez la voluntad de los países subordinados a Venezuela? No necesariamente a costa de coincidencias ideológicas. El mandamás venezolano coopta dichas lealtades repartiendo a destajo petrodólares a diferentes países subalternos, a los fines de armar una suerte de imperio continental. Según documenta el periodista argentino Hugo Alconada Mon, desde Caracas las financiaciones a sus virreinatos alcanzan a un amplio espectro de naciones: Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Colombia, El Salvador, Perú, México, Paraguay, Panamá, Uruguay, varias islas del Caribe y la Argentina[303]. Pero no todo el bombardeo financiero proviene de los dólares. Chávez también compra voluntades en especias (con barriles de petróleo): "*con PetroCaribe ofreció 198.000 barriles de petróleo por día y `financiamiento suave` a 14 naciones del Caribe; con Petrosur unió a Brasil, la Argentina y Uruguay con Venezuela; y con PetroAndina repitió la dinámica, pero con Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Luego unificó esas tres ramas bajo PetroAmérica, con la que durante 2007 comprometió más de US$ 8.800 millones en ayuda financiera o acuerdos energéticos – según cálculos de Associated Press (AP)*"[304]. Que con este dispendio Chávez no busca convertirse en el paladín del altruismo, sino someter y colonizar al resto de los Estados de la región es algo que hasta José Guerra (ex Gerente de Estudios del Banco Central de Venezuela)

reconoce abiertamente al confesar que el gobierno utilizó dinero oficial *"para comprar lealtades políticas en la región a fin de consolidar su proyecto político. Parte se donó a Cuba y Bolivia, ente otros países*"[305]. En un nutrido libro dedicado a Chávez, el escritor y politólogo mexicano Enrique Krausse agrega que "*Según cifras de la oposición los regalos de Chávez al mundo sumaron 33.000 millones de dólares entre 1999 y 2007. Por ejemplo, sólo con lo que `regaló` a Bolivia, entre 2006 y 2008 el gobierno hubiera podido construir 61.000 viviendas de las 2.800.000 que se necesitan en el país. ¿Qué estará haciendo Venezuela con el petróleo?*"[306].

Este afán por montar una tropa de Virreyes alquilados no ahorra en informalidades. Chávez utilizó a destajo la logística de "sus" empresas petroleras para que los Presidentes/títere de la región le hagan los mandados: "*dentro de PDVSA Chávez llegó a prestarles aviones a otros mandatarios, como el presidente boliviano Evo Morales, que viajó a Libia en el Falcón 50 matrícula YV1495, la misma aeronave que en otras travesías pasó por Miami y Buenos Aires. Y el mandatario de Paraguay, Fernando Lugo, que a bordo de otro Falcón 50, matrícula YV2346, voló de Asunción a Washington DC, para discutir la controvertida destitución del presidente de Honduras, Manuel Zelaya, y de allí a El Salvador, para volver el 6 de julio de 2009 a la capital paraguaya*"[307].

Va de suyo que interesa especialmente la relación entre Chávez y Morales, dado que Bolivia constituye el caso emblemático de servilismo y alineamiento chavista. Desde Caracas, el dictador socialista financia las sucesivas campañas electorales y "programas sociales" de Evo, tal como lo reconoció el pensionista boliviano al manifestar que "*recibía dinero directamente de la embajada de Venezuela en La Paz para financiar el programa `Bolivia Cambia, Evo Cumple`*"[308]. A cuenta de lo dicho, señalaremos que el 22 de diciembre del año 2007 Morales distribuyó 11 millones de dólares regalados por Chávez entre 27 Alcaldes obedientes de la región de Santa Cruz de la Sierra (el gran bastión opositor) a efectos de alquilar voluntades e instalarle un contrapeso a la disidencia[309]. Hasta su Ministro de Hacienda, Luis Arce, estimó que *"los cheques venezolanos para los alcaldes ascendieron a US$ 80 millones por fuera de la contabilidad oficial y sin controles. Dijo que el caso del Alcalde de Aucapata, en Cochabamba, que escapó con US$ 45.000 era un caso aislado*"[310] y otra fuente informó que Chávez además le entregó US$

300.000 a Morales para su campaña presidencial[311]. Estas y otras contribuciones despertaron la reacción del entonces candidato presidencial opositor Manfred Reyes (en las contiendas del 2009), quien en plena competencia electoral disparó que "*Hugo Chávez está financiando la campaña de Morales…los altos costos que el candidato a presidente ha invertido en su campaña le hacen daño a la democracia boliviana y crea una gran dependencia del gobierno actual y una gran dependencia para con Venezuela…la campaña de Evo Morales no debió haber costado más de doce millones de dólares y gracias a este apoyo de Chávez la campaña de Morales lleva gastado cien millones de dólares*"[312].

La injerencia chavista en las diversas contiendas electorales de Bolivia es tan desembozada, que en cierta ocasión Chávez amenazó al electorado boliviano con arrastrar al continente a una guerra civil cuando en el Departamento de Santa Cruz de la Sierra se llevó a cabo un plebiscito (en mayo del año 2008) a través del cual sus habitantes pretendieron otorgarle autonomía a esa región. Fue entonces -días antes del comicio- cuando el dictador venezolano intimó por televisión abierta en estos términos: *"En el supuesto negado de que las fuerzas oligárquicas de Bolivia llegaran a hacerle daño a aquel hermano país que lleva el nombre de Bolívar, Venezuela no se va a quedar con los brazos cruzados. No. Ahí pudiera comenzar aquello que el Che Guevara dijo: Un Vietnam, dos Vietnam, tres Vietnam en América Latina. No estamos dispuestos a permanecer con los brazos cruzados…No. Yo se lo he dicho a los Sres. Presidentes. A los más cercanos: Venezuela no se va a quedar de brazos cruzados. De una vez acúsenme de injerencia. Me declaro culpable ahora mismo*"[313].

Párrafo aparte merece el recuerdo de la intervención de Chávez en el conflicto diplomático que mantuvo Bolivia con los Estados Unidos a raíz de las reiteradas desinteligencias del gobierno de Evo en el marco del combate al narcotráfico. La situación fue tan mal manejada por la Diplomacia boliviana, que en los momentos de mayor tensión debió acudir en su defensa el inefable Hugo Chávez Frías, quien entrometiéndose públicamente en la cuestión, el 11 de septiembre de 2008, se pronunció con la mesura que le es connatural: "*Acabo de hablar con mi Canciller. Y para que Bolivia sepa que no está sola. ¿Qué hora es? Son las siete y quince minutos. Tiene 72 hs. a partir de este momento el embajador yanqui* (Patrick Duddy) *para salir de Venezuela en solidaridad con Bolivia y el pueblo de Bolivia y el gobierno de Bolivia. Tiene 72 horas el embajador*

para abandonar territorio venezolano. Y de inmediato Señor Canciller Maduro, de inmediato mande por nuestro embajador antes de que lo echen allá. Que se venga de una vez nuestro embajador el gran compañero Bernardo Álvarez. Que regrese a la patria. Cuando haya un nuevo gobierno en Estados Unidos mandaremos un embajador! Váyanse al carajo! ¡Yanquis de mierda!, que acá hay un pueblo digno!! Aquí hay un pueblo digno, yanquis de mierda! Váyanse al carajo cien veces! Aquí estamos los hijos de Bolívar, los hijos de Guaicaipuro, los hijos de Tupac Amaru"[314].

Otra de las ideas escabrosas en las que se enlaza la alianza entre Chávez y Morales, consiste en armar un ejército continental. No se puede siquiera tener en mente semejante proyecto belicista sin contar con armamento suficiente. No es casual entonces que Chávez despierte voces de alarma comprando una desmesurada cantidad de material de guerra a la poco confiable Rusia de Putin. Efectivamente, sólo entre 2005 y 2009 Venezuela le compró a Rusia *"cien mil fusiles AK-103, 24 caza-bombarderos Sukhoi-30, 50 helicópteros MI-17, MI-26 y MI-35, tanques de guerra T72 M y un número no determinado de submarinos de combate"* a la vez que adquirió *"cohetes rusos tierra-tierra que no son únicamente defensivos: los Smerch S-300 tienen 90 Km de alcance, los Buk M2 tienen 30 Km de alcance, los Pechora 20 Km de alcance y el sistema Antey 2500 parece ser capaz de destruir aviones a 200 Km de distancia*"[315]. En el marco de esta obsesión militarista trasnacional, Chávez financió a Bolivia un peligroso proyecto de unificación de las Fuerzas Armadas denominado "Comando *Binacional*"[316]. En efecto, la militarización de Bolivia se amplió exponencialmente tras el acuerdo firmado por ambas naciones el 26 de mayo del año 2006, el cual comprende, entre otras cosas, la construcción de 24 bases militares en zonas fronterizas de Bolivia[317].

En fecha reciente (abril del 2010) se llevó a cabo un despampanante anuncio de cooperación realizado por el embajador ruso en Bolivia, Leonid Golubev: "*Rusia está dispuesta a construir una planta nuclear con fines pacíficos, una estación espacial y también aportar equipos militares para Bolivia...Podemos dar inicio al desarrollo de una industria atómica con fines pacíficos…Bolivia tiene todas las condiciones geográficas para construir una estación espacial para el lanzamiento de satélites al cosmos, con fines pacíficos, que sirven de mucho para el desarrollo de la economía nacional…si Bolivia nos pide un tipo de misiles para defender, por ejemplo, su espacio aereo, no hay ningun problema. Cooperamos con Bolivia porque*

nosotros tenemos mucha simpatía por el gobierno encabezado por el presidente Evo Morales"[318]. En un artículo publicado por el *Diario de América*, el ex diputado boliviano José Brechner opinó que "*Hablar de una Bolivia nuclear es un chiste divertido si pensamos en los científicos bolivianos tratando de fabricar la bomba. Pero cuando los rusos están de por medio, el escenario adquiere dimensiones reales y el chiste deja de hacer gracia*"[319]

El Islám y la Pachamama

Las relaciones internacionales de la política "indigenista" de Evo también cruzan el océano, tejiendo relaciones cuyas curiosidades y gravedades merecieron ser tratadas en un capítulo aparte en el marco del análisis de la política internacional de Bolivia. Así, Morales tiende lazos de hermandad con el despotismo teocéntrico de la República de Irán, comandada por el fundamentalista Mahmud Ahmadineyad, quien preside su país desde el año 2005 y es conocido, entre otras cosas, por sus sentencias punzantes respecto a los judíos: "*el Estado de Israel debe ser borrado del mapa*" ya que constituye una "*mancha nefasta*"[320], tales sus declaraciones emitidas en el año 2005. Su encono verbal sólo es superado por él mismo en el año 2008, cuando sin ahorrar en insultos definió a Israel como "*bestia salvaje*" y "*sucio microbio*"[321]. Las declaraciones del Presidente de Irán poco o nada se diferencian de las que suele emanar el propio Chávez, quien tratando de transpolar su conflicto regional al Medio Oriente, sostuvo que "*Colombia es el Israel Suramericano*"[322], parangón delirante que adaptado a su país repite Evo Morales, al declarar que Chile es "*el Israel de América del Sur*"[323].

El iraní Mahmud Ahmadineyad también habló de la homosexualidad en el año 2007, espetando con orgullo (en conferencia brindada en la Universidad de Columbia de Estados Unidos) que en su país "*no hay homosexuales como aquí, no existe ese fenómeno*"[324] y tras ganar de nuevo las elecciones de Irán en el 2009, el mandatario acusó a las democracias occidentales "*de apoyarse en los homosexuales para ganar más votos*"[325]. Si recordamos que en Irán la homosexualidad es castigada con pena de muerte en la horca[326], no es de extrañar que el número de homosexuales se cuente en inferior cantidad que en los países civilizados. Ciertamente, no es el caso de Bolivia, en donde dicha tendencia se practicaría con el máximo fervor en las alcobas más encumbradas del poder estatal; al menos así le fue

imputado al Vicepresidente Álvaro García Linera por su ex amigo y guerrillero Felipe Quispe.

¿En qué consiste la alianza entre estos países tan alejados y extraños en religiosidad, historia, geografía, idioma, usos y costumbres? Todo indica que el vínculo tiene las mismas características que el de Venezuela con Irán. Esto es, proveer uranio y manufactura de armamento nuclear a Irán a cambio de dinero y otras contraprestaciones. Según Emilio Martínez: "*Ahmadinejad ha estado impulsando el proceso de enriquecimiento de uranio, etapa previa al armado de misiles con cabezas nucleares. Y sucede que en Bolivia hay yacimientos importantes de ese mineral radioactivo, aunque el gobierno del MAS (de Evo Morales) haya intentado desmentirlo. El director general de minería, Freddy Beltrán, pretendió negar la existencia de uranio en Bolivia, pero olvidó decir que hay una veintena de informes en poder de la Comisión Boliviana de Energía Nuclear, dependiente de las Fuerzas Armadas, que acreditan la realidad de esos yacimientos y que incluyen proyectos para su explotación. La existencia de Uranio en Bolivia ha sido confirmada por informes de la NASA y del Servicio Geológico de Minas de los Estados Unidos. Además, hay una extraña coincidencia entre la localización del uranio y el emplazamiento que tendrían las fábricas que Irán piensa instalar en Bolivia. Por ejemplo, uno de los yacimientos del mineral está situado en las cercanías de la localidad de Pucarani, Oruro, donde el gobierno iraní proyecta implementar una lechería*"[327]. Por otra parte, la BBC de Londres informó a fines de noviembre del 2009 que "*El Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) censuró a Irán, por primera vez en cuatro años, por desarrollar un sitio secreto de enriquecimiento de uranio en el marco de su controvertido programa nuclear*"[328]. El ex secretario de Estado norteamericano Roger Noriega, sostiene a su vez que la floreciente relación entre Ahmadinejad y Chávez "*provee al régimen iraní de una fuente clandestina de uranio, le ayuda a evadir restricciones al comercio y el financiamiento y les da a los terroristas de Medio Oriente acceso a las armas del creciente arsenal de Chávez*"[329]. Asimismo, un informe presentado ante la OEA por el Ministerio de Exteriores de Israel detalló que: "*Venezuela y Bolivia venden uranio para el programa nuclear de Irán*"[330]. Nos señala el especialista en asuntos de la región Eneas Biglione que "*La buena relación entre Persia y los socialistas de América Latina, comienza a crecer a partir del apoyo incondicional*[331] *de Fidel Castro ante*

la ONU en todas las votaciones relacionadas con la producción de armamento prohibido por parte del gobierno iraní. Dicha relación se profundiza primordialmente por existir cierta causa común, ya que tanto Cuba como Irán se encuentran sujetos al bloqueo comercial de los Estados Unidos y han venido pregonando su antiamericanismo de manera radical. A partir de sus relaciones diplomáticas y comerciales con la dictadura cubana, Ahmadinejad conoce a Hugo Chávez y se convierte en un aliado importante a la hora de proveer armamento y adoctrinamiento ideológico a los miembros de las fuerzas armadas y a las tribus indígenas de Venezuela[332]*"* a lo que agrega que *"Se ha establecido una embajada iraní en La Paz, que con más de 20 funcionarios, constituye hoy en día la representación diplomática más grande de Bolivia*"[333]. Incluso, en los foros internacionales, Morales declaró a Irán como "país pacifista" y en sentido contrario, sostuvo que Israel es "un estado terrorista"[334].

Uno de los ensayos más completos en torno a este polémico vínculo, fue publicado en Bolivia por el ya citado investigador uruguayo Emilio Martínez en el 2010, y se titula "*Relaciones Peligrosas- El eje Teherán-Caracas*". Allí el autor nos dice que uno de los puntos de inflexión en este raro enlace se dio en septiembre del 2007: "*El encuentro se produjo en la misma semana en que ambos mandatarios hicieron duras críticas al capitalismo y a los Estados Unidos, al hablar en Nueva York ante la Asamblea General de la ONU.*

Tras arribar a La Paz en un avión de la Fuerza Aérea Venezolana y recibir honores militares, Ahmadinejad firmó acuerdos de cooperación por 1.100 millones de dólares con Morales, en materia de hidrocarburos, minería, industria, agricultura, infraestructura, desarrollo forestal, cultura y tecnología"[335]. Fue entonces cuando un exultante Ajmadinejad espetó "*Quiero gritar en voz alta que el gobierno y el pueblo de Irán siempre, para siempre, estarán al lado del pueblo boliviano*"[336]. Al año siguiente, un nuevo acuerdo parecía ratificar lo expresado por el mandatario iraní: "*con el apoyo de Irán y Venezuela, el gobierno boliviano creó la Compañía Nacional de Cemento de Bolivia, con una inversión de 230 millones de dólares para la implementación de dos plantas en Potosí y Oruro"*[337]. Poco después, ya en 2009, en el mes de agosto "*el régimen de Irán ratificó el financiamiento al gobierno de Evo Morales para la instalación de un canal de televisión en la zona de El Chapare en Cochabamba, que será administrado por los movimientos sociales. La confirmación fue hecha por*

el canciller iraní, Manouchehr Mottaki, en una reunión con su par boliviano David Choquehuanca. Morales había anunciado previamente que los movimientos sociales tendrían una televisora y un periódico `gracias al financiamiento de Irán y Venezuela`...También en el 2009, Irán decidió abrir en Bolivia dos clínicas de salud como base para futuros proyectos en Sudamérica de la Media Luna Roja. El acuerdo incluyó el envío de equipos médicos iraníes a Bolivia y el ofrecimiento de educación y entrenamiento para profesionales bolivianos, expandiendo así la ayuda sanitaria que ya está siendo suministrada por Cuba y Venezuela al gobierno de Evo Morales.

A fines de noviembre, Mahmmud Ahmadinejad inauguró un hospital en El Alto (localidad aledaña a La Paz), mediante una videoconferencia conjunta con Morales, informando que el financiamiento de Teherán para esta iniciativa era de 1,2 millones de dólares"[338]. Hasta aquí podría disculparse este tipo de contubernios dado el noble propósito que supuestamente persigue el desembolso (mejorar la calidad del servicio de salubridad), aunque curiosamente, para la ocasión Morales no defienda a capa y espada su glorificada "cultura autóctona": "*el asunto derivó rápidamente en polémica cuando los medios de comunicación mostraron a las doctoras y enfermeras bolivianas de ese centro de salud con el característico hiyab, uno de los seis tipos de velo que suelen utilizar las mujeres musulmanas.*

La diputada opositora Lourdes Millares denunció que las profesionales eran obligadas a usar el velo y censuró el hecho, que supondría `un sometimiento a las reglas de otro gobierno` y un `atentado contra la dignidad de la mujer`"[339]. Algunos meses después, la diputada de Unidad Nacional, Elizabeth Reyes, pidió la solidaridad del presidente Evo Morales ante la posible ejecución de la iraní Sakineh Mohammadi Ashtiani, condenada a ser lapidada por haber cometido adulterio presunto[340]. ¿Cuál fue la respuesta humanista de Morales?, no otra que hacerse silenciosamente el otario: "*No entendemos el silencio cómplice de nuestro gobierno, esto es un tema de humanidad, separemos lo político de lo humanitario, Bolivia es firmante de todos los tratados para evitar la violencia contra la mujer, es por eso que insto al presidente para que levante la voz para pedir que se pare la ejecución de la mujer iraní*"[341] dijo la parlamentaria.

Esta sucesión de “políticas de cooperación” entre los devotos de La Pachamama y Mahoma no han sido episodios aislados. La relación bilateral se mantienen en el tiempo de modo constante y sonante, incluso en recientes revelaciones, el ministro de Industria y Minas de Irán Ali Akbar Mehrabian Mehrabian “*anunció un crédito de libre disponibilidad y bajos intereses a Bolivia por unos 254 millones de dólares…El ministró iraní anunció que su país seguirá cooperando a Bolivia con base en un amplio programa que el presidente Mahmoud Ahmadineyad firmó con Morales durante su visita a La Paz en septiembre de 2007”* y destacó que su país *"continuará su colaboración en geología y exploración de yacimientos minerales y litio"*[342] .

¿Tanto uranio tiene Bolivia como para que Irán sea tan generoso con el país altiplánico? Basándose en minuciosos informes de las Fuerzas Armadas, Emilio Martínez nos detalla lo siguiente: “*Bolivia cuenta con varios yacimientos de uranio, 16 para ser más específicos, varios de los cuales serían factibles de ser explotados para abastecer al programa nuclear iraní. La Comisión de Energía Atómica de las Fuerzas Armadas tiene en su poder 20 estudios de prospección minera realizados por distintas misiones técnicas internacionales*”[343]. Numerosos estudios y denuncias confirman que ya se está explotando uranio en el Cerro Manomó[344] y también al norte del Departamento de Potosí[345]. Ya muy recientemente en octubre del 2010 “*el presidente Evo Morales visitó Irán y firmó con Mahmud Ahmadinejad cinco nuevos memorándums de entendimiento, uno de ellos con la finalidad de crear un banco binacional iraní-boliviano, similar al que ya están desarrollando los gobiernos de Teherán y Caracas…Los convenios también incluyeron un préstamo rotativo de 200 millones de euros (a pagar en 16 años) destinados a la implementación de los `proyectos pantalla` de Irán en Bolivia, como una planta procesadora de lácteos, una textilera y una ensambladora de tractores…Morales y Ahmadinejad avanzaron en el acuerdo para que Irán sea `el socio estratégico para la industrialización del litio` del Salar de Uyuni, según anunció el mandatario boliviano. También se acordó la compra por parte de Bolivia de helicópteros y aviones de entrenamiento iraníes, y lo más importante de todo: se sentaron las bases para el desarrollo de una central nuclear boliviana con apoyo iraní, aspecto que fue anunciado por Evo Morales tras su retorno a La Paz. `No es para tener*

una bomba atómica`, dijo Morales, en declaraciones que no tranquilizaron a nadie"[346].

Estos y otros desembolsos explican por qué Morales, que no tiene la menor noción acerca de las características del conflicto en Medio Oriente, se dio el lujo de romper diplomáticamente con Israel, en "represalia" cuando tropas de este país, a principios de 2009, incursionaron en la Franja de Gaza.

Pero la sucesión de "acuerdos" entre Irán y Bolivia no ahorra en curiosidades: sendos Estados acaban de aprobar un "convenio migratorio" para facilitar el tránsito de personas entre ambas naciones con la extensión de visas: "*la mayoría oficialista del Congreso boliviano aprobó la Ley 303, que ratifica un acuerdo migratorio firmado por ambos gobernantes en 2010 en Teherán. `Para Bolivia, es muy importante porque promueve el desarrollo económico y turístico de los dos países. El acuerdo que se logra con este cometido es promover el intercambio turístico y la interacción socio-cultural, porque el Estado tiene entre sus objetivos promover las relaciones de integración social, política, cultural y económica con los demás Estados`, explicó el diputado Yusser Villarroel, presidente de la comisión de Política Internacional y Protección al Migrante, según la Agencia Boliviana de Información (ABI)…El vínculo entre La Paz y Teherán suele generar sospechas sobre las intenciones del régimen de Ahmadinejad en Sudamérica, donde además tiene como socio a Hugo Chávez. El acuerdo sobre visas despierta suspicacias por la posibilidad de que ciudadanos iraníes -país acusado de apañar al terrorismo islámico- ingresen a Sudamérica por ese país.*

Morales recibió días atrás a Ahmad Vahidi, ministro de Defensa iraní requerido en Argentina por su participación en un atentado en una sede israelí de Buenos Aires por el que murieron 85 personas y cientos resultaron heridas…El hecho fue calificado como una provocación por el Congreso Judío Latinoamericano, que además denunció que Teherán busca armar un ejército en Bolivia"[347].

Todo indica que cuanto más impresentables sean los gobiernos de la comunidad internacional, Evo se siente más seducido e identificado. En efecto, no contento con ser devoto de Fidel Castro, Chávez y Ahmadineyad, al desatarse el conocido conflicto entre Estados Unidos y Libia en 2011, Morales salió al ruedo en defensa y alabanza del dictador Kadafy y acusó a Estados Unidos de pretender "*destrozar a la madre Tierra*"[348].

Evo el como disertante trasnacional

En cuanto al llamativo papel de Evo Morales en sus viajes y ponencias en el exterior, uno de los episodios más singulares sucedió a fines del año 2007 (septiembre), cuando el líder cocalero viajó a lo Estados Unidos para disertar en el Seminario sobre Calentamiento Global de la ONU. Y fue en ese auditorio abarrotado de académicos, científicos y diplomáticos donde lanzó una original teoría: *"- El mundo tiene fiebre por el cambio climático y la enfermedad se llama modelo de desarrollo capitalista (...) Vivimos la sexta crisis de extinción de especies vivas en la historia del planeta Tierra y, en esta ocasión, la tasa de extinción es cien veces más acelerada que en los tiempos geológicos"*[349]. Tiempo después en la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático disertó y comenzó de la siguiente manera: *"Hermanas y hermanos del mundo, antes de iniciar esta pequeña intervención, quiero que me ayuden a decir ¡planeta o muerte!, ¡planeta o muerte!"*[350] y en la misma alocución sostuvo la siguiente teoría ecológica y cientificista: "*Algo interesante sobre la calvicie y perdonen los hermanos europeos, la calvicie que parece normal es una enfermedad en Europa, casi todos son calvos, y esto es por los alimentos que comen, mientras que en los pueblos indígenas no hay calvos, porque no comemos esos alimentos, pueden verme a mí por si acaso*"[351]. Luego, al acontecer el desdichado terremoto en Chile Morales nos enseñó lo siguiente: "*Siento que la madre-tierra se enoja, (los terremotos) son consecuencias de políticas (neoliberales)"*[352].

Estos asombrosos divagues son coherentes con los pronunciados por su jefe Hugo Chávez, quien recientemente afirmó astronómicamente que "*en el planeta Marte había civilización, pero luego llegó allá el capitalismo, llegó el imperialismo y acabó con ese planeta*"[353].

Permítasenos formular la siguiente pregunta: ¿quién es el "cráneo" que asesora a Morales en diplomacia y simposios internacionales?

En verdad, el Ministro de Relaciones Exteriores y asesor intelectual en asuntos climáticos de Evo es el ya citado Canciller David Choquehuanca, un charlatán desvergonzado y divagante que pasa su tiempo bosquejando conjeturas "filosóficas" sobre asuntos varios: "*Nosotros queremos una vida armónica no solamente entre los hombres sino entre el hombre y la naturaleza. Porque para nosotros lo más importante es la vida, para el socialismo lo más importante…es el hombre, porque el socialismo busca la*

satisfacción de las necesidades tanto materiales como espirituales del hombre...Para el capitalismo lo más importante es la obtención de la plusvalía, de la ganancia, el capital. Nosotros no estamos de acuerdo con eso, tenemos coincidencias con el socialismo, pero la lucha de los pueblos indígenas va más allá del socialismo. Para el capitalismo lo más importante es la plata, el capital. Para nosotros lo más importante es la vida. Ésa es la diferencia, nuestra lucha va más allá" pero tras pronunciar este ininteligible trabalenguas, el camarada Canciller nos sorprende con el siguiente "razonamiento": *"para nosotros el hombre está en último lugar. Primero están las aves, las mariposas, las hormigas, los cerros, los ríos, las estrellas, todos ellos, y nosotros somos apenas una pequeña parte de todo esto. Buscamos una vida armónica entre hombre y naturaleza, por eso el presidente Morales ha dicho: `Va a ser más importante hablar sobre los derechos de la Madre Tierra que hablar de los derechos humanos`"*[354] y mostrando su desconfianza por la democracia, "el diplomático" nos dice: "*Nuestra lucha va más allá de la democracia. En la democracia todavía existe la palabra sometimiento. Las mayorías someten a las minorías, o las minorías se someten a las mayorías, y someter al prójimo no es vivir bien. Por eso nuestras decisiones las tomamos mediante el consenso. Si allí está la democracia, de nuestro lado está el consenso. Si allí está la libertad, aquí está la complementariedad. Si allí la justicia, de nuestro lado el equilibrio. Vamos más allá de la justicia, de la libertad, vamos más allá de la democracia. No estamos contra le democracia, no estamos contra la libertad, ni contra la justicia, pero nuestra lucha, va más allá de eso*"[355]

Con "asesores" de esta calidad académica, Evo se pasea por los encumbrados salones de la comunidad internacional, saltando de ridículo en ridículo: "*Ustedes saben, que yo retorno de España, estaba en Ginebra, España*"[356] informó a sus bases tras un viaje a Europa y sobre su colega peruano opinó con el siguiente léxico diplomático: *"Ahora lo veo muy gordo y poco antimperialista. Es mi preocupación sobre el compañero Alan García"*[357] y respecto de su par estadounidense Barak Obama dijo a un medio de España: "*Creo que el negro está siendo el mejor alumno del blanco: Bush. A esa conclusión llego después de los meses que Obama lleva como presidente"*[358]

Durante el ya mencionado periplo por Estados Unidos, el visitante boliviano también disertó en el Council of the Americas (ante representantes de Standard and Poor's, Telefónica, Microsoft, los más

afamados bufetes de abogados, emisarios de firma Kissinger Mc Lacarty) y fue allí donde realizó la siguiente confesión: *"Cuando llegué a la Presidencia no sabía que la circulación de mucha plata provocaba inflación"*[359] y tras elogiar a su gobierno, mostró nuevamente sus tosquedades al contar "*que su padre se sacaba las muelas con un cuchillo o con una piedra*"[360]. Pero las limitaciones intelectuales o académicas no le impiden a Evo opinar sobre historia americana con notable audacia: "*En países como Puerto Rico y Cuba los indígenas prefirieron `autosuicidarse` antes que ser esclavos de los españoles*"[361].

Es verdad que ciertos preconceptos existentes en algunos ambientes de la comunidad internacional hacen que a Evo Morales se lo vea con alguna suspicacia (como si fuese un pintoresco ejemplar cavernario), pero también es muy cierto que Morales se encarga con tesón de brindar suficientes motivos para alimentar y fomentar esas desconfianzas.

Reforma socialista

En materia económica, previsiblemente Evo aplicó un programa estatista de impronta stalinista, aunque con un maquillaje "autóctono". Se impuso una legislación tendiente a impulsar expropiaciones y estatizaciones (Ley del INRA[362]) a discreción. So pretexto de "devolver tierras a los indios despojados por la colonización española", se sancionaron medidas de espíritu nacional-socialista: "*La nueva ley tiene un claro sesgo racista, ya que la distribución beneficiaría única y exclusivamente a los indígenas, que se convertirían en ciudadanos de primera clase en relación a los mestizos, que serán despojados del derecho a la tierra. Lo más probable es que los 'indígenas' beneficiados sean los militantes de base del partido de gobierno, aymaras y quechuas sobre todo, muchos de ellos habitantes de las periferias de las grandes ciudades o pobladores de los pequeños núcleos urbanos. Los 34 pueblos indígenas de tierras bajas, moradores originarios de las zonas donde se encuentran las tierras a distribuir, tendrán que esperar por las sobras del festín"* dice Emilio Martínez, a lo que agrega lo siguiente: *"De todas formas, los ganadores con esa estrategia de expropiación masiva no serán los indígenas, que no tendrán derechos propietarios sobre la tierra y podrán ser enjuiciados penalmente si se les ocurre la peregrina idea de venderlas. No. Las tierras serán estatales y colectivas, y por lo mismo los grandes beneficiarios serán los nuevos burócratas procedentes de las ONGs, que manejaran el sector a su*

libre albedrío, quitando y dotando donde les parezca oportuno, generando un nuevo tipo de agrobusiness (...) Las tierras del oriente son el botín de guerra que Evo Morales tiene para ofrecerle a sus milicias sindicales" y la secuela económica más grave de estas estatizaciones se aprecia *"en el alza de precios de los productos alimenticios. La inseguridad jurídica generada por el temor a una pronta expropiación desincentivó la inversión y producción agraria"*[363].

El Vice Ministro de Tierras Alejandro Almaraz por su parte, se ufana orgulloso de ser "más castrista que Castro" a la hora de violentar la propiedad privada: "*En otros casos de reformas agrarias hubo indemnización, incluyendo la Revolución cubana. Sólo en el actual proceso de Venezuela y en el de Bolivia se prescinde de la indemnización fundamentándose en el dominio originario de la tierra*"[364] y muy orondo nos explica el "criterio técnico" para determinar la "política distributiva": *"aquel al que hay que quitarle se le quita, a aquel al que hay que consolidarle se le consolida"*[365].

Pero probablemente la medida más audaz (y antieconómica) del Gobierno de Morales, fue aquella tomada en mayo del año 2006, cuando bajo la pertinaz excusa de que *"las potencias extranjeras le `robaban` al país el subsuelo con la complicidad de gobiernos vendepatrias"* se procedió a estatizar y confiscar los hidrocarburos. Anota Carlos Alberto Montaner al respecto *que "el 1 de mayo de 2006, en un golpe de teatro, el ejército ocupó los principales yacimientos y el mandatario, tocado con un coqueto casco de la empresa de energía -Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB)-, anunció que el pueblo pasaba de inmediato a recuperar su gaseosa dignidad"*[366].

¿En qué países del mundo funcionan las economías estatistas y centralizadas? Al día de la fecha no se registra un sólo emprendimiento exitoso. Sin embargo, Alvaro García Linera, jactándose del sistema colectivista de su gobierno espeta: *"Hoy no estamos abriendo paso en el norte amazónico para que entren Repsol o Petrobras. Estamos abriendo paso en la Amazonia para que entre el Estado"*[367]. Lo que el Vice Presidente omite es el detalle no menor de que Repsol o Petrobras entran a la Amazonia desembolsando dólares y generando trabajo, confort, riesgo empresario y movilidad social ascendente, aspectos ausentes en la gestión capitaneada por Morales y sus hordas estatizadoras.

Entre las nacionalizaciones más destacadas de Evo encontramos tres decretos esenciales: decreto que nacionaliza la electricidad boliviana, decreto de nacionalización de la distribuidora de combustible aéreo Air BP y Decreto de nacionalización de los hidrocarburos[368]. Según Juan Claudio Lechín, este tipo de decretos "*tienen el sello característico del gracioso ejercicio del poder de un rey. No decretan banalidades. Sus mandatos deben ser altisonantes, como las nacionalizaciones. El decreto ley, en sus manos, es el antiguo fuero del rey feudal que protege al siervo, por eso solo él atina a decretar la protección del pueblo frente a desastres naturales, al capitalismo y a otros enemigos. En su condición de espíritus consternados, decretan temas políticamente correctos como la ecológica pachamama, el uso pacífico nuclear y las reivindicaciones de género, aunque persigan homosexuales y declaren que el pollo amaricona a los hombres*"[369].

¿El estatismo de esta gestión, es motivado por una convicción marxista o por otra causa?. Según Emilio Martínez, esto obedece no a un desvarío ideológico sino al afán de acumular o concentrar poder y control: *"cualquier medida que tome este gobierno en materia económica persigue el objetivo único de la reproducción del poder. Así pasa con sus pretensiones estatizadoras, que buscan concentrar el poder económico en manos de la burocracia; también con sus frecuentes ataques al sector productivo del oriente, a través del desabastecimiento de combustible, los decretos de libre importación y otras medidas"*[370].

Nosotros consideramos que aquí se mezclan por un lado, el afán ideológico impulsado por las Ongs. stalinistas y por el otro, las ambiciones de los oportunistas que ven en el Estado no la estructura institucional que debe reglamentar o garantizar la convivencia de la comunidad sino un botín a repartir. En efecto, la estatización de los medios de producción es una fuente de corrupción y clientelismo prebendario, porque permite la posibilidad de que los militantes del MAS sean colocados en la estructura estatal como subsidiados o becarios dependientes del poder central, no sólo materializando la dependencia laboral y económica de los militantes para con Evo (estipendio financiado con el aporte de los contribuyentes) sino que además es la manera de edificar un aparato político-estatal que puede utilizar fondos de forma indiscriminada y así imponerse electoralmente de manera contundente al resto de los partidos políticos alternativos, que obviamente cuentan con recursos muy inferiores. Juan Carlos Lechín nos dice al respecto que "*Una de las fuerzas del caudillo fascista es ser*

paternalista, igual que el rey y con la misma potestad de repartir entre el pueblo los bienes del Estado a cambio de apoyo y adhesión. En este mal llamado `socialismo del XXI`, tan replicante de una monarquía, se observa también en la manera personal y hasta tiránica como el caudillo dispone de los bienes públicos.

En la monarquía, el rey es propietario de tierras y bosques; en el fascismo, también es propietario. Poco importante sería si los titulados de propiedad de la Unión Soviética o de China hubieran estado inscriptos a nombre de Stalin y de Mao, o si el petróleo de Venezuela o los ingresos de Cuba pasaran por una cuenta bancaria con el nombre de Chávez o Castro. En el fascismo, la inscripción propietaria en registros legales no es relevante; más bien, acarrearía un desprestigio, pues estos caudillos se presentan como adalides de la pobreza y de la transparencia. Sin embargo, el total usufructo de los bienes públicos los convierte en propietarios de facto"[371].

¿Quiénes son los que conforman en Bolivia el cúmulo de arribistas que se cuelgan de los favores del poder vigente para "salvarse"?: *"sindicalistas que tienen su primera oportunidad para salir de la pobreza; tránsfugas de distintos gobiernos; oenegeístas yuppies en busca de ascenso…Todos se sumaron al asalto, hambrientos de saborear los beneficios de la cosa pública. Tras la subida de Evo Morales, de manera casi inmediata se contrató a 120 militantes masistas sin ninguna experiencia en el sector hidrocarburífero para desempeñar funciones en YPFB"*[372].

Sin embargo, a pesar del obstinado estatismo e intervencionismo, Evo Morales de tanto en tanto se manifiesta a favor del libre mercado (siempre que se trate de asuntos ilegales), tal el caso de la reciente ley promovida por el mandatario en cuestión, que legitima y legaliza el contrabando de automóviles, mayormente robados y traídos desde el extranjero. Efectivamente, el argumento de Morales fue el siguiente: *"quienes tienen vehículos sin documentos, son gente pobre que busca mejorar su estatus y compran autos ilegales porque son baratos"*[373]. Descubrió la pólvora Evo Morales con su afirmación. Obviamente robar un objeto es más barato que comprarlo! ¿Qué tal si derogamos la figura del robo o del hurto en el Código Penal a los efectos de abaratar los costos de bienes?.

Seguidamente, el ex guerrillero y Vicepresidente García Linera explica los detalles de las distintas etapas de la revolución comunista hoy en marcha en Bolivia: "*Primeras fases. La primera fase de esta época se inició*

con la Guerra del Agua, en el año 2000. Esta primera fase del ciclo revolucionario la hemos denominado el del develamiento de la crisis de Estado neoliberal.

La segunda fase estuvo marcada por las sublevaciones de septiembre-octubre del 2003 y la derrota del viejo sistema de partidos por parte de un nuevo bloque político popular emergente. Inició el `empate catastrófico`.

La tercera fase aconteció con la sublevación política democrática de las elecciones que llevaron a la Presidencia al primer presidente indígena y campesino de nuestra historia, Evo Morales. El bloque popular tomó el gobierno, pero no el poder. Esta fase se inició el 22 de enero del 2006.

La cuarta fase fue la que denominamos en otros artículos como punto de bifurcación. Una oposición retrógrada y fascista intentó desplazar al Gobierno mediante un golpe de Estado urdido desde las regiones del oriente. Esto dio lugar a un contragolpe movilizado del pueblo. El golpismo fue vencido y dio paso a una cadena de victorias políticas que terminaron afianzando el proceso revolucionario.

Quinta. Esta victoria cerró la cuarta etapa de la época revolucionaria y dio inicio a la quinta, que estuvo marcada por la presencia de contradicciones dentro del bloque nacional-popular, por tensiones entre los propios sectores que protagonizaron el proceso, y se dieron en torno a cómo llevar adelante el proceso. Se trata, por tanto, de contradicciones no sólo secundarias, sino creativas, pueden ayudar a motorizar el curso de la revolución"[374].

Resulta evidente que García Linera es un gran conocedor de las características de los procesos revolucionarios. Sería bueno que el "pensador" estudiase con similar entusiasmo los resultados políticos y económicos de cada una de estas revoluciones que con tanto fervor él reivindica, a efectos de que antes de tratar de hacer una de ellas, se pregunte acaso: ¿hasta qué punto vale la pena llevar adelante tamaño esfuerzo?, dado que todas ellas, sin excepción, resultaron ser un fiasco de medio a medio. Decía Albert Einstein que "*el peor de los errores es hacer siempre lo mismo y esperar resultados distintos*". Si García Linera pretende hacer lo mismo que hicieron su amado Lenin y sus respectivos discípulos a lo largo y ancho del Siglo XX: ¿qué resultados espera entonces ahora en Bolivia?

Hacia el "Estado Plurinacional"
Reforma constitucional

Para institucionalizar este rumbo económico socializante, tiempo después, los feligreses de Evo por orden de su patriarca llevaron adelante una tertulia popularmente conocida como "Pacto de Unidad", cuyos detalles explica la escriba oficialista Maristella Svampa: "*Las organizaciones involucradas en el Pacto de Unidad fueron: Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia; Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia; Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia; Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia – Bartolina Sisa; Consejo Nacional de Ayllus y Markas de Qullasuyu; Coordinadora de Pueblos Étnicos de Santa Cruz; Movimiento Sin Tierra de Bolivia; Asamblea del Pueblo Guaraní; Confederación de Pueblos Étnicos Moxeños de Beni, Además de una gran cantidad de ONG*"[375]. En dicho pacto, se remarcó la prioridad de luchar contra "las privatizaciones" y el "neoliberalismo".

El contubernio en cuestión obró de antecedente para la reforma constitucional del año 2009. Para esta última jugarreta jurídica, Evo aprovechó la promocionada Asamblea Constituyente en la ciudad de Sucre e "*hizo desfilar a las supuestas `36 naciones originarias` de Bolivia en homenaje a las fuerzas armadas. El desfile incluyó a algunos personajes ataviados (lo exacto sería decir no ataviado) como indios que parecían salidos de una película de Sam Peckinpah antes que del pasado precolombino. El escritor Ruber Carvalho afirmó en un artículo que el espectáculo le recordaba `al diputado aquel que en la legislatura anterior iba a la Cámara ataviado como miembro de una imaginaria tribu, con arco, flecha, celular, calzados Bata y reloj pulsera*"[376].

Tras esta "escenificación del cambio" (frase obligada en el léxico de García Linera), Morales llevó adelante su nueva Constitución boliviana imponiendo una reforma plagada de cuestionamientos legales graves. Efectivamente, la jurista argentina Gabriela Fuster[377], tras efectuar un exhaustivo trabajo sobre el proceso de reforma constitucional en Bolivia destaca aspectos alarmantes de este ardid pretendidamente "fundacional": "*La convocatoria a elecciones de miembros de una Asamblea Constituyente fue aprobada por el Congreso Nacional, con grandes dudas sobre su legitimidad debido a que no se alcanzaron los dos tercios de la Cámara que se requería para aprobar un texto que, luego, sería sujeto a la consideración ciudadana mediante un referendo…Fueron aprobados, sin discusión, los más de cuatrocientos artículos del proyecto*"[378]. La constitución, finalmente fue aprobada en el referendo del 25 de enero de

2009, con serias objeciones por el evidente fraude. Al respecto, el informe de las *"Violaciones a los Derechos Humanos y Garantías del Presidente Evo Morales Ayma",* presentado ante el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, nos detalla cómo fue la maniobra de fraude electoral: *"El nuevo texto constitucional, fue aprobado mediante el referendo del 25 de enero de 2009. Sin embargo, no han sido suficientemente difundidas las irregularidades que han alterado los resultados. Cobra especial relevancia la deformación del Padrón Electoral, lo que fue advertido por la misión observadora de la Unión Europea".*[379]
La percepción de los técnicos de la misión europea fue contundente**:** *"el padrón usado en el referendo constitucional es imperfecto, no confiable y preparado para el engaño electoral"*[380]. Juan Carlos Lechín por su parte anota que "*La aprobación de esta Constitución fue ilegal pues sus artículos fueron sancionados no por los dos tercios que señalaba la ley vigente sino con el 51% de la fracción política de Morales. Para evitar críticas y obstrucciones por parte de la oposición, el Gobierno dispuso que un cuartel militar fuera la sede de la Asamblea Constituyente. De esta manera, solamente los diputados del régimen pudieron ingresar al reducto castrense y, con el ilegal 51%, aprobar la nueva constitución del Estado plurinacional de Bolivia*"[381]. Asimismo, la consulta escondía una trampa notable a los fines de confundir a la opinión pública. En efecto, siguiendo las denuncias que proporciona Lechín, nos encontramos con que el tono narrativo del referéndum constitucional era el siguiente: "*No se debe olvidar que Bolivia es el país con uno de los más bajos niveles de escolaridad en el continente, un país iletrado. Veamos la cripta lingüística que le platea el fascismo al pueblo boliviano.*

`¿Está usted de acuerdo con refrendar el texto del proyecto de Constitución Política del Estado presentado por la Asamblea constituyente, y ajustado por la Comisión Especial de Concertación del H. Congreso Nacional, que incluye los consensos logrados en el dialogo entre el Gobierno Nacional con los Prefectos y Representantes Municipales sobre autonomías, incorporando el resultado de la consulta sobre el articulo 398 a ser resuelto en este mismo referéndum, y que la misma sea promulgada y puesta en vigencia como nueva Ley Fundamental del Estado Boliviano? ``[382]

A todo lo reseñado, el ex Ministro y abogado Carlos Sánchez Berzaín concluye anotando: "*Esta Constitución no es una Constitución de Bolivia*

sino una Constitución de Evo Morales y que va a durar solamente el tiempo que Evo esté en el poder porque no es un instrumento de unión del pueblo boliviano…La Constitución de Evo es una Constitución nula. Va a estar vigente en Bolivia, por la fuerza y por el autoritarismo que Evo representa y por la intervención cubano venezolana pueda ejercitar el tiempo que estos Señores estén en el poder. A partir de ese instrumento, en Bolivia se acabó la democracia. Bolivia no es más un país democráticamente institucionalizado, y esto es lo que hay que hacer entender al mundo"[383].

En rigor de verdad, es Morales mismo quien reconoce orgulloso su desobediencia al Estado de derecho: "*Por encima de lo jurídico, es lo político. Quiero que sepan que cuando algún jurista me dice: Evo, te estas equivocando jurídicamente, eso que estás haciendo es ilegal, bueno yo le meto por más que sea ilegal. Después les digo a los abogados: si es ilegal, legalicen ustedes, ¿para qué han estudiado?*"[384] y para rematar nos agrega que "*estar sometidos a las leyes es perjudicarnos, aunque digan que es inconstitucional nuestros decretos, nuestros hechos no importa (…) Creo que no hay que esperar las leyes, hay que seguir trabajando con decisiones políticas y si nos demandan de inconstitucionalidad nuestros Decretos Supremos, será el pueblo quien juzgue y de esa manera seguiremos identificando a los enemigos que no quieren el cambio*"[385].

Coherente con este deliberado desprecio por la ley, vale denunciar que los comicios en Bolivia desde la llegada de Morales al poder suelen caracterizarse por sus grotescas maniobras fraudulentas: La paz (bastión oficialista) representa el 26,5% de la población y sin embargo, llega al 34% del padrón electoral (¿?). Santa Cruz (bastión opositor) representa el 26% de la población y, sin embargo, solo llega al 22% del padrón[386]. Señala Juan Lechín por ejemplo que en los comicios revocatorios del año 2008, organismos internacionales enviaron de veedor a Todd Stern: "*un sinvergüenza de la OEA, que legitimó el fraude. Asistió como observador en el revocatorio de 2008 y, al ver las pruebas fotográficas y filmaciones de que en el campo, en el salón de voto, un funcionario del régimen le indicaba a cada votante la manera en que debía inscribir su voto a favor de Evo Morales, dijo que se trataba del milenario `voto comunitario`* "[387]

Volviendo a la reforma constitucional y al hábito de muchos caudillos de la región consistente en tratar de acomodar a cada rato las leyes fundamentales, destacamos la interesante reflexión que nos proporciona Luis Esteban González Manrique*: "La `obsesión constituyente` obedece a*

una cultura política profundamente marcada por la idea de que cambiar la ley cambiará también la realidad. Se trata de una idea curiosa: si en alguna región del mundo esa tesis demuestra su falsedad es en América Latina, donde el culto formal a la ley coexiste con la indiferencia social a su vigencia efectiva. Si los políticos tienen un desempeño desastroso, la clave de la solución está en una nueva constitución'"[388]. Los defensores de la reforma de Evo señalaban con ahínco la necesidad del "cambio" y que oponerse a la misma era pretender oponerse a las "transformaciones populares". Al respecto, Juan Carlos Lechín nos ofrece la siguiente respuesta: *"He escuchado y escucho a gente buena y bien preparada decir que los gobiernos de Fidel C., Chávez y Evo M. son `Lo nuevo`, `el cambio`, `indigenistas`, `comunales`, `revolucionarios` y que `cambiaran lo viejo`. También aseguran que para realizar el inédito proceso de cambio se deben refundar las repúblicas y que, para ello, se debe comenzar haciendo una nueva Constitución Política que cincele en granito el futuro paraíso social: pero que también se necesitará un nuevo Ejército que salvaguarde los cambios. Los más preclaros señalan que esta gran transformación solo será sostenible si está respaldada por un Ejército propio, construido a partir de milicias populares, movimientos sociales y grupos de base, con el fin de golpear a los que se opongan al cambio. Que hay que hacerle frente a la iglesia cuando no está de acuerdo y hasta quitarle sus bienes. Que hay que imponer impuestos a los ricos y nacionalizarlos. Estas conmovedoras banderas ondeadas por la izquierda absolutista de Fidel C., Chavez y Evo M. ya habían sido anteriormente enarboladas en los programas de San Sepolcro de Mussolini (1919) y en el programa de 25 puntos que Hitler presentó en 1920 a la primera asamblea del Partido Nacional Socialista… el camino seguido por los fascistas del siglo XXI ha utilizado varios instrumentos, pero, en el saldo, han preferido concentrar su legalidad en una nueva Carta Magna que, aunque haya sido votada, es una Constitución otorgada; no solo por qué el caudillo haya apabullado a las oposiciones políticas, sino por qué estas Cartas no contemplan las articulaciones de contrapeso de poderes y la independencia de estos. Están dirigidas a hacer vitalicio el gobierno de caudillo"*[389]

Contenido de la CNB

Dejando a un lado los muchos vicios de origen de la Constitución de Evo y adentrándonos un poco más en su contenido, contrariando por completo

aquella máxima de Juan Bautista Alberdi[390] que reza "*cada artículo de más es un derecho de menos*", los escribas de Morales confeccionaron una insufrible normativa infestada de 411 artículos (exorbitante cantidad típica en los sistemas totalitarios) plagados de anotaciones demagógicas insuperables: "*Artículo 5. I. Son idiomas oficiales del Estado el castellano y todos los idiomas de las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos, que son el aymara, araona, baure, bésiro, canichana,cavineño, cayubaba, chácobo, chimán, ese ejja, guaraní, guarasu'we, guarayu, itonama, leco,machajuyai-kallawaya, machineri, maropa, mojeño-trinitario, mojeño-ignaciano, moré, mosetén,movima, pacawara, puquina, quechua, sirionó, tacana, tapiete, toromona, uru-chipaya, weenhayek,yaminawa, yuki, yuracaré y zamuco*" ; "*Artículo 8. I. El Estado asume y promueve como principios ético-morales de la sociedad plural: ama qhilla, ama llulla, ama suwa (no seas flojo, no seas mentiroso ni seas ladrón), suma qamaña (vivir bien), ñandereko (vida armoniosa), teko kavi (vida buena), ivi maraei (tierra sin mal) y qhapaj ñan (camino o vida noble)*". Una primera lectura de este último artículo nos haría suponer *prima facie* que afortunadamente en Bolivia se está permitido ser un *bon vivant.* Sin embargo, el imaginativo exégeta y Canciller David Coquehuanca nos brinda la siguiente interpretación filosófica y terminológica: "*Nosotros hemos definido nuestro norte cuando se ha puesto `el vivir bien` (en la Nueva Constitución Política). Cuando nosotros nos reuníamos en los años 90, 92, los aymaras decían `queremos volver a ser, porque nosotros hemos dejado de ser; ya no queríamos ser, pero queremos volver a ser nuevamente`. ¿Qué significa eso? Queremos volver a ser Camiris. Camiri es una persona que vive bien; la palabra rico y la palabra pobre no existen en su idioma. Y los quechuas han dicho `y nosotros queremos volver a ser Kapac`. Kapac es una persona que vive bien. Y los guaraníes han dicho `nosotros queremos volver a ser Iyambae`. Iyambae que se mueve de acuerdo a las leyes de la naturaleza, no por las leyes hechas por el hombre. Por eso decimos `vivir bien*[391] (¿?).

Respecto a la kilométrica normativa ya mencionada, el politólogo español Luis Esteban González Manrique parangona lo siguiente: "*Mientras la constitución de EEUU tiene siete artículos y 27 enmiendas, la actual de Venezuela tiene 350 artículos, la de Bolivia 411 y la de Ecuador 444. La constitución boliviana, por ejemplo, garantiza el derecho a la alimentación, al agua, la educación y la sanidad gratuita, la electricidad, el*

gas, el teléfono, la identidad cultural, la privacidad, al honor, a la dignidad y a una vida libre de tortura y violencia física, psicológica o sexual. Hay derechos especiales para 18 diferentes pueblos indígenas"[392]. Vale decir, conforme esta normativa, el ciudadano boliviano no tiene derecho a hacer aquello que le venga en gana como regla general (con el único límite legal de no dañar o afectar derechos de terceros), sino que todo acto o iniciativa personal que cada boliviano tenga, previamente debe contar con la paternal venia otorgada expresamente por la buena voluntad del Estado-gendarme capitaneado por Evo. O sea, acá no se trata de que todo está permitido excepto aquello que expresamente esté prohibido, sino que todo está prohibido salvo lo que expresamente la Constitución de Evo habilite a modo de concesión graciosa.

Avanzando en el texto, en el Artículo 30 de la Carta Magna advertimos que dicha nota le da privilegios a determinados sectores sociales en función de su origen racial, asignándoles a ciertas etnias una serie de prerrogativas y privilegios tales como gozar del "*ejercicio de sus sistemas políticos, jurídicos y económicos acorde a su cosmovisión*". Vale decir, autoriza y legitima aquello que el "evismo" denomina la "justicia comunitaria", consistente en sustituir las garantías del derecho occidental y civilizado por las prácticas rupestres que cada tribu supuestamente aplicaba 500 años atrás. ¿Romántico, verdad? Ahora bien, en el caso de que un miembro de una tribu tuviese problemas "judiciales" con un tercero que pertenece a otra comunidad distinta: ¿cuál de las dos "normativas" se aplicaría para resolver la cuestión? Nada dice la Constitución al respecto: "*La versión de la Nueva Constitución Política aprobada en Oruro había recogido gran parte de lo expresado en el Pacto de Unidad, aunque varias definiciones quedaron en la nebulosa; entre ellas, la cuestión de cómo se saldarían los conflictos entre la justicia comunitaria y la justicia ordinaria*" se lamenta la marxista Maristella Svampa[393].

Pero no para todas "las etnias" esto constituye una "una nebulosa", ya que a partir de estas premisas muchas castas primitivas se arrogaron la facultad de aplicar *motu proprio* sus "justicieras" tradiciones: *"En años recientes, los linchamientos se han hecho frecuentes en Bolivia. En 2005 se reprimieron siete casos, 10 en 2006, 48 en 2007 y 42 en 2008… los casos se repitieron. El 9 de junio de 2010, un sospechoso de violación fue linchado por una comunidad indígena en Potosí, pocos días después de la tortura y asesinato de cuatro policías en la misma región por una asamblea de*

`ayllus [clanes] guerreros`. Esa zona es una conocida ruta de contrabando de automóviles procedentes de Chile y sus pobladores habían acusado a los policías de extorsión y asesinato. El último caso grave ocurrió el 15 de septiembre de 2010. Tres hermanos de Tapacarí, cerca de Cochabamba, fueron golpeados con palos y piedras y maniatados por 60 campesinos indígenas que los acusaron de haber asesinado a un miembro de su comunidad. La Conferencia Episcopal de Bolivia (CEB) culpó implícitamente al gobierno de Morales de alentar la justicia indígena, pero sin definir sus límites o su interrelación con la justicia nacional"[394]. El periodista y escritor Carlos Valverde Bravo por su parte, al cumplirse 30 meses de la gestión de Evo publicó un ensayo muy documentado, en el cual señala y repasa uno a uno los muertos por linchamientos en ese lapso y detalló 30 homicidios[395]. Nótese además, que toda la izquierda latinoamericana ahora levanta el banderín indigenista junto con el de los derechos humanos, pero nada dice respecto de que con su pretendida "justicia comunitaria" está reinstalando la "pena de muerte", aunque con el agregado de que esta forma de pena capital es impulsada no en el marco de un juicio civilizado (con publicidad, derecho a defensa y normativas claras al efecto), sino de escarnios salvajes decididos por hordas enardecidas en presuntas "asambleas populares".

Destaca Valverde Bravo que en este tema "el Estado está ausente" y que es "*llamativo descubrir que en la mayoría de los casos (con o sin muerte) los que actúan son ciudadanos comunes que tal vez nunca se atrevieran a actuar por mano propia de manera individual*" y "*como no lo hacen por miedo a comprometerse o a involucrarse, solo son capaces de comportarse de otra manera cuando se mimetizan con la turba, convirtiéndose en parte de masa amparada por el anonimato. De ahí que se involucran en un linchamiento así no tengan certeza de que las cosas son como `alguien` sugiere ellas han sido. La turba actúa por `la impresión de` y, el ciudadano actúa acicateado por la violencia y por su idea de que está haciendo justicia: así se convierte en justiciero, irracionalmente convencido de que está haciendo bien o ni siquiera eso, sino que lo hace por impulso*"[396].

¿Cuál fue la reacción de Morales ante estos salvajismos?: "*A diferencia de Rafael Correa, que ha criticado los castigos corporales y linchamientos públicos en comunidades indígenas ecuatorianas, Morales*

ha dado una respuesta equívoca, enviando a funcionarios públicos a negociar con los ayllus que han tomado la justicia por sus manos". En efecto, "*Reunidos en asamblea tras el asesinato de los cuatro policías, los miembros de los ayllus de Potosí declararon que habían aplicado la justicia comunitaria y demandaron respeto a su decisión, del contrario serían procesados en los tribunales y detenidos por la policía. Los ayllus de Potosí se reunieron en asamblea y

una sociedad se concede voluntariamente– son marginales o irrelevantes'"[399]. El ensayista Horacio Poppe al respecto nos ilustra señalando que "*Esta idea de `Estado plurinacional` del MAS nace con el movimiento Pachakuti del Ecuador, que básicamente intenta reponer el*

Antiguo incario sobre la `desterritorialización` del Estado `colonizador`. Lo curioso es que podemos anticipar que los movimientos racistas indígenas en Bolivia buscarán su segregación -`desterritorialización`, `reterritorialización`- del Estado boliviano a partir de la conformación de `territorios autónomos` o `Tierras Comunitarias de Origen` (TCO)...En otras palabras, el actual proceso revolucionario de los neomarxistas en Bolivia trata de que los aymaras, los quechuas, los guaraníes y demás indígenas, excepto los criollos tengan su espacio vital con gobierno propio. No con el fin de descentralizar el Estado para su mejor administración, sino con el fin de descuartizarlo. Se trata de terminar con Bolivia, con la Patria, para dar paso a nuevas naciones, `puras` racialmente y culturalmente, donde los `mestizos` no tendrán cabida"[400].

Como vemos, en la Constitución de Evo se contempla el hecho de que a determinados clanes específicos se les da el derecho de aplicar "su normativa particular" y a otro tipo de colectividades no, con lo cual se violenta el principio de igualdad y se impone un sistema de privilegios. La escritora boliviana Susana Seleme Antelo, respecto al favoritismo indigenista que se practica en su país dispara: "*los títulos, maestrías y doctorados, valen menos que haber sido dirigente indígena, práctica social comunitaria loable, pero de dudosa validez para la administración de justicia de toda una sociedad ajena a esas prácticas. Es el desprecio a la inteligencia y al conocimiento'"*[401]. Carlos Sánchez Berzaín, por su parte, subraya lo siguiente "*Una Constitución es un pacto, un acuerdo mínimo de convivencia. Esto en verdad es un principio de desacuerdo del pueblo boliviano. Destroza la división de poderes, acaba con la institucionalidad, consagra el monopolio del poder en Evo Morales, establece la prórroga y la posibilidad de reelección, que es lo que fundamentalmente Evo quería, y sobretodo genera una destrucción absoluta del concepto de nación Boliviana, planteando más de treinta nacionalidades que, de formar parte de la Nación Mestiza Boliviana ahora pasan a formar parte de un proceso de división que es lo que les conviene a los interventores, porque, un país dividido es más fácil de dominar.'"*[402]

En relación a la independencia de los Poderes, la Constitución de Evo también pone en jaque al Poder Judicial, instalando una serie de argucias que convierten a los Magistrados en cautivos del partido político del gobierno. Al respecto, la Fundación *Konrad Adenauer* publicó un libro en donde se analiza la Nueva Constitución Boliviana denunciando lo siguiente: "*La elección de Magistrados será por sufragio universal lo cual significará su independencia ya que estarán sometidos a los vaivenes políticos y a la voluntad política y presión de grupos o sectores sociales que los elijan.*" [403]

A esta evidente concentración de poder, cabe agregar que esta reforma contempla además la chance de que Morales pueda ejercer el poder de manera perpetua o vitalicia: "*Las herramientas políticas que usa Morales para llevar a cabo su proyecto político también son parecidas a las del mandatario venezolano Hugo Chávez. Tal es el caso de la reelección del presidente por un mandato: esta reforma ha sido introducida en la Nueva Constitución y confirma el afianzamiento del presidencialismo durante el mandato de Morales. Esto demuestra una clara tendencia a concentrar la decisión en manos del poder ejecutivo*". [404] En efecto, el nuevo articulado permite la reelección tanto del Presidente como del Vicepresidente, y el más enfático defensor del poder eterno es el propio García Linera, quien no solo propone que Evo se quede en el poder *paer saécula seculorum* (el único límite no es la ley, sino la vida biológica) sino que fundamenta su anhelo en que las cualidades de su venerado jefe son "insustituibles" al afirmar lo siguiente: "*Considero que un liderazgo fuerte, surgido en tiempos de revolución, es insustituible. Su reemplazo es un hecho biológico, no político*"[405], a lo que seguidamente, para reforzar su argumento "democrático" cita a Lenin: "*No encuentro en ningún lado un ejemplo de núcleo dirigente poderoso que haya preparado la transición. No es fácil, porque si el núcleo dirigente se prepara para la transición puede aparecer como faccionalista, y un buen líder tiene que deshacerse de él si es un núcleo débil es rebasado por los acontecimientos. Hasta el propio Lenín prohibió el faccionalismo en el décimo congreso del PCUS y precisó `un buen líder no puede aceptar un competidor`*"[406].

Pero la ambición de eternizar a Evo en el poder no es un mero delirio del Vicepresidente sino la voluntad directa y concreta reconocida por el propio Morales: "*No estamos de paso por el Palacio, no estamos visitando el Palacio, hemos llegado al Palacio para toda la vida. (…) Hemos recuperado lo que nos correspondía y será para toda la vida*"[407] y ya en

marzo del 2012, en discurso pronunciado con motivo y ocasión del festejo de los 17 años de existencia del MAS, Morales ratificó su ambición:*"Hemos llegado al Palacio no como inquilinos, llegamos para siempre"*[408]

El narco-estado

Coca: *"(Del quechua y aim. kuka). **1.** f. Arbusto de la familia de las Eritroxiláceas, con hojas alternas, aovadas, enteras, de estípulas axilares y flores blanquecinas. Indígena de América del Sur, se cultiva en la India y en Java y de ella se extrae la cocaína. **2.** f. Hoja de este arbusto*"[409].

En Bolivia, dos son las zonas clave (no las únicas, pero si las más importantes) en las que la hoja de coca se cultiva: en los Yungas (donde hay 20.700 hectáreas cultivadas) y en el Chapare (cuya superficie alcanza a 9.500 hectáreas y la cual además la de esta zona ni siquiera es masticable[410]). Las 300 hectáreas restantes se reparten entre Yapacaní (Santa Cruz) y Apolo (La Paz). Finalmente, vale subrayar que "*el 72% de la producción nacional de coca va directamente a la fabricación de droga. Esto según cifras de la ONNUD*"[411].

Como sabemos, Evo Morales asumió la presidencia de Bolivia en el año 2006. Pues bien, desde entonces (fundamentalmente en el plazo de los primeros dos años de gestión), los cultivos de coca en ese país aumentaron desmesuradamente. En efecto, tan solo entre 2006 y 2008 la producción del narcótico creció de 94 a 113 toneladas[412] anuales. Si tan solo repasamos a vuelo de pájaro la tendencia de la producción de coca en Bolivia antes de la llegada de Morales al poder, encontramos que si bien la lucha gubernamental contra el narcotráfico no siempre fue exitosa ni necesariamente eficiente, lo cierto es que hubo una clara tendencia al decrecimiento. En sentido contrario, si tomamos las fechas desde que Evo se consagra Presidente, notamos un alarmante crecimiento del cultivo. En el año 2005 se contaba con 17000 hectáreas en el país y según información de ONUDD[413], en 2006 los cocales ya ascienden a una superficie de 27.500 hectáreas, y un año después esa cantidad se elevó a 28.900 hectáreas. Ya en julio de 2008, Bolivia contaba con 30.500 hectáreas[414]. Tomando cifras recientes y actualizadas al 2010, la ONU nos informa que actualmente se cultivan 31,000 hectáreas de hoja de coca en Bolivia (19 mil más de las 12 mil permitidas por ley).

Tras repasar estos datos, obligadamente surge la siguiente pregunta: ¿cuánta cocaína se puede fabricar con estos coeficientes territoriales? Pues el estudio de Naciones Unidas nos indica que 30.500 hectáreas cultivadas pueden rendir aproximadamente 54.000 toneladas de hoja de coca por cosecha. De ese total unas 36.200 toneladas pueden destinarse a la elaboración del narcótico[415]. Pero no todo es tan matemático, dado que las cuantías dependen de la calidad de la hoja de coca. Por ejemplo, para producir un kilo de cocaína se necesitan 315 kilos de coca yungueña y 370 de la hoja del Chapare[416].

Tomando números actualizados al 2009, el analista político y ex Diputado boliviano José Brechner (quien está exiliado en Buenos Aires) confirma que "*el Chapare es el principal centro de producción de coca y cocaína de Bolivia. Desde que Morales maneja el país, las áreas cultivadas crecieron de 12.000 hectáreas a más de 30.000. El presidente boliviano está por acción u omisión, involucrado con la mafia narcotraficante, pero aún no ha habido acusación alguna de la prensa ni de las cortes judiciales internacionales hacia el Excelentísimo Delincuente*"[417]. Vale señalar que en los años 80`se sancionó la ley 1008[418], que limita a 12 mil hectáreas la superficie permitida para cultivar hojas de coca, dado que esa cantidad es la estimada para satisfacer la demanda popular del "coqueo"[419]; esto es, de quienes consumen la hoja solamente para mascar (praxis presumiblemente folklórica y supuestamente ajena al consumo de drogas). De 12 mil en adelante, se la supone producción destinada a fabricar cocaína (esto tampoco es así porque como la coca se cosecha 3 veces al año sólo se necesitarían 4 mil hectáreas para satisfacer la explotación de 12 mil anuales que determina la mencionada ley). Para mas datos, las fuentes y estudios especializados determinaron que solo el 14% de la población boliviana masca hoja de coca y que para abastecer este pequeño mercado y el de países fronterizos con provincias que tengan el mismo hábito, sólo se necesitaría entre 7500 y 8000 hectáreas anuales[420]. Pero sin embargo, la mismísima Convención de Viena (la Convención Única sobre Estupefacientes de 1961[421] a la que adhirió Bolivia) oportunamente se encargó de penalizar incluso el mascado[422], lo que motivó al régimen de Morales a retirarse "temporalmente" de dicha convención[423].

Pablo Stefanoni, al referirse al Plan Trienal de la Lucha Contra el Narcotráfico impulsado en los años 80` (donde se origina la citada ley) anota lo siguiente: "*El plan, después de un análisis de la situación*

anota lo siguiente: *"El plan, después de un análisis de la situación*

boliviana respecto del narcotráfico, establecía que la cocaína `es un estupefaciente del cual Bolivia es uno de los principales productores` y señalaba que las tierras aptas para el cultivo de la coca que luego serviría para la fabricación de cocaína eran justamente las del Chapare. Esta situación ameritaba una solución que significaba erradicar las plantaciones excedentarias de coca en Bolivia, para eliminar la producción de cocaína´, reemplazando las ganancias producidas por la hoja de coca por las derivadas de los productos alternativos. Se proyectaron planes compensatorios, en especial los proyectos de diversificación de productos financiados por organismos externos, fundamentalmente por el gobierno estadounidense, pero que nunca pudieron reemplazar la coca… Posteriormente al Plan Trienal, se aprobó la mencionada Ley 1008, que desató la resistencia de los sindicatos cocaleros, puesto que para ellos significaba la desaparición de sus fuentes de ´subsistencia´ ya que el desarrollo alternativo no había representado una verdadera y mejor opción de supervivencia para los productores"[424].

¿Y por qué los cocaleros se resisten a cambiar de rubro? Pues no por apego a ninguna superstición precolombina. Ocurre que cultivar coca es el "medio de vida" de lejos más rentable, pero no porque producir coca "para mascar" sea un negocio tan extraordinario, sino justamente porque esa coca no es producida para ese fin sino como materia prima para cocaína y por ende, cualquiera que se dedica al narcotráfico (más allá del escalafón que ocupe en la cadena piramidal criminal), obtiene ganancias muy por encima de lo que se pudiera percibir como honorario en el mercado de productos legales y convencionales (como por ejemplo cultivar palmitos, piñas, bananos o café). Efectivamente: *"Los campesinos reconocen sin tapujos que han sustituido los cultivos de frutales por cocales porque ganan mucho más y tienen comprador asegurado. Ahora no deben preocuparse del transporte por caminos infernales de frutos perecederos que con frecuencia no encontraban comprador. La cuenta sale fácil: las tres cosechas al año que da una hectárea de cocales suponen al campesino unos 7.000 euros"*[425]. Y tanto es así que los numerosos narcotraficantes que operan allí se están profesionalizando a toda marcha y con la mejor tecnología: *"En El Chapare han comenzado a proliferar los molinos que procesan la coca para fabricar pasta base de cocaína, prescindiendo así de los tradicionales ´pisacoca´.*

Sólo otro de los síntomas de la creciente prosperidad de la nueva burguesía cocalera, junto con el boom de la construcción en el trópico de

Cochabamba"[426] a lo que sumamos la existencia de 473 pistas de aterrizaje clandestinas controladas por narcotraficantes[427]. Lo cierto es que hoy Bolivia tiene todos los eslabones de la droga: producción, tráfico, tránsito y consumo, aunque de cada 150 toneladas de droga producida en Bolivia 6 se quedan para el consumo interno[428].

La resistencia a querer trabajar dentro de la ley cultivando productos alternativos no podía argumentarse en un mero capricho fundado en la negativa misma. Esto obligó a los delincuentes a asignarle a la hoja de coca una simbolización mística. Luego, el propio Evo Morales, invocando al dirigente trotskista Filemón Escobar (a quien muchos adjudican ser la persona que lo influyó ideológicamente) extrae la siguiente enseñanza "*La hoja de coca tiene el mismo valor para nosotros que la hostia para los católicos. Es nuestra relación con la Pachamama*"[429]. Agudicemos nuestra imaginación y supongamos por un rato que la Iglesia Católica podría equipararse en doctrina y tradición al culto a la coca que Evo profesa, ¿no cabe indagar en la pequeña diferencia de que la hostia no es combatida, no porque goce de la "impunidad imperialista" sino porque con ella no se fabrica cocaína?. En el colmo del ridículo, los propagandistas de Evo llegaron a atribuirle a la hoja de coca notables "propiedades nutritivas", elogio infundado desmentido por la ciencia[430].

Ante el indefendible argumento de que dicha producción es utilizada para "mascar coca", el propio Evo se excusa de su manifiesta complicidad y/o participación con el narcotráfico alegando lo siguiente: "*Nosotros producimos nuestra coca, la llevamos a los mercados primarios, la vendemos y ahí termina nuestra responsabilidad*"[431]. La varias veces mencionada fan de Evo Morales Stella Calloni, respecto a la conversión coca-cocaína elabora el siguiente dibujo: "*Llegaría luego la explotación del estaño, los minerales, el gas, el petróleo y la conversión de la milenaria hoja de coca en una droga maldita, gracias a los químicos elaborados por los países ricos que son los grandes consumidores y los mayores beneficiarios de la venta ilegal, la distribución, el narcotráfico y el lavado de dinero*"[432].

Puede de esto desprenderse que para Calloni Estados Unidos es el gran responsable y beneficiario de que un hábito campesino sea transformado en una droga tan nociva, pero resulta que la propia Calloni, en su libro, critica insistentemente a Estados Unidos por pretender imponerle a Bolivia una política tendiente a erradicar las plantaciones de coca. ¿En qué quedamos?

política tendiente a erradicar las plantaciones de coca. ¿En qué quedamos?

Asimismo, omite Calloni el dato no menor de que la mayoría absoluta de la producción de cocaína que parte de Bolivia no se exporta ni a Europa ni a EEUU sino al Brasil, lo cual le ocasionó a Morales no pocos roces y crispaciones con el trotskista Ignacio Lula da Silva y la ex guerrillera Dilma Roussef, ambos Presidentes de Brasil sucesivamente en el mismo lapso en el que Evo comanda Bolivia[433]. Además, sería interesante que Calloni advirtiera que Evo esporádicamente pareciera simpatizar con el libre-mercado (toda una rareza): en el año 2006, en Viena, solicitó ante la ONU en la 49 Sesión de la Comisión de Estupefacientes la despenalización del consumo y venta de estupefacientes[434][435].

Es evidente que Calloni y otros conmilitones de la pluma pusieron manos a la obra a toda marcha y trataron de fabricar argumentos para justificar la producción de coca boliviana, tal como lo hace habilidosamente Martín Sivak con su prosa novelesca: "*Uno de los elementos defensivos de los cocaleros fue la ley 1008 que impulsada por Washington en 1987 defendió las zonas legales e ilegales del cultivo. Esta ley ubicaba a El Chapare entre las `zonas excedentarias` y exigía sustituir los cocales por cultivos alternativos. La compensación de hasta dos mil quinientos dólares por cada hectárea erradicada que ofrecía el gobierno boliviano-mediante la ayuda de los Estados Unidos- no consiguió menguar al movimiento cocalero"* y luego el poeta Sivak nos dice lo siguiente: "*La soberanía nacional, la relación ancestral con la hoja de coca y la voluntad de defender su único medio de vida volvió tenaz y profundamente antiestadounidense la lucha en El Chapare. `!Causachun coca! ¡Wañuchun yanquis! (¡Viva la coca! ¡Mueran los yanquis!)`" se transformó en el grito de batalla*"[436] describe muy emocionado el citado apologista, quien no vive hoy en las incomodidades altiplánicas de Bolivia ni tampoco en su país de origen (Argentina –hoy gobernada por el kirchnerismo-), sino disfrutando del confort "imperialista" en la ciudad no muy plebeya de Nueva York.

Pero dejando a un lado los "motivos ancestrales de la coca" que nos señala la lírica de Sivak, el autor dice en el párrafo transcripto que los activistas cocaleros estaban defendiendo "su único medio de vida" y dos renglones más arriba (siempre en el mismo párrafo) anota que la ley 1008 indemnizaba a los cultivadores con "2500 dólares más el ofrecimiento a cultivar otros productos alternativos", con lo cual es Sivak quien se encarga de aclarar involuntariamente que cultivar coca no es "su único medio de vida" sino que los gobiernos anteriores a la llegada de Morales les

vida" sino que los gobiernos anteriores a la llegada de Morales les

ofrecieron a los cocaleros dinero y posibilidades de incursionar en actividades legales con otro tipo de cultivos menos insanos.

Sin embargo, tozudamente Sivak insiste en argumentar que en verdad los cocaleros no quieren cambiar de rubro dado que "*la ventaja de la coca en relación a otros cultivos era que podía –puede- cosecharse hasta cuatro veces al año*"[437]. Interesante fundamento, al que debe anexarse el dato quizás más significativo, de que el narcotráfico representa cerca de mil millones de dólares del Producto Interno Bruto (PIB) de Bolivia[438]. Luego, queda más que claro que la prédica de Morales en contra de la "sociedad de consumo" no incluye el consumo de cocaína, promocionada por él mismo en cuanto foro tenga lugar. Y no es para menos: desde una perspectiva crematística, tengamos en cuenta que las cantidades de cocaína que se produce en Boliva equivale al 3 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), calculado en 9.700 millones de dólares[439]. La producción de hoja de coca en Bolivia durante 2008 generó 293 millones de dólares, en tanto que el potencial productivo de cocaína en el país alcanzó un máximo de 113 toneladas[440]. ¿Estos guarismos también forman parte de los promocionados logros de la "revolución"?. Al menos se puede decir que el Gobierno de Morales ha fomentado el "empleo": en los años 80` había 5 mil cocaleros y actualmente hay 30 mil. ¿Tanto aumentó el folklórico hábito del coqueo en los últimos tiempos?. Absolutamente no, lo que sí aumentó fue el narcotráfico. A lo que cabe ensamblarle otra praxis que llegó a la Bolivia de Morales para quedarse: el lavado de dinero. Efectivamente, **"***el narcotráfico generó como efecto colateral que se haga más evidente que nunca el lavado de dinero en el país, según lo ha denunciado el Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI) y lo ha confirmado la Jersey Commission, que incluyó a Bolivia en la lista de los doce países del mundo donde las operaciones financieras son susceptibles ´due diligence´ sobre el lavado de dinero. Ante estos problemas, alegar que la coca es sagrada o que los cocaleros del Chapare no tienen otra actividad de la que puedan vivir, resultó absurdo*"[441].

Ahora bien, supongamos que existe un injusto complot internacional que intenta demonizar a Evo y su producción de coca. Fantaseemos por un instante, y argumentemos que el desmesurado incremento de la producción de coca en Bolivia no tiene relación alguna con el narcotráfico sino que esto ocurre porque todos los bolivianos han decidido y acordado repentinamente pasar sus días atragantándose a cuatro manos con coca para mascar, y que la

pasar sus días atragantándose a cuatro manos con coca para inascar, y que la

verdadera política de Evo dirigida al narcotráfico consiste en combatirla. Luego preguntamos: ¿por qué razón entonces la producción de marihuana (que absolutamente nada tiene que ver con las historietas precolombinas) desde que llegó Evo Morales al poder se convirtió en la más alta de Sudamérica? *"La Organización de Naciones Unidas reveló 2003 el cultivo de marihuana en Bolivia aumentó de 8,5 toneladas en 2003 a 1.937 toneladas en 2009. Una medición de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) estableció que Bolivia lidera la producción de marihuana en Sudamérica y que esta aumentó de 8.5 toneladas en 2003 a 1,937 toneladas en 2009…En 2008, la producción fue la tercera más alta reportada por un solo país en todo el mundo, y en 2009 fue superior a las mayores cantidades alcanzadas durante 2008 a nivel mundial", destaca la ONU"*[442].

Asimismo, si miramos un poco el mapa de la región, nos encontramos con que Bolivia, Perú y Colombia son los tres únicos países del mundo en los que se produce hoja de coca y en los que se elabora cocaína. Colombia (mundialmente famosa por padecer la narcoguerrilla marxista de las FARC[443]), es el primer productor mundial de este alcaloide, empero sus niveles potenciales de elaboración de la droga se redujeron en el trienio 2006-2008 de 610 a 430 toneladas durante la administración del Presidente Álvaro Uribe (motivo por el cual el ex mandatario ha sido satanizado por la izquierda), mientras que Perú y Bolivia (que como se sabe se preocupan mucho menos en combatir al narcotráfico) mantienen niveles ascendentes en el rubro. En Perú, donde opera en la zona del VRAE[444] la banda socialista Sendero Luminoso[445], la capacidad productiva se elevó de 280 a 302 toneladas y en Bolivia, de 94 a 113. Pero esta última información alarmante sobre Bolivia no deja de ser incompleta, dado que aquí sólo se habla de los Yungas, pero nada se dice del Chapare y otras regiones como Caranavi o Palos Blancos, que no están comprendidas en las zonas legales y tradicionales[446].

Luego, mientras en países como México o Colombia se lanza una guerra contra las mafias del narcotráfico, la política de amistad y complicidad de Bolivia para con los traficantes forjó la inmigración de numerosos cárteles que hoy encuentran refugio y amable acogida en las tierras socialistas del mestizo mandatario: "*un informe que proviene de las filtraciones WikiLeaks revela la creciente preocupación de representantes*

de la Unión Europea por la expansión de cultivos de coca y el

debilitamiento de la política de interdicción. Alertan sobre un eventual desembarco de cárteles del narcotráfico de México y Colombia en el país. Un informe de la Embajada norteamericana señala que funcionarios del Departamento de Estado tomaron contacto con representantes de la Unión Europea, quienes reconocieron la necesidad de fortalecer la debilitada lucha antinarcóticos en Bolivia. Una preocupación fundamental de los europeos, fue expresada por el delegado de la UE en Bolivia, en sentido de que los cárteles de Colombia y México podrían ingresar en el mercado boliviano"[447].

La estatización del "negocio"

¿Todo lo señalado nos lleva a sostener que Evo Morales edificó un narco-Estado? Por supuesto que sí. Si para muestra basta un botón, tomemos el grotesco papelón protagonizado en marzo del corriente (2011) por el general René Sanabria. Nombrado por Evo Morales en el año 2007 como Jefe de la Lucha contra el Narcotráfico y Jefe de Inteligencia del Ministerio de Gobierno (ejerciendo como tal hasta el año 2009 y bajo cuya gestión paradojalmente expulsaron de Bolivia a la agencia antidrogas DEA), a la fecha (noviembre 2011) dirigía la unidad del Gobierno encargada de infiltrar cárteles, fue detenido en Panamá al encontrarlo *in fraganti* con 60 kilogramos de cocaína que el "funcionario antidrogas" pretendía introducir ilegalmente en Estados Unidos[448].

¿Cómo funciona este narco-Estado?, ¿de dónde sale la cocaína que el máximo cacique de la lucha antidrogas del gobierno de Morales pretendía traficar? Pues del cultivo de coca que está en manos de las seis federaciones encargadas de ese cultivo, cuya media docena de entidades conforman una Confederación. ¿Quién es el Presidente de esa confederación? Pues el mismísimo Presidente de Estado.

O sea, parece una película cómica pero en verdad es una tragedia. Morales preside la confederación encargada del cultivo de coca para cocaína y a la vez preside el Estado de Bolivia, el cual tendría que encargarse de erradicar la droga que produce la confederación que preside Evo Morales. Es decir que el mandatario farsante obra al mismo tiempo de gato y ratón, de juez y de parte y en suma, Evo es policía y ladrón de su propio negocio. ¿Cómo justifica Morales tamaña dualidad? Con el siguiente argumento:

"– Por qué conservas tu cargo sindical?"

- Por qué conservás tu cargo sindical?

- Lo han pedido los compañeros. Además, ésa es la diferencia de nuestro movimiento. Es un movimiento hecho por los movimientos sociales y los dirigentes debemos tener contacto con las bases. No quiero gobernar desde el Palacio. Yo más me siento dirigente sindical o de movimientos sociales"[449]

Luego, para tan noble causa, resulta que Morales puso como funcionario, hombre de confianza y garante en la lucha antinarcótica al citado narcotraficante René Sanabria (hoy preso y sentenciado como culpable en Miami)[450]. Pero ante tamaños episodios, de tanto en tanto Morales guarda para su causa algunas argucias a los efectos de hacerse pasar (al menor por un rato) por un estadista preocupado por la proliferación del narcotráfico: a modo de "pantalla", esporádicamente la dictadura de Evo "*confisca*" algunas bolsitas de cocaína en procedimientos menores o paródicos, intentando demostrar así a la comunidad internacional que su gobierno combate el flagelo a tambor batiente: "*La policía boliviana, que tiene que justificar de alguna manera su razón de ser, en 2008 destruyó 3.000 pequeños laboratorios y requisó 27 toneladas de la droga. Pero no tocó la mega producción que está en manos del gobierno*" confirma Brechner[451], a la vez que según las Naciones Unidas la elaboración boliviana de cocaína ha aumentado un 65 por ciento desde que Morales es presidente[452] mientras que en ese lapso, la fabricación de droga en Colombia disminuyó un 18 por ciento[453].

Es evidente que Morales "se hace el gil", tal como lo expone la escritora boliviana Susana Seleme Antelo: "*La producción de drogas, tanto o más que un problema de carácter ético y social -que lo es en efecto- es mucho más un problema de economía política, cuyos índices de productividad, competitividad y millonarias ganancias dan envidia a muchos otros sectores de la economía legal. ¿Será que los del autodenominado gobierno 'de cambio', desconocen el carácter ferozmente capitalista de la producción de cocaína, o se hacen los giles?...estamos de acuerdo en que la hoja de coca, no es cocaína, pero nadie puede negar que con esa hoja se hace cocaína. Es su materia prima...El circuito de la cocaína empieza en el cultivo de la hoja de coca, que nada tiene de sagrada a la hora analizar la economía política implícita en su largo proceso de producción...la producción per cápita de cocaína en Bolivia es de 15 gramos; en el Perú, con 290 toneladas, es de 12 gramos y Colombia, con*

muchas miles de toneladas más, tiene un per cápita 8 gramos. ¡Somos los primeros de acuerdo a nuestros 10 millones de habitantes! Mientras tanto, los del 'gobierno de cambio' se hacen los giles"[454].

Conclusiones

Estamos terminando el trabajo presente y la gestión de Evo Morales en Bolivia lleva más de un lustro y es tiempo más que suficiente como para tener elementos y datos concretos que nos permitan elaborar al menos algunas brevísimas reflexiones. Vayamos a cuenta.

En el año 2005 (año en que Evo gana las elecciones presidenciales y a cuyo cargo asume en el 2006), la inflación anual era de 4,95%, pero en el 2008 ya era del 11,85; el PBI en el año 2006 era 4,80%, en el 2009 descendió a 3,36%; en el año 2002, la Inversión Externa Directa era de 999 millones de dólares, en el 2009 de 687 millones; en el año 2005, la tasa de desempleo era del 8%, y en abril del 2009 (tras estatizar los medios de producción rabiosamente) era exactamente igual: 8%; en el año 2006 la pobreza era 59,92%, en el 2008 era virtualmente la misma: 59,25%; la pobreza extrema en área urbana era del 22,95% en el 2004, en el año 2008 era del 22%; la pobreza extrema rural era del 53,72% en el 2004, pero en el 2008 era del 53, 31%.

Si bien Evo y los suyos se jactan de estar en contra del mercado y la "invasión de productos extranjeros", la importación, que en el año 2004 era de 1920 millones de dólares, en el 2009 creció a 4467 millones (¿?). Podría argumentarse este último dato explicando que ello es así debido al "formidable aumento favorable de la balanza comercial", pero resulta que en el año 2006 la balanza dio un saldo favorable de 1306 millones de dólares y en el 2009 se desplomó a 986[455]. Todo esto con precios internacionales excelentes y a costa de destrozar la calidad institucional (al 2009 Bolivia ocupa el lugar 118 sobre 133 países escrutados)[456], enemistar a los bolivianos, reformar la constitución con impronta caudillista, perseguir y encarcelar opositores y disidentes (Bolivia ocupa el lugar 115 en el ranking mundial de libertad de prensa,[457] retrocediendo 75 lugares desde la asunción de Evo Morales), potenciar e institucionalizar el narcotráfico y espantar la inversión privada. Según informe de la CEPAL del año 2010, Bolivia es el país que menos inversión recibe junto con Paraguay, Ecuador y la dictadura de Venezuela[458], a lo que cabe agregar la podredumbre moral que prima entre los funcionarios y dirigentes del MAS: según sucinto informe de Transparencia Internacional, sobre 178 países estudiados,

Bolivia ocupa el puesto número 110 en el ranking como país más corrupto del mundo.

Lo cierto es que a lo largo del 2011 Morales no ha dejado de pagar las consecuencias de sus penosos experimentos indo-marxistas a los cuales no le encuentra solución razonable a los problemas creados por su administración. Por ejemplo, ante la escasez y el alza en el precio de productos esenciales como el azúcar, Morales efectuó la siguiente sugerencia: "*Consumir los huesos de nuestros ganados es mejor alimento que un café con azúcar*"[459]. Luego, al tener que recortar el despilfarro y dejar sin efecto la subvención estatal de los carburantes, Morales empezó a tomar de su propia medicina al padecer el descontento popular manifestado por medio de bloqueos callejeros. Fue entonces cuando cayó en la cuenta de lo siguiente: "*Yo no sabía que realmente los paros y bloqueos afectaban al crecimiento económico*"[460]. Ni siquiera Evo en este quinquenio supo aprovechar la explotación del gas, producto del cual Evo Espada hace su bandera y le sirvió de pretexto para precluir dos golpes de Estado. Carlos Sánchez Bersaín detalla que "*El tema del gas está casi terminado para Bolivia. Estamos fuera de mercado y fuera de tiempo. Se ha perdido el momento histórico para que seamos una potencia gasífera. Esto ha sucedido precisamente por el derrocamiento de octubre de 2003, los enfoques estatistas y los actos y decisiones demagógicas de Evo y su gobierno.*

Bolivia tendría que estar exportando gas a México y California y, como este fue el pretexto para el golpe de estado de 17 de octubre de 2003, liquidaron el proyecto…Han logrado todo lo contrario: la producción actual apenas alcanza para cumplir con Brasil y hemos reducido los volúmenes a la Argentina…Chile no quiere el gas boliviano y Bolivia tampoco quiere venderle. Hay incluso escasez de gas en Bolivia"[461]

Ante un panorama tan grisáceo nos preguntamos: ¿no estalla el descontento de la población boliviana ante tanta ignominia?. Aunque tardíamente, la indignación colectiva apareció en escena, tal como lo informó en abril del 2011 el diario *El país* de España: *"el Gobierno de Evo Morales está soportando el mayor número de expresiones de descontento registrado en los últimos 41 años. En el primer trimestre de 2011, según cifras preliminares, se han producido 240 conflictos"*[462]. Este descontento se hizo visible de manera muy reciente al estallar el conflicto del Tipnis

(aún vigente al momento de terminar este trabajo) el cual (para mal de males) se dio en el marco de las recientes elecciones judiciales.

¿Qué es el Tipnis?. El TIPNIS, es la sigla con la que se conoce al "Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro", el cual se encuentra entre los Departamentos de Cochabamba y Beni. ¿Qué ocurre allí?, pues que del lado cochabambino se ve asediado por los cocaleros (hoy llamados colonos –pertenecientes al sindicato que dirije Evo Morales-) que se encuentran ahora desesperados por conseguir nuevas tierrras, dado que gran parte de la porción territorial de la que ya gozan y disponen no les sirve para el cultivo de coca, porque la tierra la han degradado de tal forma, que esta ya no les brinda utilidad y provecho. Entonces ahora invaden la zona del Tipnis, en el cual además pretenden construir una ruta para transporter la coca y para tal fin amenazaron con un proyecto de construcción de esa carretera, la cual dividirá en dos la llamada "casa grande" de los indios chimán, yuracaré y moxenos. ¿Qué hicieron los habitantes tradicionales del Tipnis ante esto?, pues manifestar el descontento a través de la disidencia pacífica y las marchas de protestas. ¿Qué derecho tienen a la protesta los indios de esta zona?. Pues ocurre entre otras cosas que la constitución boliviana (creada por Evo) prevee que los indígenas tienen el derecho a ser consultados previamente con cualquier proyecto que amenace su territorio[463] y el Tipnis además de ser área protegida es territorio indígena (una suerte de reserva). Según los especialistas, con la carretera por la que se pelea que dividiría el Tipnis, se violan cerca de 36 artículos de la constitución y varios convenios internacionales[464].

¿Y qué postura adopta "el primer Presidente indígena" ante el conflicto?. Pues como él es a la vez Presidente de las Seis Federaciones de Coca del Chapare, tiene un interés personal y gremial en darle a sus feligreses/empleados porciones de tierra virgen. Vale decir, le dio la espalda a los indígenas para beneficar a los narcotraficantes. Y no solo le dio la espalda a la cultura precolombina que él dice representar, sino que los reprimió con terrorismo de Estado. En efecto, los habitantes del Tipnis empezaron la VIII marcha indígena de a pié desde el oriente boliviano, y la movilización fue intervenida a partir del 25 de septiembre por la represión[465] del gobierno (enviaron 500 represores armados)[466], y se registraron decenas de heridos y 7 muertos confirmados (la mitad son niños) víctimas de las patotas de Evo[467]. Estos y otros episodios ocasionaron

un desgaste muy fuerte al gobierno, tanto es así que los Ministros María

Cecilia Chacón y Sacha Llorenti tuvieron que renunciar por el costo politico y la fuerte presión nacional. Vale agregar que acá no solo hablamos de intereses internos (cocaleros versus indios), sino que en la zona de conflicto, tanto los socialistas Lula, Chávez, Evo, Correa, y los países del Alba hicieron grandes negocios. En Bolivia por ejemplo, se repartieron entre Petrobras y PDVSA un montón de concesiones hidrocarburíferas[468]. La construcción de la carretera en discordia por ejemplo estaría a cargo precísamente de la constructora brasilera OAS[469], empresa muy cuestionada porque (de acuerdo a los cables de wikileaks) dicha empresa habría financiado las sucesivas campañas del MAS en Bolivia.

La cuestión es que el conflicto desnudó a Evo, poniéndose del lado de los traficantes en detrimento de los indígenas. Incluso, hasta el diario español de izquierda El País se encargó de señalar el desenmascaramiento de Morales de esta manera: "*El proyecto de carretera que impulsa el Gobierno y que atraviesa un parque chaqueño, la Amazonia boliviana y el Tipnis, todo a los productores de coca del Chapare, de los que Morales sigue siendo su máximo dirigente y a los que prometió más tierras. El plan de la carretera demuestra que Morales es por encima de todo un dirigente sindical y que su plan para el desarrollo no pasa por el respeto sin fisuras del medio ambiente. El presidente ya ha perdido el apoyo de tres de las cinco grandes agrupaciones indígenas que lo auparon en el poder en 2006. Su mayor fuerza reside ahora en los llamados colonizadores -indígenas del Altiplano a quienes se les han prometido tierras de labor-, que creen que grandes extensiones de tierra cultivable en el oeste del país están en manos de muy pocos "hermanos"...Y es que Morales nunca ha tenido la intención de dejar en manos de los pueblos originarios la soberanía plena sobre sus territorios o sobre los recursos que hay en éstos. Morales es, ante todo, un líder sindical y su base más sólida son los cocaleros. A ellos se debe, por encima de cualquier reivindicación indígena*"[470].

Estos y otros sucesos se produjeron en medio de una maniobra electoral, en la cual se "elegían jueces" por voto popular. Esta curiosa iniciativa es contemplada en la Constitución de Evo Morales, y es un mecanismo solapado para controlar el Poder Judicial. ¿De qué manera?. Pues al convertir el nombramiento de los jueces en una consulta popular, los "candidatos a jueces" propuestos y apoyados por el MAS (que son elegidos por la maquinaria electoral prebendaria y estatal) dependerían directamente

del partido gobernante que sería su virtual empleador. Pero el descrédito del

gobierno de Morales hoy es tal, que en las elecciones judiciales no le fue de la mejor manera. Ocurrió que la oposición llamó a la ciudadanía a votar en blanco y/o anular el voto, a fin de deslegitimar la contienda. El resultado fue que mas del 60% de los sufragios fueron en este sentido y los votos positivos apenas superaron el 39% de los sufragios.[471] Estos recientes resultados se constituyeron en el primer trago amargo de la vida electoral de Evo como Presidente y en medio de la tension, los muertos y el descontento reinante, Morales tuvo que rectificar la desición de construir la carretera en el Tipnis[472], lo cual constituyó su segunda derrota política en una semana (máxime para un personaje totalmente desacostumbrado a los retrocesos). Pero el conflicto lejos de agotarse con esta rectificación sigue candente, dado que los cocaleros necesitan imperiosamente mejores tierras para producir estupefacientes, y entonces invadieron la zona mencionada y actualmente existen de manera no contabilizada ni oficializada por el gobierno (aunque este lo consienta y no haga nada para impedirlo) asentados 20 mil familias[473] produciendo cocaína, alarmante dato al que se suma el reciente hallazgo de una moderna mega-fábrica de esa droga en el corazón del Tipnis en la comunidad de Santa Anita.[474]

El desgaste político y electoral que se vive hoy en Bolivia es analizado de modo impecable por el politólogo sueco Mauricio Rojas en los siguientes términos: “La encrucijada en que se encuentra Evo Morales *es un ejemplo notable de ello. Potenció oportunistamente el indigenismo como plataforma política, pero hoy lo acusan de traición y, sobre todo, de no ser un verdadero indio, sino un blanco con cara de indio, un vendido a su entorno q'ara. Pedro Portugal, director de la revista Pukara, planteó descarnadamente las cosas en una conferencia en La Paz en 2010:*

Es conocido que ni el MAS ni Evo Morales hicieron parte del movimiento indígena. Su actitud hacia ese movimiento fue siempre despectiva. Sin embargo, el Evo sindicalista y occidentalizado, que motejaba de "volver al ch'unch'u pacha" (salvajismo) los planteamientos indianistas, terminó vistiéndose exóticamente y pugnando por ser reconocido, sobre todo en el exterior, como "líder espiritual" indígena. ¿Qué sucedió? El entorno que hizo a Evo presidente, y que ahora gobierna en su nombre, se dio cuenta de que tenía en sus manos un billete premiado: el origen y el rostro de su presidente. Y se apresuraron en cobrar ese billete, haciéndole jugar roles que seguramente nunca se había imaginado.

En suma, el mote de indio de Evo ya no vende, los indios realmente existentes se rebelan contra el indio del mito y su líder autoproclamado, reivindicando sus identidades e intereses diversos y, muchas veces, agriamente contrapuestos. Quieren poder, pero no para el indio ficticio sino para sí mismos, para su grupo, su etnia o su región. Se desolidarizan con la retórica indigenista simplemente porque hoy están teniendo una voz cada vez más real en sus países. Por ello es que unos se oponen a la carretera que pasa por el así llamado Tipnis (Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécure), mientras que otros, con Evo Morales a la cabeza, defienden los intereses de los productores de coca, beneficiarios directos de la construcción de la tan mentada carretera"[475].

Así las cosas, hoy tenemos en Bolivia a un gobierno al que se le está cayendo la máscara de su farsa indigenista, al que los resultados económicos de sus reformas socialistas hacen aguas por todos lados, que a pulso del régimen) el patrimonio de los manoseados indígenas. Como si esto fuera poco, el jefe político de Evo (el dictador Hugo Chávez), no sólo encuentra que su gestión se cae a pedazos sino que se halla sumido en una enfermedad muy grave que pone en peligro inminente su vida, y con esta su proyecto político.

Cuándo a un populismo se le acaba el espacio para la dádiva y la repartija, nos topamos ante la paradoja de un populismo impopular, al cual le quedan dos caminos, o la extinción o la subsistencia vía el autoritarismo. Por lo pronto, Evo radicalizará su "modelo" y su aparato represivo, puesto que cuando no hay plata y se acaban las chances de comprar voluntades, entonces a las voluntades hay que domesticarlas. ¿De qué manera?, a palazos.

Según el prisma del politólogo Mauricio Rojas *"Tal vez los más decepcionados con el auge y caída de Evo Morales sean los progres europeos, esos eternos buscadores del buen salvaje, del revolucionario romántico, del indio auténtico, que parecen no aprender nunca. Se tragaron el embuste de Evo el Indio con uñas y pelos, lo aplaudieron sin reparo e incluso ensalzaron su retórica neorracista. Parecía tan genuino, tan cercano al mito, y hoy se descubre que bajo el poncho caminaba otro caudillo latinoamericano. Triste espectáculo y, además, repetido"*[476]

¿Es la etapa final de Evo?. Es imposible hoy responder esto de manera

categórica. Incluso, aunque el panorama político de Morales sea gris oscuro, para ponerle fin a un ciclo es necesario además que venga otra etapa superadora, y este es el gran desafío que hoy tiene en Bolivia la dispersa y débil oposición, la cual hasta el momento no brinda señales claras de estar a la altura de las circunstancias. ¿Lo estará en el corto o mediano plazo?. No lo sabemos, por lo pronto sí ya conocemos lo que es Evo. Su disfraz se ha agotado, su libreto está desacreditado y sus verdaderas intenciones hoy son ostensibles. Luego, hay más incertidumbre en torno al curso que tomará la oposición que el previsible evismo. Dependerá entonces de aquella tener la capacidad de repatriar a los 300 dirigentes exiliados y de ofrecerle a la ciudadanía boliviana un programa creíble y sustentable que le permita al desdichado país aprovechar y capitalizar en serio la formidable bonanza de la que hoy goza América Latina, y de la cual muchos países de la región no están sabiendo aprovechar, puesto que se han dejado tentar por las promesas y hechicerías del Socialismo del Siglo XXI, que en la versión boliviana se conoce como “evismo” o “indigenismo” y que no es más que una comedia para la construcción de una dictadura comunista ensamblada con un proyecto de Narco-Estado.

FIN

Anexo

Evo Morales y los DDHH.

El siguiente anexo tiene lugar dado que consideramos que resulta inexorable al abordar un análisis acerca del gobierno de Morales hacer mención a las graves denuncias y acusaciones que pesan sobre el propio Evo acerca de sus prácticas dictatoriales y atentatorias de la división de poderes, tanto como de la consecuencia política directa de esta deliberada concentración de poder: la violación de los Derechos Humanos por parte del Estado. En torno a esto último han surgido casos emblemáticos que fueron motivo de vigentes polémicas que intentaremos desentrañar.

En cuanto a las prácticas despóticas de Evo y la persecución a periodistas y líderes opositores, el diplomático y escritor boliviano Manfredo Kempff señala que "*el Gobierno tiene amedrentada a la gente, persiguiendo a quienes le incomoda, armando fantasiosas conspiraciones, oscuros propósitos separatistas, encarcelando y provocando exilios. Ha tumbado a los gobernadores de Pando y Tarija y ahora está enloquecido detrás de Ernesto Suárez, gobernador del Beni. Después intentará con el gobernador cruceño. Empresarios como Samuel Doria Medina tienen que acudir a tribunales porque el Gobierno le endosa declaraciones desestabilizadoras. Al no poder dañarlo por esa vía inconsistente, revierte su industria cementera al Estado, procede a una anotación preventiva de sus bienes, y lo arraiga. Ese abuso de poder, es, por decir lo menos, infame. Y desde otro punto de vista sucede algo similar con el empresario Humberto Roca, que se ve obligado a pedir asilo en España*"[477] y seguidamente reflexiona: "*Los ejemplos sobre la prepotencia del poder y los abusos cometidos son innumerables. Cuando se reclama por tanta arbitrariedad la respuesta es una sola: somos mayoría. ¿Así que por ser mayoría el resto no cuenta? ¿Así entiende la democracia S.E.? ¿El MAS será mayoría ahora, en este momento? Sabemos que no. Pero el totalitarismo continúa con paso firme*"[478]. La escritora disidente Susana Seleme Antelo, por su parte, resume el despotismo de Morales en los siguientes términos: "*Veamos un somero recuento de los zarpazos antidemocráticos de los multi- represores jacobinos: deja que campesinos y originaros se enfrenten entre sí, les manda a la policía, les meten bala y así*

llevan más de 70 muertos en su haber. A los adversarios políticos, a falta de

guillotinas con cuchilla para cortar cabezas, les inventan las guillotinas judiciales, y hoy ya hay cientos de presos, perseguidos, proscriptos y exiliados. Merced a golpes de Estado, destituyen a autoridades, gobernadores y alcaldes. ¿De qué democracia hablan?"[479] y rememorando la lista de los exiliados más emblemáticos señala "*el gobierno multi-represores está llenando las casas con arrestos domiciliarios, las cárceles de Bolivia y los exilios con demócratas, autonomistas, empresarios y profesionales como Branko Marinkovic, Humberto Roca, Samuel Doria Medina y muchos más. Y no olvido a jóvenes políticos de larga y limpia trayectoria como Guido Añez Moscoso, Hugo Carvajal Donoso, Jorge Torres Obleas, entre otros*"[480]. El periodista y escritos Carlos Valverde por su parte, al cumplirse 30 meses de la gestión de Evo publicó un sonoro ensayo muy documentado, en el cual señala y repasa uno a uno los muertos en ese lapso por responsabilidad del gobierno de Morales sumando al menos 68 homicidios agregando que todos quedan en la impunidad: "*hay demasiadas muertes de ciudadanos bolivianos y si bien se prometen investigaciones, nada se esclarece ni se encuentran responsables*"[481]

Pero acusaciones de este tenor no son sólo una fantasía opinable de los detractores de Evo Morales, sino que la propia intelectualidad oficialista reconoce con inusual descaro que Evo sólo es Presidente de un sector (el obsecuente) y no de la totalidad de la población boliviana, tal como lo confiesa sin pruritos la politóloga Helena Argirakis, activista y devota fanática de Evo Morales y una de las principales referentes del oficialismo en Santa Cruz de la Sierra, quien admite abiertamente que su glorificado jefe gobierna para un sector de los bolivianos excluyendo a los que no piensan como él: "*Considero que es normal y natural que Evo Morales, o cualquier otro, tenga una cosmovisión política y creo que es una falacia y una utopía decir que alguien gobierna "para todos"; nadie gobierna para todos*"[482].

Por la gravedad del tema, dedicaremos este capítulo especialmente a tratar los casos emblemáticos[483] que sobre la gestión de Morales pesan en torno a las repetidas violaciones a los Derechos Humanos en el marco de su quinquenio como Jefe de Estado.

Para tal fin, tomaremos como basamento el detallado y documentadísimo trabajo llevado a cabo por la jurista y politóloga Gabriela Fuster[484], quien en un exhaustivo ensayo investigativo aportó datos

valiosísimos. Luego, llevaremos adelante una detallada explicación caso

por caso con lenguaje descriptivo y desapasionado antes que politizado (a diferencias del estilo desarrollado en el texto principal del presente trabajo), puesto que las polémicas desatadas en torno a estos desdichados episodios merecen una calma mayor a la hora de estudiar lo sucedido.

Persecución a los gobernantes derrocados

Tal como ya lo hemos tratado in extenso en el primer capítulo de la presente obra, al caer Sánchez de Losada y asumir provisoriamente Carlos Mesa (en complicidad con Evo Morales con quien virtualmente cogobernó en ese lapso), Mesa llevó adelante una serie de Decretos de Amnistía para favorecer a los delincuentes[485] a la vez que impulsó la persecución política con maquillaje jurídico para con las autoridades ilegalmente destituidas, en el proceso popularmente conocido como "Juicio de Responsabilidades" (esta inquina comprende al Presidente Sánchez de Losada, el Jefe de [486]

Ministros Carlos Sánchez Berzaín, el resto de los Ministros del Gabinete y funcionarios varios), usando como excusa los dramáticos sucesos violentos que en octubre del 2003 impulsaron Evo Morales y sus milicias[487], cuyos ataques y hostigamientos obligaron a las autoridades legales a llevar adelante la legítima represión contra las tropas cocaleras y golpistas.

Dentro de esta cacería con antifaz jurídico impulsada por Mesa y luego continuada por la dictadura de Morales, se están llevando a cabo una serie de violaciones flagrantes a las garantías y los principios más elementales del derecho, cuyos detalles señalaremos a continuación.

¿Qué es un juicio de responsabilidades en Bolivia?

El marco normativo específico del mismo está contenido en la atribución quinta del art. 118 constitucional, Ley 2445 y el CPP. ¿En qué consiste? En que cualquier ciudadano a través de una proposición acusatoria (solo para estos casos se aplica el sistema de acción popular), puede solicitar al Fiscal General de la República que inicie investigación preliminar contra altos funcionarios de Estado por delitos cometidos en el ejercicio del cargo, el Fiscal General de la Republica deberá emitir un requerimiento acusatorio o rechazar la proposición. En caso de requerimiento acusatorio, la sala plena de la Corte Suprema de Justicia, solicitará al Congreso nacional la correspondiente autorización de enjuiciamiento.

El enjuiciamiento deberá ser autorizado por dos tercios de votos del

total de miembros del Congreso Nacional previo informe jurídico sustentado y motivado de la Comisión de Constitución Justicia y policial judicial del Congreso Nacional. Autorizado el enjuiciamiento, el Fiscal general dicta resolución de imputación formal. Al término de la investigación el Fiscal acusa o sobresee. Si acusa el Tribunal de juzgamiento, este estará compuesta por la Sala plena de la Corte Suprema, integrada con excepción de la sala penal.

Violaciones al debido proceso en el "Juicio por Responsabilidades" a Sánchez de Losada y sus Ministros.

En fecha 26 de noviembre del año 2003 el Fiscal General de la República realiza requerimiento acusatorio contra el ex Presidente Sánchez de Lozada y su gabinete ministerial de acuerdo al art. 6 de la Ley 2411 (Ley de juicio de Responsabilidades) por los delitos de "Masacre Sangrienta" y violación a las garantías individuales. Requiere autorización para que se proceda a juzgar por los delitos mencionados a la Corte Suprema de Justicia. Esta solicita al Congreso Nacional autorización en conformidad al inciso 5 del artículo 118 de la Constitución Política de Estado.

Observaciones.

El requerimiento acusatorio del Fiscal General de la República se sustenta únicamente en la relación de hechos sobre la proposición acusatoria presentada en su momento por varios dirigentes sindicales y el actual Presidente de la República Evo Morales Ayma. Nunca hubo una investigación preliminar que objetivamente presenten indicios probatorios en contra de los ex ministros del gabinete de Sánchez de Lozada para dar pie a la existencia de un nexo causal material, es decir antecedentes acumulados por parte del Fiscal General que motiven tener suficientes elementos de convicción para la presentación de la proposición acusatoria.

Es decir, sin previa investigación ni datos verosímiles se llevó adelante la persecución (la votación del Congreso impulsando el juicio se hizo dos veces porque en la primera ocasión no se llegó a los dos tercios de los votos requeridos[488]). Pero todo indica que la Resolución Congresal 004/-05 de 14 de octubre de 2004 de autorización del proceso en cuestión ya adolecía desde ese momento de vicios que deriven en su declaratoria de inconstitucionalidad, puesto que la autorización se dio de manera irregular, obviando los informes de comisión y sin sustento legal alguno, se autorizo

un proceso que nació a la vida jurídica basado únicamente en la proposición acusatoria del actual Presidente de la República y líderes sindicales.

También se debe señalar que el requerimiento acusatorio del Fiscal General de la República en su momento fue devuelto por la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia con el argumento de que "*para los juicios de responsabilidades el requerimiento debe exponer de manera puntual y para cada uno de los delitos acusados los elementos que configuren su acusación discriminando la presunta participación de todos y cada uno de los querellados*"[489]. A pesar de la observación de la Corte Suprema de Justicia en su Sala Penal, el fiscal rehusó modificar y corregir el incipiente requerimiento acusatorio y su precariedad admitida por el mismo.

Con estas actuaciones, cualquier ciudadano boliviano motivado políticamente puede presentar una proposición acusatoria y el Fiscal General sin ningún elemento de convicción que obedezca a una investigación parcial pueda presentar su requerimiento a la Corte Suprema de Justicia, para que esta solicite al Congreso Nacional su autorización y este Órgano de Estado sin fundamentación jurídica alguna, sustente su decisión de autorizar el proceso de orden penal contra cualquier autoridad pública. Se vulnera el derecho a la defensa, porque es fundamental que cualquier ciudadano tenga conocimiento para entender bajo que causas, motivos o indicios se le apertura un proceso y en base a ello asuma defensa.

En fecha 27 de agosto de 2004 el representante de la Asamblea de Derechos Humanos (luego Vice Ministro de Coordinación con los movimientos sociales de la presidencia de Evo Morales) solicitó se amplié el requerimiento acusatorio por otros delitos penales como ser: Resoluciones Contrarias a la CPE y Leyes, Genocidio, Asesinato, Lesiones Gravísimas, graves, leves, delitos contra la libertad de prensa. El Fiscal General de la República de ese entonces amplió sin ningún tipo de investigación y sustento jurídico por estos delitos penales en base a la solicitud efectuada. Nuevamente se trata de una solicitud de proposición acusatoria y no así de un proceso de investigación. Debe mencionarse que el proceso vulnera nuevamente el derecho a la defensa[490] porque se imputa provisionalmente por diversos delitos (ampliados en su oportunidad) antes de haberse tomado declaraciones a los procesados. Luego, el Ministerio Publico el 17 de mayo de 2005 imputó a todos los ex ministros[491] como autores directos de masacre sangrienta y otros tipos penales más los que se

habían ampliado en su oportunidad.

Nuevamente la imputación era vaga, general y no detallaba con precisión la participación de los procesados que permita entender que su conducta se adecuaba a cada uno de los delitos imputados. Con esa nebulosa se vulnera nuevamente el derecho a la defensa porque no se tiene precisión ni objetividad para contrarrestar y desvirtuar la imputación porque la misma se sustenta en relatos de corte general muy parecidos a los de un medio de comunicación escrita. El 1 de agosto de 2005 se amplía la imputación mediante resolución 02/05 por el número de víctimas. Se debe indicar que a lo largo del proceso nunca se dio a conocer a las partes imputadas la nomina exacta de muertos y heridos que ocurrieron en los meses de septiembre y octubre del 2003. El número de muertos y heridos variaban de acuerdo a la presión con la que la asociación de víctimas de la guerra de gas (que se ha creado) presentaban las nominas y eran respaldadas políticamente por el actual gobierno.

Posteriormente se amplía la imputación y son parte del juicio de responsabilidades cinco miembros del alto mando militar de ese entonces por el insólito delito de "*obedecer las órdenes de sus superiores*"[492].

Analicemos en un punteo breve otras circunstancias que provocaron defectos procesales y actuaciones dentro del presente juicio de responsabilidades: El gobierno del entonces Presidente de la República Carlos Mesa promulgó una serie de decretos declarando amnistía a favor de los dirigentes políticos sindicales y de los movimientos insurgentes que participaron en los hechos de octubre de 2003 y no de los funcionarios del Estado.

Observación

La amnistía[493] como instituto jurídico supone que el Estado no hace uso de su sistema represivo contra una determinada persona o personas que han cometido algún delito. Los dirigentes sindicales de ese momento y actores principales en los conflictos de orden social debieron haber cometido delitos para gozar de esa prerrogativa constitucional. Por tanto, el proceso de juicio de responsabilidades no ha nacido a la vida bajo una investigación parcial y objetiva que derive en un enjuiciamiento a todas las partes que fueron directa e indirectamente responsables de aquellos enfrentamientos trágicos para la vida nacional. La comisión de Fiscales responsables de la investigación de los hechos rechazaron la proposición acusatoria y querellas

porque no encontraron materia justiciable. Ello motivó a que estos sean

suspendidos y procesados administrativamente por el Fiscal General y de Distrito funcionarios de ese entonces y esta comisión fue luego disuelta y organizaron una nueva ad hoc. En efecto, no solamente el juicio de responsabilidades se inició con un requerimiento acusatorio precario, sino que la comisión de fiscales en uso de sus atribuciones delegadas por las instancias superiores del Ministerio Público desestimó las proposiciones acusatorias y querellas al no encontrar suficientes indicios o elementos suficientes para continuar con el proceso. A estos se los desplazó y se forzó la organización de una nueva comisión de fiscales para que se logre imputar y continuar un proceso acorde no con el derecho positivo sino con las apetencias de las nuevas autoridades del Poder Ejecutivo.

Ninguna autoridad puso a conocimiento de los denunciados las proposiciones acusatorias, querellas y denuncias que pesaban en su contra para que desde el primer momento puedan ejercer su defensa.

Efectivamente, resulta a todas luces una arbitrariedad que existiendo una proposición acusatoria, luego un requerimiento acusatorio y una solicitud de la Corte Suprema de Justicia para abrir proceso en la llamada instancia del ante juicio (Congreso Nacional) y en tanto los denunciados no tengan conocimiento alguno de actuaciones previas, que permita asumir defensa pertinente.

Asimismo, no se cumplió con notificar a los imputados con los distintos actos de recolección de las pruebas. En efecto, resulta obvio que los actos de recolección de pruebas sean provistos a la parte imputada en el proceso, para que estos puedan asumir defensa y tomar conocimiento de cada uno de los hechos acumulados como ser necropsias, autopsias, levantamiento de cadáveres, informes periciales, balísticos, forenses, etc.
Es básico en cualquier proceso sea penal, civil, familiar, etc. que las partes conozcan y sean notificadas legalmente cada actuación procesal efectuada, caso contrario acarrea la nulidad del proceso.

Un dato no menor es que el Fiscal ordenó la realización del examen médico forense designando perito para establecer la salud mental del ex Presidente, sin ser imputado, cuando por mandato del Código de Procedimiento Penal[494] sólo es admisible aplicarse este examen médico a los “imputados o las víctimas”.

El Fiscal General de la República interino, imputó formalmente al ex Presidente y sus Ministros Gonzalo Sánchez de Lozada, Carlos Sánchez

Berzaín y Jorge Berindoague sin previa declaración informativa y sin notificación legal previa. La imputación formal no puede realizarse o sostenerse dentro del proceso sin que previamente se haya cumplido requisitos formales y esenciales como es la citación, más aun cuando se conoce el domicilio real del denunciado. Aquello es librar una persecución indebida y vulnerar el derecho a la defensa y al debido proceso consagrado como garantías en nuestra Constitución Política de Estado. La citación pone a derecho y conocimiento a cualquier demandado o denunciado para que asuma defensa de los hechos que se le atribuyen. Sin este requisito el proceso debe ser declarado nulo. Incluso, el Fiscal General de la República, solicitó la rebeldía de Sánchez de Lozada, Carlos Sánchez y Berindoague; en Derecho no se puede hablar de rebeldía sin citación legal previa. La rebeldía opera en aquellas personas que conociendo legalmente su situación jurídica de imputados o denunciados y debidamente citados o notificados deciden no comparecer y se pone en actitud rebelde hacia las autoridades y el proceso iniciado.

Por esto y muchas irregularidades mas, resulta a todas luce evidente que aquí no se trata en modo alguno de una persecución judicial sino de una persecución política, promovida por Carlos Mesa (ex compañero de los perseguidos) en connivencia con la delincuencia cocalera que en el año 2003 llevaron adelante el golpe de Estado contra el Presidente Sánchez de Losada.

Caso Huanuni

El cerro Posokoni, en la localidad de Huanuni es el más rico en estaño en toda Bolivia. En 2006, los trabajadores de la Empresa Minera Huanuni iniciaron un reclamo, con el objetivo de conseguir mayores vetas de esta mina, que derivó en un conflicto entre los trabajadores mineros asalariados y los mineros cooperativistas.

El 4 y 5 de Octubre de ese año, los mineros cooperativistas de la localidad de Huanuni, cooperativas Nueva K'arazapato, Libres, Salvadora y Playa Verde, organizan una Asamblea para determinar los pasos a seguir ante la negativa de la Corporación Minera de Bolivia a transferir las acciones.[495]

A media mañana del 5 de octubre, terminada la Asamblea de los mineros cooperativistas comienzan los enfrentamientos entre los propios mineros cooperativistas y los mineros asalariados.

En los enfrentamientos, uno de los grupos de obreros lanzó neumáticos cargados de dinamita y sustancias que aumentan su potencia desde las alturas del cerro Posokoni, donde se encuentra la mina, contra el bando rival, y así recíprocamente unos a otros se lanzaron cartuchos de dinamita, en un duelo que duró horas. [496]

El dirigente de los cooperativistas mineros de Huanuni destacó que su sector no atacó a los trabajadores. Santos Ramírez puntualizó que el enfrentamiento se inició cuando los trabajadores asalariados rodearon una reunión de dirigentes de los cooperativistas. Anotó que los mineros habrían sido respaldados por efectivos policiales que dispararon.

Además de las evidentes heridas y muertes que provocaron los explosivos, muchos obreros murieron a causa de impactos de bala que según las denuncias de dirigentes cooperativistas, fueron ocasionados por parte de los policías que intentaban sofocar el enfrentamiento, siendo que no tenían autorización para utilizar armas de fuego (sólo gases lacrimógenos). Los conflictos provocaron la muerte de 16 mineros entre asalariados y cooperativistas y una centena de heridos, muchos de ellos con lesiones permanentes producto de las explosiones de dinamita. Finalmente, la intervención de la Policía Nacional y autoridades del Poder Ejecutivo, aunque de manera tardía, desacerbó los ánimos y la situación se fue paulatinamente pacificando. [497]

El Informe "*Derechos Humanos en Bolivia*", elaborado por la Fundación de los Derecho Humanos de Bolivia da cuenta de que las autoridades del Gobierno Nacional tenían conocimiento de la situación con más de tres meses de anticipación a que se desataran los conflictos entre mineros asalariados y mineros cooperativistas de Huanuni y que nada hicieron para evitarla.

En junio de 2006 se realizó una reunión entre los sectores en pugna, con la participación de autoridades nacionales, a lo que le siguieron otros encuentros, el último de los cuales se realizó una semana antes del conflicto y contó con la participación del vicepresidente Álvaro García Linera. Según el líder de la Federación de Mineros de Bolivia, Alfredo Aguilar, la respuesta que siempre recibían en las más de 16 reuniones que sostuvieron con el Ejecutivo era: *´pónganse de acuerdo primero y después arreglamos ´*.Continúa el Informe sobre los Derechos Humanos en Bolivia afirmando que el gobierno Nacional, a través de sus autoridades ejecutivas no ha

cumplido con su rol constitucional de proteger la vida de los ciudadanos

bolivianos. La negligencia en la resolución de los conflictos ocasionó un enfrentamiento que culminó con dieciséis fallecidos y más de un centenar de heridos de gravedad. La reacción de las fuerzas del orden, además de tardía, fue desproporcionada, según denuncias que confirman la utilización de armas de fuego, siendo que no existió la autorización para usar este tipo de armas. Muchas de las muertes fueron provocadas por impactos de bala y no producto de las explosiones[498]. Tanto sea por acción u omisión, el régimen de Evo es responsable de los daños físicos y materiales acontecidos.

Caso La Calancha

La ciudad de La Paz desata una pugna administrativa con Sucre que termina en una guerra civil acaecida entre 1898 y 1899. La Paz acabó convirtiéndose en la sede de gobierno (poderes Ejecutivo y Legislativo), mientras Sucre conservó el poder Judicial.

El 6 de marzo de 2006, Evo Morales promulgó, producto de un gran consenso nacional, una ley a través de la cual se convocaba a una Asamblea Constituyente en el país. La ciudad de Sucre fue elegida como sede de dicha sesiones.

En el seno de la mencionada Asamblea resurgió el viejo problema de Sucre como capital plena y sede de los poderes del Estado. Entre el 23 y 26 de noviembre de 2007, sectores de la población se manifestaron en contra de la Asamblea Constituyente por la determinación de retirar de la agenda de debate el tema del traslado de poderes a Sucre. Ello derivó en una escalada de violencia de las fuerzas represivas de Morales que no midieron consecuencias al lanzar gases lacrimógenos y balines contra cientos y hasta miles de ciudadanos. A fuerza de gases y golpes echaron del lugar a los manifestantes, pese a la respuesta incesante de éstos con piedras. En medio del enfrentamiento, las tropas represivas de Morales arrojaron granadas dirigidas contra viviendas particulares[499] desatando un incendio de proporciones mayúsculas.

Gonzalo Duran Carazani, "*joven abogado de 29 años fue victimado por bala en el corazón, durante la represión policial – militar de las protestas de la ciudadanía sucrense, población que demanda el tratamiento de la capitalidad en la Asamblea Constituyente, entre los heridos graves se tiene a Néstor Guardia con fractura de cráneo expuesta se encuentra en*

estado de coma, Ricardo Aponte, Alvaro Valet y Cesar Leaño sufrirán la amputación de sus manos, Yamil Pinto con lesión ocular, así también se reportan setenta y siete (77) heridos. Las edades de los heridos no superan los treinta años, en su mayoria estudiantes de la normal y de las universidades"[500]. Según otra fuente, se registró el saldo de más de 400 heridos y cuatro muertos, dos de las cuales fueron producidas por francotiradores en la zona de la Calancha, y otra, por una granada de gas disparada a quemarropa contra un manifestante[501].

Esto ocasionó una fuerte reacción de la población de Sucre que se volvió contra la Policía Nacional acusándolos de las tres muertes[502], y denunciando numerosas torturas y violaciones, según declaraciones de las víctimas plasmadas en los informes de la *Human Right Foundations*.[503].

Estos nuevos enfrentamientos sumaron otro homicidio, ésta vez el de un Policía de nombre Jimmy Quispe. El crimen quedó sin esclarecer, puesto que nunca se mostró el cadáver a los medios de comunicación, quienes dudan de la muerte del mismo[504]. Así también, se produjo la quema de instalaciones y vehículos de la Policía, llevando la situación al extremo de que el Comandante Departamental de la Policía William Vásquez ordenó la retirada de todos los funcionarios policiales dejando la ciudad totalmente desprotegida[505]

Finalmente, el informe de la organización "*Human Right Foundation*" manifiesta la evidente y "*clara negligencia por parte de los fiscales y jueces asignados a cada uno de los casos*". A la fecha, no existe una acusación formal contra ninguna de las personas denunciadas. Estas omisiones por parte de funcionarios del Poder Judicial hacen pasible al Estado boliviano de ser sancionado otra vez por violaciones a los derechos humanos.

La masacre de Pando

Para poder comprender los hechos sucedidos en Pando en septiembre del año 2008, es necesario conocer los antecedentes de la crisis política y social que se vivió y se vive todavía en Bolivia, coincidente con la llegada al poder de Evo Morales.

Como vimos con insistencia a lo largo del libro, Bolivia está dividida entre occidente y oriente. Occidente tiene una población mayormente indígena, en tanto Oriente tiene una población mestiza con muy pocos indígenas puros. Oriente es la zona más rica aportando el mayor porcentaje

al PBI nacional.

Evo Morales obtuvo una amplia mayoría en las elecciones a nivel nacional mientras que en el Oriente de Bolivia, en Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija se impusieron prefectos contrarios al gobierno de Morales. De esta manera Bolivia quedó dividida en dos, con departamentos considerados separatistas, a manos de la oposición.

Altos funcionarios del gobierno de Evo Morales, comenzaron a hablar de la necesidad de un "punto de bifurcación" que termine con el "empate catastrófico".[506] Podría incluso afirmarse que el gobierno *buscaba* y hasta *deseaba* una confrontación, para lograr el tan ansiado punto de bifurcación. "Cuanto pero mejor" era la consigna de Morales y su banda.

El periodista Carlos Valverde, en el programa *Sin Letra Chica,* reveló un documento titulado "*Plan Marcha hacia el Oriente*", fechado en enero de 2008 y elaborado por un sector de las Fuerzas Armadas. El documento tiene el sello de "secreto" y está refrendado —presuntamente— por la firma del comandante del Ejército, Freddy Mackay. El plan consiste en entrenar "voluntarios", es decir, grupos irregulares, con la participación de "chavos caribeños" (supuestamente cubanos o venezolanos), con el objetivo de intervenir en la provincia de Pando.[507]

Los hechos de agresión en Pando fueron previstos y anunciados desde el 7 de agosto de 2008 por el Ministro de la Presidencia, Juan Ramón Quintana, quien a pesar de su condición de funcionario público viajó ese día a la localidad de Pando para proponer públicamente "darle sepultura" al prefecto Leopoldo Fernández en el último foso de la tierra, para que "conviviera con los gusanos"[508].

El 11 de septiembre del 2008 ocurrió un hecho que cambió la vida de los habitantes de este departamento: se produjo un violento enfrentamiento en el cual 17 personas fueron asesinadas y 37 resultaron heridas. El duelo fue producido entre activistas rentados por Morales y seguidores del gobierno departamental.[509] Este episodio se conoció mundialmente como la "Masacre de Pando", en la localidad de Porvenir, situada a pocos kilómetros de Cobija, capital de Pando, cuando militantes de Morales marchaban a Cobija a tomar la capital.

Días previos a los sucesos en el Porvenir, Evo había ordenado a sus partidarios a tomar la ciudad de Pando y hacer un golpe de Estado provincial. En efecto, de acuerdo con el testimonio de uno de los ciudadanos que participó en la marcha hacia Cobija, el MAS había

adquirido y repartido a los campesinos armas, municiones, explosivos y bombas lacrimógenas.

El 8 de septiembre del 2008, a las 11:00 de la mañana, en una reunión ampliada de la Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos Regional Madre de Dios, se anunció la salida de más de cien personas procedentes de Riberalta (población ubicada en el departamento del Beni, en la frontera con Pando), hacia Cobija.[510]

Hay versiones encontradas sobre lo ocurrido ese día. El gobierno central culpa a Leopoldo Fernández, Prefecto de Pando. Fernández, por su parte, declaró no haber tenido ningún tipo de intervención en los asesinatos, y se refirió a ellos como un conflicto entre grupos civiles incitado desde el Gobierno Nacional. La versión de las organizaciones civiles autonomistas acusa a los activistas del MAS de haber iniciado la confrontación lanzando disparos y petardos con dinamita. "*El oficialismo local, opuesto a Evo Morales, habla de provocación y los campesinos –muchos de ellos militantes* del MAS, el partido del presidente boliviano– aluden a una "emboscada" en el monte".[511]

Los hechos concretos nos muestran que se produjo un movilización de grupos de campesinos, militantes del Movimiento al Socialismo desde ciudades donde este partido tuvo una votación mayoritaria hacia la ciudad de Cobija, capital de Pando, para participar en una gran asamblea departamental. El hecho político real, publicitado en todos los medios de comunicación, era la toma de la Prefectura del Departamento de Pando.[512]

Según explicó la presidente del Comité Cívico de Pando, Ana Melena Suzuki (hoy refugiada política en Brasilea ¡Brasil), el 10 de septiembre a las 19:00 horas, recibió la llamada de una joven, quien en forma exaltada les advirtió: "*Hoy es el día, salen de la comunidad de Filadelfia a las 24:00 horas y están armados, van a encontrarse con los de Riberalta, van a Cobija y van a matar*". Para llegar a Cobija les era obligado pasar por el Municipio de El Porvenir.[513]

La cronología de los hechos reflejada en la denuncia de las Ongs ante la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas es clara al adjudicar la responsabilidad de los hechos al Gobierno Nacional.

Dado que el prefecto Fernández estaba avisado de las movilizaciones, ordenó cavar dos zanjas en El Porvenir, lo suficientemente profundas como para impedir el paso de vehículos. Paralelamente, Fernández se comunicó

con los jefes locales del Ejército, Fuerza Aérea, Armada y Policía,

pidiéndoles desarmar a los campesinos e impedirles el paso, justamente para evitar una masacre; sin embargo, la autorización para hacerlo, solicitada a los mandos superiores ubicados en La Paz, nunca llegó.[514]

En la madrugada del 11 de septiembre, dos grupos de elementos insurgentes dirigidos por el MAS llegaron a los sectores de Tres Barracas y Cachuelita, donde se encontraban las zanjas. Aproximadamente a las 03:00 horas, el primero de ellos, que venía de Filadelfia, disparó sus armas contra los autonomistas, produciendo como resultado los dos primeros heridos: Roger Arellana y Edgar Vaca.

En la otra zanja (Tres Barracas), los autonomistas intentaban convencer al segundo grupo de tropas oficialistas que depusieran su actitud. Sin embargo, aunque parecía haberse llegado a un acuerdo, poco después los campesinos esgrimieron sus armas y dispararon a los autonomistas, a la vez que lanzaban bombas, con saldo de muertos y heridos. Entre los muertos se encontraba el ingeniero Pedro Oshiro, encargado de cavar la zanja, baleado por un francotirador ubicado en un árbol cercano.

Los golpistas estaban organizados conforme a una estrategia militar, porque muchos de ellos portaban diferentes bandas de colores en sus brazos, indicando proveniencia y jerarquía. Además, según testigos presenciales de los hechos, algunos de los agresores tenían un marcado acento caribeño, que los autonomistas no supieron detectar si era de procedencia cubana o venezolana, pero definitivamente no boliviana[515].

Al llegar los heridos al Hospital de Cobija, se produjeron serios incidentes entre los pobladores de la Ciudad y los campesinos. La masa de manifestantes agredió a policías, asedió la zona del Hospital, la plaza y el centro comercial. Más tarde comenzaron los saqueos a tiendas comerciales, la quema de propiedad privada y el incendio de casas.[516]

El 12 de septiembre, es decir al día siguiente de los enfrentamientos, el Gobierno Nacional dictó el Estado de Sitio en Pando. Tropas represivas del gobierno tomaron el aeropuerto de Cobija, donde abrieron fuego indiscriminadamente, hiriendo de muerte a Luis Antonio Rivero, un pastor evangélico.[517]

El gobierno de Evo Morales responsabilizó a los autonomistas de los hechos de violencia y ordenó —esta vez sí— la intervención de los militares, pero no para desalojar a los invasores masistas, sino para reprimir ferozmente a los pobladores locales, dictar un estado de sitio, y derrocar y

secuestrar al prefecto Fernández, quien fue sustituido a dedo por un funcionario militar. El golpe de Estado acababa de consumarse.

Rivero recibió un impacto de bala que le rozó el abdomen y no fue atendido y los disparos en contra de la ciudadanía por parte de la represión gubernamental, llegando incluso a herir a una periodista que se encontraba cubriendo los hechos.

Pasaron varios minutos antes que el herido fuese retirado del lugar para lo que debería haber sido el auxilio médico. Sin embargo, el cuerpo del pastor ingresó al hospital, la mañana siguiente, trasladado desde inmediaciones de la pista de donde fue recogido por miembros de la Cruz Roja. En el cadáver se encontró un segundo orificio de bala, ambas heridas selladas con pegamento. El informe médico forense, con las limitaciones producto de la convulsión social, determinó que el segundo disparo fue el que ocasionó la muerte del pastor. Esto demuestra que al pastor lo ultimaron después de retirado del lugar.

Luego, el 13 de septiembre ya tomada la ciudad, las fuerzas militares "*irrumpieron violentamente en diferentes domicilios*" deteniendo a varios ciudadanos en El Porvenir y Cobija.[519]

Morales y sus voceros afirman que el prefecto de Pando, Leopoldo Fernández, planeó y autorizó "la masacre" de los partidarios del gobierno nacional. Fernández por su parte declara no haber tenido ningún tipo de intervención en los asesinatos, y se refirió a ellos como un conflicto entre grupos civiles incitado el poder central.

Los hechos concretos nos muestran que se produjo un acarreo de militantes del Movimiento al Socialismo desde ciudades donde este partido tuvo una votación mayoritaria hacia la ciudad capital con el objetivo, hecho público ante medios de comunicación, de tomar la Prefectura del Departamento de Pando[520] por medio de un golpe de Estado local.

UNASUR creó una comisión investigadora y, por ofrecimiento de la presidenta argentina Cristina Fernández de Kichner, fue designado para encabezar dicha comisión el ex terrorista Rodolfo Mattarollo. Este último tuvo un destacado protagonismo en la guerrilla marxista que enlutó a la Argentina en la década del '70, primero operando como abogado defensor de guerrilleros y luego como delegado del terrorismo trasnacional como representante de la organización infanticida ERP[521] ante la Junta Coordinadora Revolucionaria (JCR) (5), una red internacional delictiva que

Coordinadora Revolucionaria (JCR) (3), una red internacional delictiva que coordinó el accionar de cuatro organizaciones terroristas provenientes de distintas naciones: ERP (Argentina), ELN (Bolivia), Tupamaros (Uruguay) y MIR (Chile).[522] Más adelante, Mattarollo participó de la fundación en Managua de la sangrienta organización terrorista MTP[523] (que en 1989 asesinó una docena de soldados al intentar efectuar un golpe de estado contra el Gobierno constitucional de Raúl Alfonsín), tal como lo reconoce el jefe guerrillero Enrique Gorriarán Merlo en sus memorias.[524]

El ideologizado "informe Mattarollo" fue duramente cuestionado por vastos sectores de la ciudadanía boliviana. La periodista Susana Saleme Antelo da cuenta de ello en su editorial titulada "*Informe Infame*", afirmando que el mismo "*confirma que en regímenes políticos autoritarios y antidemocráticos como el del MAS y sus hombres, la letra y el valor de las leyes llegan a tener espantosas propiedades malabaristas…La sentencia del jefe de la misión 'investigadora'…más allá de todas sus groseras infamias producto de su imaginación calenturienta, es un absurdo jurídico y político…Sólo tomó en cuenta las declaraciones de los allegados y adictos al gobierno*", aclarando también que la situación "*tiene dos caras, una de las cuales él no tomó en cuenta. Es decir, la ejecución arbitraria que cometieron los organizados hombres del MAS contra los primeros muertos: Pedro Oshiro y Alfredo Céspedes, luego una mujer embarazada de 23 años, Velqui Paz Vaqueiro, los tres de la Prefectura, y más tarde el pastor Manuel Rivero. Cuatro, más de tres, ejecutados a mansalva. Si Mattarolo aceptara esa conclusión, podría hablarse de que en el enfrentamiento desde Filadelfia a Cobija hubo masacre de ambos bandos, hecho que él ignora en complicidad con el gobierno*"[525]

Investigaciones recientes realizadas por la ONG trasnacional *UnoAmérica* habrían determinado que el informe de Mattarollo fue completamente falaz y que los objetivos de nuestro polémico representante no fueron otros que encubrir la responsabilidad de política y legal de Morales.[526] En el informe de Mattarollo se hace mención a que fueron 19 los muertos, cuando se habrían contado sólo 13 cadáveres. Luego, aparecerían varios, vivos y refugiados en el Brasil. Hubo otros organismos, como las Naciones Unidas, con conclusiones diferentes al parcializado informe de UNASUR.

Amnistía Internacional, por ejemplo, en su informe de septiembre de 2009 declara: "*Hay algo que es claro: en Pando se han violado gravemente los derechos humanos*", dijo Louise Finer. "*Sin embargo, la existente*

los "derechos humanos", dijo Louise Pillet. "Sin embargo, la existente confusión legal que rodea el caso pone en peligro la posibilidad de llegar a una verdadera justicia en el futuro, y posterga aún más el sufrimiento de las víctimas." La posible existencia de intencionalidad política al enfatizar algunos cargos sobre otros y apuntar sólo a ciertos responsables genera aún más dudas sobre la justicia en el resultado final de los procedimientos en curso[527]

El periodista Carlos Valverde, en su libro "¿Qué Pasó?, violencia, linchamientos y muerte en los tiempos de Evo", concluye anotando que en el caso Pando "*el Gobierno decidió demostrar a lo que estaba dispuesto para no perder el pleito con las regiones que componían la llamada media luna. Para ello, ya no se trataba sólo de matar, como había hecho en otros lugares del país; esta vez era necesario ir más allá, se trataba de llegar al extremo de hacer matar a su propia gente para resolver un tema en el que estaba perdiendo*"[528]

Caso Caranavi

En el mes de mayo del año 2010, los comunarios de la población de Caranavi, ubicada en el departamento de La Paz, iniciaron un bloqueo de caminos en protesta por la aplicación de una nueva serie de políticas públicas[529] y tras haber sido ignorados por el gobierno, la Policía de Evo, inició el desbloqueo anulando cualquier posibilidad de diálogo. Durante la represión fallecieron los jóvenes Mario Fidel Hernani y David Calizaya Mamani, ambos decesos por heridas de bala, y resultaron más de veinte los heridos.

La primera víctima recibió un disparo de fusil FAL de 9 milímetros, lo que le provocó muerte cerebral primero y luego su deceso en el Hospital de Clínicas, según informe médico. El segundo fue herido por siete perdigones, según señala la autopsia que se le practicó en Caranavi.[530]

A los dos estudiantes se les disparó en la ciudad de Caranavi, luego del desbloqueo del camino La Paz-Caranavi y lejos del punto de conflicto. La actuación de la Policía Nacional fue ordenada por el Vicepresidente en ejercicio Álvaro García Linera.[531]

Haciéndose el otario a efectos de esquivar el costo político, el Comandante General de la Policía, Oscar Nina, manifestó que las dos víctimas fatales del desbloqueo de la carretera La Paz-Caranavi habían suicidado.[532] Esta declaración demostró una vez más el completo desprecio

policíaca humana.declaración demostró una vez más el completo desprecio

En los meses posteriores al asesinato de los jóvenes, el gobierno de Evo Morales intentó silenciar las muertes de Caranavi.[533] El senador implicado en las muertes manifestó que el propio Morales estuvo involucrado en la maniobra. A esto se le suma que La Red PAT difundió la grabación de un audio que contiene conversación que habría mantenido el senador Fidel Surco (del MAS) con dirigentes de Caranavi. En ella se escucha claramente al senador oficialista "*ofrecer pagos de indemnizaciones por las muertes de dos jóvenes de esa región en los luctuosos sucesos ocurridos el 7 de mayo de 2010*".[534] Todo se fue tornando cada vez más confuso y desprolijo.

La Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia, en su informe de noviembre de 2010 concluyó que "*la incapacidad y poca disposición para dialogar con sectores disconformes tiene como consecuencia irresponsable, el uso extensivo e intensivo de los órganos de represión del Estado. Los operativos policiales, dirigidos por el Ministro de Gobierno, no están controlados ni observan los Derechos Humanos*".[535]

Ataques a la libertad de expresión

Desde la llegada de Evo Morales al poder se ha intentado "domesticar" a la prensa para que los medios se alineen con el gobierno. La campaña de asedio y hostigamiento a la prensa libre se manifiesta en agresiones físicas a periodistas, humillaciones públicas, amenazas de muerte a los propietarios de los medios, prosecución de procesos penales, descalificación desde los medios estatales y asignación arbitraria de la publicidad oficial.[536] Juan Claudio Lechín en torno a esto detalla que Morales cuenta para tal fin "*con asesoramiento mediático de cubanos y venezolanos*" y que "*en Bolivia han diseñado una nueva ley llamada "de imprenta", según la cual el medio de comunicación es responsable por las opiniones que sus periodistas o sus colaboradores emitan, pero también es responsable de los despachos de agencias internacionales que publiquen. Se castigara al medio por la opinión libre de un tercero. Como Chávez, Morales ha adquirido una inmensa gama de medios de comunicación.*

Sobre todo, se ha concentrado en radios del campo, donde ha comprado más de cuatrocientas. Y, al igual que Chávez, ha mandado a agredir a periodistas con sus grupos de choque, que tienen fisonomía de pueblo, y a atacar medios de comunicación. Y sin limitarse a ser un matón

pueblo, y a atacar medios de comunicación. Y sin limitarse a ser un matón detrás de escena, el mismo y con el mayor desparpajo ha humillado en repetidas oportunidades a trabajadores de la prensa frente a las cámaras. Mientras en Venezuela la tasa de agresión a periodistas es de cien por año desde que subió Chávez, en Bolivia es de cincuenta."[537]

La Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) se ha pronunciado en reiteradas oportunidades sobre las restricciones a la libertad de prensa mediante las amenazas y acciones violentas, por parte de las fuerzas del orden y de las organizaciones de militantes del partido gobernante.[538]

El informe de la SIP denunció que el Gobierno ahondó la disputa al asumir de forma "mecánica" que los medios privados son sus adversarios. El efecto más nocivo, según el documento, es que los medios están perdiendo la confianza de la población, lo que en su criterio se tradujo en 245 agresiones el pasado año 2008, la mayoría provocados por grupos afines al gobierno.[539]

La Asociación de Periodistas de Bolivia, la Asociación Boliviana de Radiodifusión y la Asociación de Periodistas de La Paz instalaron otro tribunal de ética para juzgar las transgresiones a principios éticos de otros medios de comunicación. Ambos tribunales obedecen a la Constitución Política del Estado, que en la segunda parte del inciso dos de su artículo 107 señala que los principios de veracidad y responsabilidad "*se ejercerán mediante las normas de ética y de autorregulación de las organizaciones de periodistas y medios de comunicación y su ley*".

El citado informe de la Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia denuncia que "*Cada vez es más frecuente que los periodistas sean convocados por fiscales presuntamente afines al Gobierno, para declarar como testigos de casos, especialmente con contenido político. A juicio de la ANP, esta situación constituye un mecanismo de amedrentamiento que puede llevar a los periodistas a abstenerse de cubrir hechos conflictivos", informan las citadas asociaciones".*[540]

El ataque a los medios de comunicación independientes se completa con amplios operativos de desinformación lanzados desde el policíaco aparato de propaganda estatal. La estrategia consiste en cubrir las agresiones a disidentes o áreas no afines al gobierno con una densa estrategia de victimización, donde Evo Morales o los "movimientos sociales" que trabajan para él aparecen presuntamente amenazados por alguna "*siniestra conjura de la oligarquía reaccionaria*", tal el tipo de etiquetas demonizadoras que la propaganda estatal guarda para con los

etiquetas demonizadoras que la propaganda estatal guarda para con los sectores independientes o disidentes a la dictadura narco-marxista.

En este contexto se producen las reiteradas denuncias gubernamentales sobre aprestos golpistas o "intentos de magnicidio", atribuidas a una nebulosa de "enemigos del pueblo" donde caben desde la CIA hasta la "oligarquía separatista", el imperialismo y los ubicuos "neoliberales".

Concluye el mencionado informe de la Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia: *"Al igual que Cuba, donde cada denuncia oficial sobre la desarticulación de un supuesto atentado contra Fidel Castro sirve para justificar medidas de violencia y control totalitario sobre la población, Bolivia parece encaminarse por esa preocupante senda antidemocrática"*. [541]

Caso Peter Nava

Aproximadamente a las 05:30 a.m. del 21 de junio de 2008, el canal 4 de la ciudad de Yacuiba, que retransmite la señal de la Red Unitel sufrió un atentado explosivo con dinamita. Minutos después, a dos cuadras de las instalaciones, la Policía logró detener al subteniente George Peter Nava, vestido de civil.

George Peter Nava, miembro de la guardia de seguridad presidencial, intentó huir en un vehículo alquilado por la Embajada de Venezuela en Bolivia, según consta en el contrato de arrendamiento entre la empresa *Barron's Rent a Car* y la legación diplomática, firmada el 13 de junio pasado.[542] El automóvil recibió nueve disparos de bala, producto de la persecución. En el mismo se encontraron armas de fuego, explosivos, varios celulares y dinero en efectivo. Asimismo, Nava fue sorprendido en posesión de una credencial de la Presidencia de la República de Bolivia, que lo acreditaba como miembro de la Casa Militar, que se encarga de la seguridad del primer mandatario. [543]

Siendo el principal sospechoso, Nava fue imputado por los delitos de terrorismo y asociación delictiva y detenido preventivamente. Durante el juicio oral, los testigos clave (los policías que detuvieron al imputado en el 2008) insólitamente no se presentaron a declarar, ya que fueron destinados a otras regiones o enviados de vacaciones y pese a que se les libró mandamiento de aprehensión no pudieron ser encontrados, factor que determinó que el Tribunal dicte sentencia absolutoria por "falta de pruebas". [544]

Luego, pese a la presión de la sociedad y de los medios de

Luego, pese a la presión de la sociedad y de los medios de comunicación, el jueves 3 de diciembre de 2009, Peter Nava logró salir en libertad. Voceros oficiales afirmaron que sería reincorporado a su unidad militar porque "*no se le ha demostrado ningún tipo de culpabilidad*". En tanto, el fiscal Diego Choque, que fue quien investigó el caso, aseguró que "*pese a que se ha expedido mandamiento de aprehensión, no hemos logrado ubicar a los testigos, en este caso a los asignados al caso que eran testigos claves, ante la inconcurrencia de estos al Tribunal no le ha quedado otra que dictar sentencia absolutoria por falta de pruebas*"[545]

El análisis del Informe de los Derechos Humanos de Bolivia analiza la responsabilidad del Órgano Ejecutivo: *"dentro del juicio oral seguido por la Fiscalía de Distrito de Tarija y personeros de Unitel en contra del Subteniente Peter Nava se produjo un claro hecho de encubrimiento por parte de los funcionarios de la Policía Nacional, quienes escondieron a los principales testigos para que estos no pudieran declaran evitando el esclarecimiento del mismo. Estos elementos constituyen la base para la imputación por delitos que fueron cometidos por parte de los funcionarios públicos involucrados en el caso, acusaciones que deberán llegar hasta el último funcionario involucrado*". [546]

Caso Periodistas de UNITEL

El 3 de Septiembre de 2009 a las 16:00 hrs., en la localidad de Guarayos, miembros del equipo de la UTARC (Unidad Tacita de Resolución de Conflictos) vestidos de civil, presentados como "agentes del Ministerio de Gobierno", detuvieron al señor Nelson Vaca Gutiérrez, un agricultor acusado de avasallamiento de tierras y tráfico de madera.

Periodistas del canal UNITEL, enterados de la violenta detención del agricultor, siguieron al vehículo que transportaba a Nelson Vaca hasta el Aeropuerto, puesto que iba a ser trasladado a La Paz. Cuando los uniformados se percataron de la situación, chocaron el vehículo, efectuaron disparos, obligaron a los periodistas a bajarse, los agredieron verbal y físicamente pese a que tenían todas las acreditaciones de prensa a la vista. Luego, con un disparo destruyeron la cámara filmadora de uno de los periodistas a fin de no dejar rastros fílmicos y se la llevaron para no ser reconocidos. [547]

El Informe de Derechos Humanos en Bolivia, denuncia "*que el abuso de poder de las fuerzas del orden es evidente en este hecho en particular y*

que pese a que los efectivos policiales involucrados han sido plenamente identificados por parte de las víctimas, quienes denunciaron y se querellaron contra los autores de hecho; a la fecha de elaboración del presente informe las autoridades judiciales asignadas al caso no han cumplido con sus obligaciones legales de investigar y procesar a los policías identificados."

Caso de las periodistas de PAT

La noche del 27 de noviembre de 2009 las periodistas Shirley Flores y Karen Rueda, del canal de televisión PAT, se encontraban realizando la cobertura periodística del secuestro de un niño de 13 años en Santa Cruz. Las cronistas se hallaban en un vehículo de la emisora, fuera del domicilio de la familia cuando repentinamente "*unos vehículos sin identificación y con vidrios oscuros pasaron dos veces por el lugar donde estaba el equipo de prensa y en una tercera ocasión alumbraron el vehículo y le apuntaron con un arma, lo que ocasionó que las reporteras se asustaran y pidieran a su chófer partir de inmediato. "Pensamos que se trataba de delincuentes porque el motorizado negro no tenía ninguna clase de identificación policial", dijo la periodista de PAT.*"[548]

Los policías dispararon al vehículo de prensa durante una persecución que duró 10 minutos, cuando finalmente lograron que el automóvil, que había perdido un neumático, se detuviera. El conductor del vehículo, de 53 años, resultó herido en la pierna, en tanto que las reporteras salieron corriendo cuando el auto se detuvo. Shirley Flores, una de las víctimas de la agresión, dijo que los policías, que tenían el rostro cubierto, las agarraron de los cabellos, les ordenaron ponerse boca abajo y las patearon mientras las insultaban. La agresión paró cuando salieron los vecinos y pidieron a los policías que dejaran de golpear a las reporteras. El conductor fue llevado a un hospital, mientras que las periodistas fueron trasladadas a oficinas de la Fuerza Especial de Lucha Contra el Crimen (Felcc) de Santa Cruz, donde permanecieron por tres horas.[549]

El comandante nacional de la Policía, general Víctor Hugo Escobar, señaló que, según el informe preliminar, el padre del niño secuestrado confundió el vehículo de prensa con el automóvil en que se llevaron al menor, por lo que llamó a la Policía, que decidió seguir a dicho automotor. El vehículo de las cronistas llevaba el logo del canal de televisión "Pat", a pesar de lo cual, se lo "confundió" con el vehículo de los secuestradores.[550]

Luego de conocida la noticia, los periodistas de todo el país se pronunciaron por lo que consideran "un nuevo abuso policial" que se suma a otros cometidos contra diversos medios en diversas partes del país. En Santa Cruz, Cochabamba y Sucre, organizaciones de periodistas repudiaron el accionar de la policía, exigieron el esclarecimiento del hecho y exhortaron a que no queden en el olvido como ha sucedido con el resto de los casos.

La Organización de Naciones Unidas (ONU) condenó la violencia con la que actuaron integrantes del grupo Delta de la Policía. La coordinadora Residente de la ONU en Bolivia, Yoriko Yasukawa, repudió esas acciones y pidió al Gobierno realizar una investigación para esclarecer este acto de violencia y las respectivas sanciones. En éstos términos exhortaba al gobierno: "*La violencia es inaceptable bajo cualquier circunstancia y más aún a nombre de la democracia. La violencia no tienen lugar en la democracia en Bolivia, ni en ninguna parte de mundo, la violencia tiene que ser sancionada*". [551]

N tanto, la "Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia" afirma "*que pese al fuerte repudio por el uso desproporcional de la fuerza por parte del Grupo DELTA de la Policía Nacional, a la fecha*" (año 2010) "*las investigaciones se encuentran paralizadas, no se han tomado siquiera las declaraciones informativas mínimas necesarias para intentar esclarecer el caso, dejándose impunes a los efectivos policiales que intervinieron en el hecho*"[552]

Violación al debido proceso legal

Miembros de la sociedad civil boliviana se encuentran alarmados por las flagrantes violaciones al debido proceso legal. La Fundación para los Derechos Humanos de Bolivia informa que "*la mayor cantidad de violaciones a los derechos humanos... se produjeron dentro de los estrados judiciales, donde la injerencia de los funcionarios del poder ejecutivo atenta contra la independencia de los Poderes del Estado y provoca la ruptura del Estado de Derecho*". [553]

Si analizamos que todos los hechos detallados hasta aquí han sido denunciados y ninguno de ellos ha tenido acogida favorable por parte de la Justicia, podemos advertir que le asiste razón a la mencionada Fundación cuando afirma que "*las víctimas han presentado las denuncias correspondientes. Por la presión de la prensa nacional, se ha conseguido que las instancias pertinentes –policía y fiscalía– inicien los procesos*

investigativos. No obstante, y sin excepciones, ninguno de estos procesos judiciales ha culminado la fase investigativa inicial, pese a los reclamos de

los medios de comunicación y de la sociedad civil"[554]. Lo llamativo en todos estos casos es que siempre se ha fallado a favor de altos funcionarios públicos, en perjuicio de los líderes opositores, periodistas y de ciudadanos que no rinden pleitesía al partido gobernante.

Supuestos terroristas, caso Rozsa Flores

En la madrugada del 15 de abril de 2009, ocurrió la fuerte explosión de un artefacto colocado en la puerta de la residencia del Cardenal Julio Terrazas. Inmediatamente, las autoridades montaron un vasto plan de seguridad, con el supuesto objeto de "*dar con los autores del atentado*".

El 16 de abril, en horas de la madrugada, un grupo de élite de la policía denominada UTARC, incursionó violentamente en el Hotel "Las Américas" de la ciudad de Santa Cruz. Este operativo policial se realizó sin orden judicial de allanamiento, ni presencia de un Fiscal. Además del agravante de que fue realizado en horas de la madrugada. El operativo tuvo como resultado la muerte de tres personas: Eduardo Rózsa Flores, Michael Dwyer y Arpad Magyarosi y la detención de Elod Toaso y Mario Francisco Tadci Astorga.[555]

Así lo afirmó el propio presidente Evo Morales pocas horas después, desde la Cumbre del ALBA en Venezuela: "*Me informan que esta madrugada ha habido un tiroteo donde han caído tres extranjeros y dos detenidos. (...) Metieron bomba y bala. Resistieron". Morales agregó que el operativo se realizó por una instrucción directa suya: "Antes de viajar di la orden".*[556]

Pese a esta afirmación, existen claros indicios de que estas personas fueron ejecutadas y no tuvieron tiempo de ofrecer ninguna resistencia. El propósito del operativo no era entonces detenerlos sino asesinarlos.[557]

A partir de estos hechos, el Ministerio Público dio inicio a las investigaciones, las mismas que desde un comienzo estuvieron viciadas de nulidad por la inobservancia a la normativa procesal aplicable a este tipo de casos y que se encuentran expresamente establecidos en el ordenamiento jurídico boliviano. El régimen, de forma arbitraria –y en una clara muestra de injerencia en el Poder Judicial- inició las investigaciones en la ciudad de La Paz, no obstante que los hechos se produjeron en la ciudad de Santa Cruz, con el argumento de que tanto las autoridades policiales como

judiciales estarían "*al servicio de los intereses y con el ánimo de proteger a los líderes cruceños*"[558]: ¿al servicio de "qué intereses operan los funcionarios de La Paz acaso?

Quiénes eran las víctimas

Según Evo, y sus voceros, el grupo estaba integrado por "mercenarios extranjeros" traídos a Bolivia por supuestos sectores empresariales de la "*oligarquía fascista de ultraderecha*" del departamento de Santa Cruz, con el propósito de perpetrar un magnicidio contra Morales y "tomar el poder", tal el argumento de tinte conspirativo y fantasioso que promovió el régimen.

Las personas que perecieron en este hecho fueron:

Eduardo Rozsa Flores de nacionalidad Boliviana, húngara y croata. Esta última le fue otorgada por su desempeño durante la guerra de los Balcanes. De 49 años de edad. Falleció en el operativo, sindicado como el líder de este supuesto grupo terrorista. [559]

En su blog personal se publica una entrevista en la que cuenta su historia. "*Nacido en Santa Cruz en 1960, su padre fue Jorge Rozsa, inmigrante húngaro descendiente de judíos y uno de los principales impulsores de las artes plásticas y la dramaturgia en el departamento. Tras la caída del régimen izquierdista de Torres su familia se exilió en Chile, pero su llegada coincidió con el último año del gobierno de Allende y debieron partir nuevamente, con destino a Hungría. Allí Eduardo Rozsa ingresó a la escuela militar. Continuó su formación en tácticas de guerrilla en la Academia Félix Dzerzhinski de la Unión Soviética, verdadera escuela de cuadros del Partido Comunista. A su regreso a Hungría ingresó en los servicios de inteligencia y conoció al famoso terrorista Ilich Ramírez Sánchez, alias Cástor o El Chacal. Posteriormente, cursó estudios en Bucarest y Moscú de literatura comparada, lingüística y ciencias políticas. Trabajó para la agencia cubana de noticias Prensa Latina, principal órgano propagandístico del régimen de Fidel Castro, y luego se desempeñó como corresponsal del diario La Vanguardia de Barcelona y de la BBC. Como enviado de esta última llegó a Croacia para cubrir la guerra de los Balcanes, pero de alguna manera terminó empuñando las armas en las brigadas de voluntarios extranjeros. Allí recibió honores y también fue acusado de matar a un fotógrafo suizo.* Esa experiencia fue recogida en el largometraje "Chico", protagonizado por el mismo Rozsa. Manifiesta que

decidió cambiar la pluma por el fusil para tomar partido en una guerra injusta. Eduardo Rozsa ha sido activista en misiones humanitarias en Sudán

o Iraq, actor y productor de documentales, agente secreto y dirigente de la comunidad islámica en Hungría.

De origen judío, ha sido miembro del Opus Dei, y siempre ha defendido su paso por la Obra de Monseñor Escrivá de Balaguer, pero curiosamente en 1995, el hebreo del Opus Dei se convierte al islamismo, llegando a ser el vicepresidente de la comunidad islámica en Hungría (evidentemente un personaje abierto al ecumenismo). Sus familiares indican que éste habría llegado a Bolivia para rodar una película autobiográfica que continuaría al film "Chico" y que también abarcaría escenas en Santiago de Chile. [560]

Magyarosi Szovatarol Arpad de nacionalidad Rumana, de 28 años de edad, músico, parece haber sido simpatizante de un movimiento nacionalista de la minoría húngara en Rumania, falleció presuntamente en el operativo, el gobierno lo acusaba de ser parte de este grupo terrorista [561] argumentando que sería un experto en combate y francotirador.

Dwyer Michael Martin de nacionalidad Irlandesa, con pasaporte británico, de 25 años de edad, falleció presuntamente en el operativo, acusado de formar parte del grupo terrorista.[562] Tenía experiencia como guardaespaldas profesional, habiendo trabajando en el grupo de control de riesgos de la Shell en Kuwait. Sus familiares afirman que él había viajado a Bolivia a comienzos de noviembre de 2008, para ser parte de un curso de guardaespaldas junto a otras 15 personas.[563]

Las personas que fueron detenidas por el grupo élite de la policía fueron:

Elôd Tóasó de nacionalidad húngaro-croata. Ingeniero informático de profesión, de 29 años de edad, detenido en el hotel las Américas. Según afirma, arribó a Bolivia tras una oferta para trabajar en un banco en el área de informática.[564] La información difundida por el gobierno asegura que formaba parte del supuesto grupo terrorista.[565]

Mario Tadic Astorga, Boliviano-croata, de 55 años de edad, de profesión militar, sindicado por el gobierno como el experto en el manejo de explosivos y de armamentos antitanques, es acusado también de ser miembro del supuesto grupo terrorista.[566]

La versión oficial se desvanece

Poco a poco la versión oficial se va descascarando. Los expertos forenses internacionales informaron que "*los disparos ingresaron, en dos de los fallecidos, por la espalda y en uno de ellos desde arriba hacia abajo teniendo el individuo que haber suspendido sus manos para que el proyectil salga por la espalda sin golpear ningún hueso principal. Esta última posición indica que la persona se tendría que haber encontrado arrodillada con las manos juntas y suspendidas en el aire.*"[567] Además, en varias de las fotos tomadas durante la realización del informe médico forense oficial se puede ver que uno de los cadáveres se encontraba con las manos atadas y en una posición que coincide totalmente con los afirmados por los forenses. Por otra parte, la cantidad de sangre en la escena del hecho y los hematomas en el cuerpo de las victimas muestran, según los expertos, que las personas fueron maltratadas con anterioridad a los disparos y la muerte fue producida lentamente por desangramiento.[568]

Los cuerpos de los abatidos fueron trasladados a la morgue 15 horas después del hecho, permaneciendo en el hotel sin que nadie pueda ingresar al lugar de los hechos, salvo quienes participaron de la operación.[569]

El escritor Emilio Martínez en un libro que investiga la masacre,[570] desgrana los detalles del reporte de los investigadores del seguro. En la habitación 458, donde se encontraba Eduardo Rozsa, se hallaron diez orificios de bala alrededor del lugar donde quedó el cuerpo. No se encontraron proyectiles ni en la puerta ni en el pasillo. La habitación 457, donde murió Árpad Magyarosi presentaba tres orificios en la pared, hacia el lado de la cama. Mientras que en la 456, donde murió Michael Dwyer, se observó solamente un orificio de bala. La siguiente habitación, 455, tenía ocho perforaciones: seis en la pared al lado de la cama, una a la altura del televisor y otra en un cuadro. En la pieza 454 había sangre en el piso y en la puerta. Y en la 453 los policías de elite no hallaron a ningún huesped, pero dispararon hacia el baño.[571]

El reporte del seguro reveló que no se encontraron huellas de balas que demostraran que los abatidos respondieron a los disparos del grupo policial. A similares conclusiones llegan el personal del Hotel Las Américas y varios integrantes de la Comisión Multipartidaria de la Cámara de Diputados creada para la investigación del caso.[572]

El peritaje de un experto europeo señaló que Arpad ya se había rendido pero de todos modos recibió siete disparos; además lo dejaron desangrar durante 20 minutos mientras todavía estaba consciente.

desangrarse durante 10 minutos mientras todavía estaba con vida. En el caso del irlandés Dwyer, un informe presentado en una audiencia judicial en Dublín indica que murió de un sólo disparo en el corazón y no se

hallaron rastros de pólvora en sus manos, evidencia de que él no habría disparado ningún tiro.

El informe de balística de la Policía habla de 51 disparos, cinco de los cuales salieron de los presuntos terroristas, pero el diputado de Podemos, Pablo Banegas, señala que el informe del acta levantado por el abogado del hotel Las Américas dice que el único que tenía un arma de fuego cerca era Rózsa (a un metro y medio) pero no llegó a ella y en el caso de Dwyer y Magyarosi tenían armas, pero estaban guardadas en un closet.[573]

Las acusaciones al grupo Rozsa Flores

Evo Morales acusó al grupo de Eduardo Rozsa Florez de ser "mercenarios extranjeros" traídos a Bolivia por grupos empresariales de la "oligarquía fascista de ultraderecha" del departamento de Santa Cruz, con el propósito de perpetrar un magnicidio, a pesar de que no existía una sola prueba de ello. [574]

Expertos en seguridad como los ex comandantes de la policía departamental Freddy Soruco y Wilfredo Torrico, coincidieron en señalar que no se puede calificar al grupo Rozsa como una organización terrorista. [575]

La vida que los cinco llevaban en Bolivia distaba mucho de la de un grupo de terroristas. "*Llama la atención que se alojaron en hoteles de cuatro estrellas, hacían vida social en locales nocturnos y hasta carnavalearon en febrero pasado*". La periodista Susana Seleme Antelo hace una interesante reflexión sobre esta particularidad: "*Un terrorista duerme con un ojo abierto y observa medidas de seguridad que incumplieron estos presuntos terroristas, que más parece que vinieron a hacer turismo que a otra cosa*."[576] Por su parte, el embajador de Hungría en Argentina, Matyas Jozsa, dijo que a su parecer Toaso "*está lejos de ser terrorista*".[577]

El piloto del presidente, militares venezolanos y el Ministro de Gobierno

Las sucesivas revelaciones de hechos conexos con la masacre del Hotel Las Américas que la prensa divulgó fueron demostrando la impostura del gobierno de Evo Morales dejando más dudas que certezas.

Estos hechos podrían apuntar a un vínculo entre integrantes del grupo Rozsa y altos funcionarios gubernamentales y a desvirtuar la excusa de

"asalto en flagrancia" que esgrime el gobierno. [578]

El piloto de Evo Morales y un grupo de militares venezolanos adscritos al helicóptero presidencial estuvieron alojados en el Hotel Las Américas coincidiendo con los supuestos "terroristas", del 13 al 15 de abril, habiéndose retirado un día antes del operativo.[579] Cabe subrayar que la estadía incluyó la noche en que se produjo el atentado a la residencia del Cardenal. La reserva fue realizada por una agencia de turismo a pedido de la Embajada venezolana. [580]

El periodista Carlos Valverde, desde el programa de TV "Sin letra chica", se preguntaba: "*¿Estaba el piloto del presidente aquí o no estaba cuando se dieron las cosas?.. Lo que me lleva a sacar la conclusión de que el presidente de la república no fue informado en vuelo del operativo, sino que estaba en Bolivia cuando se dio y salió desde Santa Cruz luego que se hizo el operativo*".[581]

Otro elemento detectado por la investigación de periodistas fue la presencia en el hotel de Luis Norberto Clavijo Castro, director de Régimen Interior (tercer hombre en jerarquía del Ministerio de Gobierno) quien se alojó desde el 15 de abril en la habitación 453, colindante con la de los cinco supuestos "terroristas".[582]

El viceministro de gobierno, Marcos Farfán, alegó que se había enviado a Clavijo como espía: "*Fue encomendado a trasladarse hasta la ciudad de Santa Cruz el pasado 15 de abril y luego se hospedó en el Hotel Las Américas con la finalidad de verificar si el grupo de Eduardo Rozsa estaba alojado. Una vez cumplida su tarea de verificación y para evitar cometer algún tipo de error tras la realización de sus funciones, se retiró de ese hotel*".[583]

Según Farfán, Luis Clavijo se dedica desde hace tiempo al trabajo de inteligencia, investigación, control del orden público y seguridad del Estado. Lo que no explicó el viceministro de gobierno es por qué se encontró la marca de un disparo en el baño de la habitación 453, en la que se alojó Clavijo, la sexta habitación que fue omitida en las declaraciones del comandante nacional de policía.[584]

Esta declaración del viceministro de gobierno contradice la supuesta "flagrancia" del grupo de Rozsa. Está claro que las autoridades bolivianas sabían de la existencia de los "terroristas magnicidas separatistas" en el

Hotel. No es casual que no hayan dado intervención a la Fiscalía antes de ingresar y que el procedimiento no haya sido fiscalizado. Es evidente que la

protección de los derechos y las garantías del debido proceso no están aseguradas en Bolivia.

¿No había demasiados funcionarios del gobierno alojados al mismo tiempo en ese hotel? [585]

Testigos falsos y agentes encubiertos

Entre las pruebas de cargo que la fiscalía fue presentando para acusar al grupo Rozsa se contaron testigos que resultaron ser agentes del gobierno, policías encubiertos y supuestos arrepentidos.

En otra violación a la garantía del debido proceso legal se presentaron falsos testigos.

El gobierno presentó ante los medios bolivianos al Sr. Ignacio Villa Vargas, alias "El Viejo" como un "testigo clave" en el caso de "terrorismo", sobre todo porque su testimonio implica a varias autoridades regionales, líderes y empresarios cruceños con el presunto grupo irregular.

Según su propia versión, fue integrante de la célula de Rozsa, en la que habría desempeñado funciones de chofer, no obstante lo cual fue llamado por la Fiscalía como testigo y no como acusado. Contó supuestos detalles del atentando a la residencia del Cardenal Terrazas, como por ejemplo: que Rozsa le comento que encendió "la mecha del explosivo". El problema es que, según el informe policial, el explosivo utilizado en el atentado a la residencia del Cardenal no se activa con fuego, por lo que la versión de Villa Vargas no sería válida. [586]

Recién tras las críticas de varios integrantes de la Comisión Multipartidaria de la Cámara de Diputados, quienes reclamaron por el hecho de que Villa Vargas no tuviera ninguna imputación ni medidas cautelares, el fiscal Sozasanunció que "El Viejo" pasaría de acusador a acusado. [587]

La difusión de un video en donde personas del gobierno de Evo Morales aparecen ofreciendo dinero a Villa Vargas provocó indignación en la oposición y en los países extranjeros a los que pertenecían los hombres ultimados. [588]

Finalmente, Villa Vargas terminó reconociendo sus mentiras y responsabilizó al gobierno de Evo de organizar este montaje, manifestando también que temía por su vida: "*Mi vida está en riesgo…El Gobierno*

fueron los dichos de Villa Vargas.

La publicación de una foto en la que se ve a Eduardo Rozsa junto a Villa Vargas y a Walter Andrade Sanjines tomada en el año 2007 causó sorpresa y estupor.[590] Walter Andrada Sanjines era Jefe de la Unidad Táctica de Resolución de Crisis (UTARC)

La fotografía que habría sido tomada en 2007, casi un año antes de que el presunto terrorista fuera abatido a tiros por la Policía, al igual que otros dos de sus compañeros, para la oposición es una prueba contundente que deja en claro que el Gobierno *"montó un circo romano con el beneplácito del César Evo Morales"*.

Esta es otra de las violaciones al debido proceso legal.

Apremios ilegales, amenazas y torturas

A los sobrevivientes de la matanza en el Hotel Las Américas se los trasladó rápidamente a La Paz, violando el principio del juez natural de la causa como ya hemos relatado anteriormente. Allí se les tomaron declaraciones sospechosas sin la presencia de sus abogados defensores, violando el derecho de defensa en juicio. Seguidamente, graves denuncias y evidencias de torturas infligidas a los sobrevivientes de la masacre del Hotel Las Américas y a posteriores detenidos arrojan serias dudas sobre la validez de sus declaraciones, ya que éstos podrían haber sido obligados a autoincriminarse, así como a vincular a terceros. [591]

El embajador de Hungría Matyas Jozsa advirtió que a Elod Toaso "*lamentablemente se lo ha maltratado, eso se puede ver en su cara y otras partes del cuerpo. Por eso estamos realizando las iniciativas para que se respeten los derechos humanos*".[592]

El abogado defensor de Toaso, Rigoberto Paredes, presentó a la prensa fotografías en las que se observa al ciudadano húngaro con hematomas en la pierna derecha y el ojo del mismo lado, así como heridas cortantes en los brazos y otras regiones del cuerpo. [593] Paredes también denunció que Toaso "*ha sufrido una inyección antes de la declaración*" en la Fiscalía, e indicó que se desconocía la composición de esa sustancia. También manifestó que teme por la vida de su cliente, ya que tanto Toaso como Tadic habrían recibido amenazas de muerte.

El 28 de abril fueron detenidos en Santa Cruz Juan Carlos Gueder y

Alcides Mendoza, acusados de ser los contactos que vendieron las armas al supuesto grupo irregular. Como ya se indicó, fueron apresados sin la correspondiente orden de aprehensión. Ambos fueron trasladados al día siguiente a La Paz, maniatados y con los ojos vendados con cartón y cinta de embalar. [594]

La Defensora del Pueblo interina, Rielma Mencías, afirmó que la Policía sometió a los dos ciudadanos a un trato "cruel y degradante". Manifestó también que "*Esto implica una vulneración de derechos, puesto que la privación de algún sentido (vista, oído, olfato y tacto), impide a las personas ubicarse en tiempo y espacio*". [595]

La presión de Estados extranjeros - Creación de una comisión especial

En el ámbito exterior, las repercusiones no se hicieron esperar. Los países de los ciudadanos extranjeros que fueron abatidos solicitaron por intermedio de sus representaciones en Bolivia un informe oficial sobre el hecho. Asimismo, el hermetismo guardado por las autoridades bolivianas y las contradicciones en la versión oficial motivaron reclamos de los gobiernos de Irlanda, Croacia y Hungría, que exigieron información precisa sobre el operativo y cuestionaron las violaciones a los derechos humanos de los detenidos.

Luego, el Gobierno de Morales, al verse presionado por la comunidad internacional decidió conformar una "Comisión Investigadora" para apaciguar los espíritus. Designando para este efecto a miembros de la Cámara de Diputados (se escogieron cuidadosamente amigos del régimen) en la cual el Gobierno posee mayoría de miembros.

Como según el ordenamiento constitucional de Bolivia esta comisión no tiene autoridad alguna para llevar adelante su cometido, este despropósito es denunciado por los involucrados. Sin embargo, una vez más al estar conformada dicha comisión por una mayoría oficialista, la misma continúa con sus "investigaciones" "*con el fin de colaborar del Ministerio Público*"[596] según textuales palabras de Morales.

No obstante la inconstitucionalidad de esta Comisión, se elabora un informe final el cual, según varios analistas políticos y jurídicos, no contiene datos de relevancia alguna, ya que dicha comisión nunca tuvo acceso a la totalidad de la documentación recopilada por la Fiscalía. [597]

Decreto ilegal

Siempre con el afán de acumular poder a todo propósito y fuera de

Morales impuso un decreto "anti-sedición", el cual le permite confiscar los bienes de aquellos que son sindicados como "sospechosos" de estar involucrados en casos de terrorismo. En efecto, la curiosa medida es el Decreto Supremo 0138, que autoriza a Evo a incautar patrimonio, medios e instrumentos que pertenecieren a los imputados y posibles instigadores y cómplices de conductas sospechosas descritas como medida de carácter "cautelar".[598] Ante tamaña arbitrariedad, no fueron pocas las voces que se alzaron en alarma. Por ejemplo, la del Instituto Libertad, Democracia y Empresa que sostiene que el decreto 138 atenta "*contra las leyes y contra los mismos derechos individuales*"[599]. Asimismo, el decreto violenta los derechos fundamentales propiciados por los Tratados y Convenios internacionales de los cuales Bolivia es parte. En efecto, la mencionada Convención para Prevenir y Sancionar los Actos de Terrorismo sujeta los límites represivos contra el terrorismo, al respeto de la libertad, la justicia y los derechos humanos reconocidos por la Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre y la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que se establecen como deberes primordiales de los Estado. Y, por el contrario, el Decreto Supremo 138 refleja una desmedida expansión de la represión penal estatal, sin tomar en cuenta los referidos derechos y garantías.

Esta norma es violatoria de la presunción de inocencia y debido proceso. Distorsiona y contradice la naturaleza y los presupuestos para la aplicación de medidas cautelares reales al ordenar su imposición en contradicción con los principios que rigen su utilización, tales como la de excepcionalidad y proporcionalidad. Lo que da lugar a la violación de otros derechos como la propiedad, el trabajo y por último, la libertad.

Ataques a la oposición

"*Evo Morales aprovecha presunto complot en su contra para atacar a los opositores*", titula una nota *The Wall Street Journal*, sintetizando de manera fiel la situación de Bolivia. Porque lo cierto es que todo el asunto está siendo empleado para criminalizar a la oposición, en especial a la que tiene su epicentro en Santa Cruz, principal bastión de la resistencia republicana ante la dictadura narco-marxista.[600]

Tras las ejecuciones del 16 de abril, los funcionarios gubernamentales informaron que se halló en poder de los abatidos una lista con varios

inicialmente como una lista de posibles objetivos de los terroristas, la versión oficial fue mutando hasta sindicar a los nombrados como

"financiadores" del grupo Rozsa. Lo que habrá que señalar es que luego de la realización del operativo en el Hotel de las Américas, se inició una amplia acción de amedrentamiento a líderes cívicos, empresarios y opositores autonomistas en Santa Cruz, bajo la acusación imprecisa de que habrían "financiado" al supuesto grupo terrorista.[601]

El escritor uruguayo Martínez Cardona en su trabajo "*La Masacre del Hotel*", manifiesta que "*día a día son anunciados nuevos nombres que pasan a engrosar las listas negras de los vinculados con el "terrorismo", como capítulos de una novela de suspenso que ministros y voceros relatan poco a poco. Desde el gobierno ya se habla de aplicar la figura de "traición a la patria" a los supuestos colaboradores del "terrorismo", con lo cual se pretendería sentenciar a opositores con 30 años de prisión sin derecho a indulto. Al peor estilo castrista*."[602] Prueba de esto es la cantidad de ciudadanos bolivianos que debieron dejar Bolivia y pedir asilo político en países extranjeros.[603]

Para imponer la idea de la vinculación entre los opositores y los terroristas, Evo Morales perpetró una campaña de desinformación de los medios locales. Intentaba, de esta manera, contar con el consenso de la población y de los países extranjeros. Se construyó al efecto una red de operadores internacionales, capaces de replicar en el exterior las diversas consignas emanadas desde los aparatos de propaganda. La función de estos operadores se fundaba en facilitarle a los medios estatales el uso de la táctica del "rebote", consistente en lanzar en el extranjero ciertas informaciones a manera de globos de ensayo, para que luego sean ampliamente reproducidas a nivel nacional.[604] Para este propósito contó con la coordinación de Prensa Latina, Telesur y la Agencia Bolivariana de Noticias, ligados a los regímenes de Castro y Chávez.

Evo Morales tuvo el apoyo del argentino Horacio Verbitsky, hoy plumífero ultra kirchnerista y que en los años 70` fuera uno de los jefes del aparato de inteligencia de la organización homicida Montoneros.[605].

Fue precisamente desde el diario paraestatal *Página 12* (expresión de la izquierda extrema argentina en el cual el ex Montonero Horacio Verbitsky obra de periodista estelar), se lanzó una bizarra teoría conspirativa sobre una supuesta vinculación entre el grupo Rozsa y un[606]

batallón secreto de "carapintadas" argentinos prestos a participar en una "asonada golpista" contra Evo Morales. El infundio periodístico (suscripto por Nora Veyras, quien además es frecuente panelista del programa estatal televisivo financiado por el kirchnerismo titulado "678"[607]) careció por completo de repercusión en los medios de comunicación de Argentina, pero le sirvió a la prensa oficial en Bolivia para la mencionada táctica del "rebote".

En este contexto, la administración de Evo Morales montó un show propagandístico convocando a distintos sectores a firmar un "pacto contra el terrorismo". Como era previsible, el espectáculo se convirtió en un congreso de organizaciones paragubernamentales de discurso uniforme, con la única excepción de la dirigencia nacional de los empresarios privados. Estos últimos se negaron a suscribir el texto y demandaron ampliar la censura a toda forma de violencia, en alusión a los abusos cometidos contra los detenidos y como protesta por el linchamiento mediático de la dirigencia cruceña.

La total ruptura del principio de inocencia y de las garantías del debido proceso quedaron en claro con las amenazantes palabras del vicepresidente Álvaro García Linera quien espetó: "*Demuestren su inocencia, de lo contrario, el diablo los llevará*". Expresión que denota el nulo respeto por el Estado de Derecho y el afán que el régimen tiene por subvertir en un todo la lógica jurídica del principio de inocencia imponiendo la siguiente máxima: "*Ud. es culpable por decisión de Evo salvo que pueda comprobar su inocencia*".

El gobierno de Evo Morales denunciado ante Tribunales Internacionales

Finalmente, uno de los principales temores del gobierno boliviano se hizo realidad. Representantes de varias Organizaciones no gubernamentales denunciaron ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) a Evo Morales y sus grupos de tarea por delitos de lesa humanidad por los hechos de la llamada "Masacre de Pando" o "Masacre de El Porvenir"[608]. La denuncia efectuada por las ONGs pone de resalto los siguientes agravantes:

Primero, la agresión fue planificada; segundo, la incursión fue nocturna; tercero, los agresores eran foráneos; cuarto, se usaron tácticas militares; quinto, el objetivo era asesinar, lesionar, secuestrar, torturar y encarcelar a un sector de la población *por su forma de pensar*

(autonomistas); sexto, se violó el derecho al juicio justo y al debido proceso; séptimo, se negó el derecho a la información (Habeas Data); y

octavo, en algunos casos, los cuerpos de seguridad del Estado usaron armas de guerra para agredir a ciudadanos civiles desarmados, y en otros, hubo omisión cómplice por parte de los funcionarios militares y policiales.[609]

Amedrentamiento de empresarios (caso Humberto Roca)

Es práctica habitual del gobierno de Morales la cooptación de políticos, empresarios y líderes sociales. Ante la resistencia o negativa de estos a sumarse o subordinarse al régimen, Evo utiliza todos los medios del Estado en represalia. El caso de Humberto Roca es emblemático al respecto. Además de ser un empresario que se negó a apoyar a Evo, Roca es natural de Santa Cruz de la Sierra, la provincia más hostil a los planes narcotraficantes del gobierno de Morales.

Humberto Roca es Presidente de la firma Aerosur[610], la mayor Empresa de Aviación Boliviana. Ante su negativa a una propuesta de Evo Morales, éste decidió su eliminación física o material. Intentaron quebrar su empresa, propiciaron una campaña de desprestigio mediático e iniciaron una persecución judicial contra Roca.[611]

¿Qué ocurría?. Pues Evo Morales tiene un proyecto político con la empresa Boliviano de Aviación, una empresa creada en 2007 como una "Empresa Pública Nacional Estrategica". El estado boliviano, en vez de recuperar al Lloyd Aéreo Boliviano, una de las aerolíneas más antiguas del orbe con un amplio prestigio y dotada de una red de alta capacidad operativa internacional, decidió crear un proyecto que colocaba presión sobre un mercado interno limitado y condenaba al empresario boliviano que había invertido en el rubro a una competencia desleal. Fue el mismo vicepresidente de Bolivia, García Linera, quien afirmó "Ninguna empresa puede competir con el estado".[612]

Los medios internacionales detallan que "*es claro que el Gobierno boliviano decidió crear una aerolínea pública para competir directamente con AeroSur. La estrategia del Gobierno es desplazar a las empresas privadas como AeroSur, en este caso mediante la disminución de las tarifas por debajo de sus costos con el fin de arruinar a la competencia. Un dato interesante es que, mientras que AeroSur encabeza el ranking de reputación, la aerolínea estatal ocupa la posición 42º de las 43 empresas*[613]

analizadas en el país".

La persecución judicial contra Roca se inicia con un reclamo por una supuesta deuda impositiva y desacato. Violando la garantía del debido proceso legal el gobierno boliviano emprendió una persecución contra Roca quien se encuentra en tratamiento contra un cáncer renal.[614] Estas denuncias llevaron al empresario a pedir asilo político en España. Veedores internacionales viajaron[615] a Bolivia para corroborar y confirmar la verosimilitud de las denuncias de Roca.[616]

Una de los aspectos interesantes desde el análisis de cómo la reputación influye en el comportamiento de las personas, es la afirmación del Presidente de AeroSur de que, desde que surgió el conflicto, la ocupación de sus vuelos ha aumentado[617], algo que se interpreta como el apoyo de los consumidores a su causa[618].

---

[1] Según esta doctrina los hechos están determinados por la irrompible cadena causa-consecuencia

[2] Simbolizada en 1989 con la caída del Muro de Berlín y oficializada políticamente en 1992.

[3] "The End of History and the Last Man", publicado en 1992 por Francis Fukuyama, expone una polémica tesis, la Historia, como lucha de ideologías ha terminado, con un mundo final basado en una democracia liberal que se ha impuesto finalmente tras el fin de la Guerra Fría.

[4] "Las revelaciones de Salvador Allende a Debray". Ver reportaje completo en: http://www.visionesalternativas.com/index.php?option=com_deeppockets&task=contShow&id=65963

[5] "Confirman en Chile el suicidio de Allende". Peritaron los restos del ex presidente a 38 años de su muerte. Diario Perfil, Buenos Aires. http://www.perfil.com/contenidos/2011/07/19/noticia_0031.html

[6] Bolivia limita al norte y al este con Brasil. Al este y sur-este con Paraguay, al sur con Argentina, al sur y al oeste con Chile, al oeste con Perú. El perímetro total de las fronteras alcanza a los 6.834 kilómetros.

Límites con Argentina: Esta frontera internacional comienza en el Cerro Zapaleri termina en Esmeralda (punto limítrofe tripartito entre Argentina, Paraguay y Bolivia). Los principales puntos fronterizos son Cerro Panizo, Cerro Malpaso, Villazón, Bermejo, Fortín Campero, Yacuiba y el Fortín D'Orbigny sobre el río Pilcomayo.

Límites con Brasil: Esta frontera internacional es la más extensa. Comienza en Bolpebra y termina en Bahía Negra (límite tripartito entre Brasil, Paraguay y Bolivia). Son principales puntos fronterizos sigue Brasiléia situada frente a Cobija, Fortín Manoa cerca al río Madera, Villa Bella en la confluencia de los ríos Beni y Mamoré, Cerro Cuatro Hermanos, San Matías, las lagunas La Gaiba, Mandioré, Cáceres y Puerto Gutiérrez Guerra sobre el río Paraguay.

Límites con Chile: El límite actual entre Bolivia y Chile fue delimitado por el Tratado de Paz y

~~Amistad de 1904~~. El documento estipuló la cesión de soberanía del ~~Litoral bolivano~~ a Chile, dejando al país sin costas marinas. El límite trazado se inicia en Visviri (hito tripartito entre Chile, Perú y Bolivia) y termina en Zapaleri (hito tripartito entre Argentina, Chile y Bolivia). Los principales puntos de la frontera son los volcanes Licancabur, Ollagüe y los cerros de Payachata). La frontera corta algunas corrientes naturales de agua como el Río Lauca por lo que se han generado conflictos por el uso de sus aguas.

Límites con Paraguay: Comienza en Esmeralda y termina en Bahía Negra (hito tripartito entre Paraguay, Brasil y Bolivia) sobre el río Negro que desemboca en el río Paraguay. Los principales puntos fronterizos son Cerro Ustares, Palmar de las Islas, Hito Chovoreca y Cerrito Jara.

Límites con Perú: Comienza en ~~Bolpebra~~ (hito tripartito entre Perú, Brasil y Bolivia) y termina en Choquecota (frontera tripartita entre Perú, Chile y Bolivia). Los puntos fronterizos más importantes son Puerto Heath sobre el río Madre de Dios, Nudo de Apolobamba, Puerto Acosta desde donde comienza a trazarse la línea fronteriza en el Lago Titicaca, Península de Copacabana y Desaguadero.

[7] Oruro es una ciudad de Bolivia, capital del Departamento de Oruro. Tiene una población de 250.700 habitantes aproximadamente (2010). Se encuentra localizada a 3.706 msnm, entre las ciudades de La Paz y Potosí. El nombre de Oruro llegó a resultar ser una derivación de Uru Uru *(Hururu)*.

[8] Aymara, es el nombre que recibe un pueblo indígena americano que ancestralmente habitaba la meseta andina del lago Titicaca desde tiempos precolombinos, repartiéndose su población entre el occidente de Bolivia, el sur del Perú, el norte de Chile y el noroeste de Argentina. Alternativamente, reciben el nombre de collas.

[9] Martín, Sivak. Jefazo. *Retrato íntimo de Evo Morales*. Debate, 2008, pág. 55

[10] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. *La Revolución de Evo Morales: de la coca al Palacio*, Colección "Claves Para Todos, Editorial Capital Intelectual, 2006, pág. 46

[11] Martin, Sivak. Ob. cit., pág. 57

[12] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. cit, pág 46

[13] Puede verse el siguiente filme para comprobar la pobreza artística de dicha comparsa: http://www.youtube.com/watch?v=YkouOm7JkS8

[14] Stella Calloni, Evo en la mira, CIA y DEA en Bolivia, Editorial Punto de Encuentro, Buenos Aires, 2009, pag 335

[15] Martin, Sivak. Ob. cit. pág 58

[16] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto.Ib. id. pág 46

[17] Stella Calloni. Evo en la mira, CIA y DEA en Bolivia, Editorial Punto de Encuentro, Buenos Aires, 2009, pág. 334

[18] Chapare es una de las 16 provincias en que se divide el departamento de Cochabamba

(~~Bolivia~~). Se localiza en el norte de dicho departamento. Limita al norte con el ~~departamento de Beni~~, al este con las provincias de Carrasco y Tiraque, al sur con las provincias de Punata, Jordán y Cercado, y al oeste con las de Quillacollo y Ayopaya. Cubre una superficie de 12.445 km² con una

población de 227.404 habitantes (2005). Capital: Sacaba. Se caracteriza por una gran riqueza en fauna y flora, y por ser además es una de las zonas más lluviosas de la Tierra, con una precipitación promedio de 5.850 mm. Es ampliamente conocida porque en su territorio se cultiva la hoja de coca, materia prima con la cual se produce la cocaína. Al margen de la controversia por los cultivos de coca, el Chapare cuenta también con numerosos atractivos turísticos. A la exuberante vegetación silvestre, se le suman numerosos cursos de agua como el río Chapare, donde los pobladores pueden disfrutar de especies frescas como la ~~trucha~~ o el ~~surubí~~, que es cocinado a la vista del consumidor. En Villa Tunari hay un creciente número de alojamientos, de diferentes categorías, y gran variedad de alternativas de esparcimiento para los visitantes.

[19] Stella Calloni. Ib. Id. pág. 31

[20] Stella Calloni. Ob. cit. pág 336

[21] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit, págs 47-48

[22] El llamado conflicto del TIPNIS que veremos más adelante ratifica la enemistad existente entre ambos sectores poblacionales.

[23] Ib. Id. pág 40

[24] Research Proposal and Development. CHDS Terrorism and Counter-Insurgency Advanced Course. Hugo Antonio Achá Melgar

[25] Stella Calloni. Ob. Cit. pág 37

[26] Ib. Id. pág 35

[27] La ley 1008 a la que luego haremos especial referencia, limita a 12 mil hectáreas el cultivo de coca, y todo lo que supere ese guarismo es considerado ilegal puesto que todo lo que exceda presumiblemente se aplica para la producción de cocaína. Asimismo, es sabido que anualmente la población boliviana que usa la coca para mascar o fines medicinales, es de suyo minoritaria y con unas 7 mil hectáreas anuales es mas que suficiente como para abastacerer esa demanda de mercado. Lo cierto es que actualmente en Bolivia se cultivan mas de 30 mil hectáreas a lo que se le agrega el dato no menor de que hay al menos tres cosechas anuales de coca, siendo el número final equivalente a mas de 90 mil hectáreas de producción.

[28] Ib. Id. pág 37

[29] Real Academia Española. http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=coca

[30] “Organizaciones afines del MAS aseguran que coca del Chapare no sirve para acullico”. la Federación Regional de Comunidades Campesinas (Fercoca) de la Cuarta Sección de Palos Blancos de la Provincia Sud Yungas aseguró que la coca producida en el Chapare de Cochabamba no sirve para el acullico, porque es cancerígena.

http://www.hoybolivia.com/Noticia.php?IdNoticia=38919

[31] Por su vital importancia, ya efectos de ilustrar al lector que desee profundizar el tema, hemos decidido transcribir de manera completa el texto completo de la citada ley 1008, la cual puede verse en el segundo Anexo en la parte final del presente ensayo.

[32] Coquear es la palabra que describe la acción de mascar las hojas de coca. El coquero (quien realiza esta acción) no masca las hojas, sino que forman un bolo con las hojas (llamado "Acuyico", "Acusi", Mascada, y otras variantes fonéticas de la voz de origen quichua “Akullikuy”) y lo colocan entre las mejillas y la mandíbula donde la tienen por horas, provocando una abundante salivación que saborean lentamente.

[33] Un estudio realizado por el Centro Latinoamericano de Investigación Científica (CELIN) determinó que en toda Bolivia sólo un 14 por ciento de la población acostumbra practicar el aculliku (alrededor de un millón de habitantes), que está concentrada en las zonas altiplánicas de los departamentos de La Paz, Oruro y Potosí; además de algunas regiones de Santa Cruz y Cochabamba. Los datos proporcionados por el director de esa entidad, Franklin Alcaraz, determinan que, tanto para el aculliku como para las iniciativas industriales e incluso para abastecer los mercados consumidores de otros países, como Chile y el norte de Argentina, sólo serían necesarias 8 mil hectáreas de coca.

http://www.erbol.com.bo/noticia.php?identificador=2147483952455

[34] La Convención de las Naciones Unidas de 1961 clasificó a la hoja de coca como sustancia psicotrópica, penalizando el masticado de la hoja de coca, más conocido como akullicu en la región de los Andes; la penalización fija un plazo de 25 años para la eliminación de esta práctica ancestral. El texto completo de la Convención, dada su vital importancia en el tema que nos ocupa, lo transcribimos en la parte final del presente libro en la sección de Anexos (parte II en lo referente a legislación), a los fines de que el lector, si así lo desea, pueda constatar y profundizar lo expuesto. Si bien esto lo veremos mas adelante, anticipamos que justamente durante la presidencia de Evo Morales Bolivia a retiraró “temporalmente” de dicha Convención

[35] Emilio Martínez. Ob. Cit., pág. 209

[36] Ib. Íd.

[37] Ib. Íd.

[38] Maristella Svampa, Pablo Stefanoni, Bruno Fornillo. El “laboratorio boliviano”: cambios, tensiones y ambivalencias del gobierno de Evo Morales. En: “Debatir Bolivia, Perspectivas de un proyecto de descolonización”, Ediciones Taurus, Bs.As. 2010, Pág 67

[39] Ib. Id. págs. 67-68.

[40]

El KGB, literalmente significa "*Comité para la Seguridad del Estado*". Fue el nombre de la agencia de inteligencia, así como de la agencia principal de policía secreta de la Unión Soviética del 13 de marzo de 1954 al 6 de noviembre de 1991. El dominio del KGB fue aproximadamente el mismo que el de la CIA o la división de contrainteligencia del FBI en Estados Unidos.

[41] Stella Calloni. Ob. Cit. pág 15

[42] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit. pág 43

[43] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto Ob. Cit. pág 45

[44] Stella Calloni. Ob. Cit. págs 328-329

[45] Emilio Martinez, *Ciudadano X. La Historia Secreta Del Evismo*. Editorial Imprenta El País, 6º edición, abril 2009.pág 11

[46] Ib. Id.

[47] Stella Calloni. Ob. Cit. pág 15

[48] René Barrientos Ortuño legalizó y democratizó su gobierno convocando a elecciones presidenciales el 31 de diciembre de1965, las cuales se consumaron el 3 de julio de 1966 con un triunfo categórico en su favor.

[49] Estas y otras anotaciones pueden verse compiladas en el libro "El Canalla – la verdadera historia del Che", de Nicolás Márquez, ediciones Edivern, 2009, Buenos Aires.

[50] Así lo confiesa el propio Che Guevara en su diario en Bolivia, cuyos detalles son frecuentemente desconocidos, dado que sus devotos suelen homenajearlo portando su desaliñado rostro en banderines y remeras, pero rara vez tomándose el trabajo de leer los apuntes que el propio Guevara escribió y que desnudan las cuantiosas felonías del aventurero en cuestión.

[51] Maristella Svampa, Pablo Stefanoni, Bruno Fornillo Ob. Cit. págs .77- 78

[52] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit. pág 13

[53] EL PUNTO DE BIFURCACIÓNES ES EL MOMENTO EN EL CUAL SE MIDEN EJÉRCITOS. Entrevista a Álvaro García Linera. En "Debatir Bolivia, Perspectivas de un proyecto de descolonización", Ediciones Taurus, Bs.As., 2010. Pág.151

[54] Ver "El Canalla – la verdadera historia del Che", de Nicolás Márquez. Edivern, 2009, Buenos Aires.

[55] "Stalin heredó el antisemitismo del zar, no de la revolución, asegura el historiador Pierre

Prouvé". Diario "El País". noviembre 1992. España. Ver nota completa en: http://elpais.com/diario/1992/11/05/cultura/720911804_850215.html

[56] Sobre este último recomendamos enfáticamente el libro Salvador Allende Antisemitismo y Eutanasia, de Víctor Farías, Editorial Maye, Chile

[57] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit pág 35

[58] De Jaime Paz Zamora fue Presidente Constitucional de la República de Bolivia desde el 6 de agosto de 1989 al 6 de agosto de 1993.

[59] William Jefferson Clinton (n. *William Jefferson Blythe III*[2] el 19 de agosto de 1946 en Hope, Arkansas), más conocido como Bill Clinton, fue el 42º presidente de los Estados Unidos en los periodos de 1993-1997 y 1997-2001

[60] El conflicto se extendió incluso durante los meses siguientes. El 5 de mayo de 1994, una nota del diario ecuatoriano "Hoy" titulada "BOLIVIA: SE AGRAVA CONFLICTO ENTRE GOBIERNO Y CAMPESINOS", entre otras cosas reseñaba lo siguiente: "Cinco muertos, ocho heridos y varios "desaparecidos" es el saldo preliminar de los últimos cuatro días del conflicto social que enfrenta al Gobierno con la Central Obrera Boliviana (COB) y los campesinos, que paralizaron el país en forma parcial con el cierre de las carreteras hace siete días". Ver nota completa en: http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/bolivia-se-agrava-conflicto-entre-gobierno-y-campesinos-41040-41040.html

[61] En ese momento Evo Morales presidía el Consejo Andino de Productores de Coca (CAPHC) y la Confederación de Productores de Coca del Trópico de Cochabamba.

[62] Nació en Cochabamba en Septiembre de 1959. Bachiller del Colegio La Salle de Cochabamba del que se egresó como abanderado. Licenciado en Derecho Ciencias Políticas y Sociales de Universidad Mayor de San Simón, como graduado de honor. Master en Ciencia Política por la Florida International University FIU en Estados Unidos, Cumlaude y Master en Ciencia política y Sociología por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Flacso.

Abogado Experto en Derecho Constitucional, Master en Ciencia Política, Master en Sociología y Politólogo. Miembro fundador del Ateneo Jurídico Boliviano. Catedrático de Derecho Constitucional y de Derecho Internacional Público. Ha patrocinado en Bolivia causas históricas en materia de defensa de las libertades fundamentales y del control de constitucionalidad. Co-autor del libro Recursos constitucionales en Bolivia. Conferencista, columnista de prensa y analista político. Director del Interamerican Institute for Democracy.

Ministro de Estado de la República de Bolivia cinco veces. Ministro de la Presidencia de la República en dos ocasiones (1993-94 y 2002-03), Ministro de Gobierno dos veces (1994-96 y 1997) y Ministro de Defensa Nacional (2003), en los gobiernos del Presidente Constitucional Gonzalo Sánchez de Lozada.

Ha impulsado y participado en la Reforma Constitucional de 1994-5, las medidas de reforma conocidas como Capitalización Social, Bonosol, Participación Popular, Reforma Educativa, Seguro Universal Materno Infantil y otras medidas de transformación social y política.

Como Ministro de Gobierno ha dirigido la lucha contra el narcotráfico en Bolivia por mas de tres años y promovido el desarrollo alternativo, impulsando una efectiva erradicación de los cultivos coca ilegal. Pre-candidato presidencial del MNR el año 1996. Diputado Nacional por Cochabamba de 1997 a 2002; Jefe de Bancada y Jefe de la oposición parlamentaria en el mismo periodo.

Secretario Ejecutivo Nacional del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) de 1999 a 2003. Director Ejecutivo y Jefe de Campaña a nivel departamental y nacional del MNR(1997-2002).

Autor de obras, comentarios y artículos sobre temas de libertad, democracia e institucionalidad en Bolivia y en las Américas. Actualmente vive como asilado político en los Estados Unidos por la persecución política de que es víctima. “Los Tiempos” (periódico de Cochabamba), 23 de agosto de 2011, suplemento “La Bolivia que viene, la Bolivia que se va”

[63] “Un Ministro eficiente contra el terrorismo”, con este elogioso título el editorial del diario “Ultima Hora” resumía la labor de Sánchez Berzaín detallando que “siguió las pistas que dieron lugar a resultados que no fueron posible en otros países. Este Ministro – controvertido como todos los dignatarios que ocuparon esa cartera en el pasado – supo cumplir con eficacia y vocación de servicio al bien común y, sobre todo, logró que la colectividad adquiriera nuevamente la confianza en los cuadros policiales” (ejemplar del 05/01/1996)

[64] Un resumen publicado por el diario “Presencia” del 19 de febrero de 1995 señala que desde diciembre de 1994 y hasta entonces las fuerzas de la UPOMAR “realizaron 25 operaciones y detuvieron a 40 personas. Descubrieron 228 fábricas de cocaína, 335 de maceración e incautaron 454.760 gramos de cocaína. En 1994 el organismo represor incautó 2.346.620 gramos de droga, descubrió 1558 fábricas de cocaína y 2677 pozas de maceración. Detuvieron a 582 personas”. Ver nota completa "Sánchez Bersaín y Evo Morales Miden Fuerzas en el Chapare”, Presencia, 19 febrero 1995.

[65] Ver nota “El Llamado al Diálogo de Sánchez Berzaín”, diario La Razón, 27 enero 1995

[66] Ver nota “El diálogo se va al Chapare: Ministro de Gobierno buscará acercamiento con cocaleros” , publicada diario Opinión, del 31 de enero de 1995.

[67] “La tercera visita del Ministro de Gobierno Carlos Sánchez Berzaín, a la zona roja del Chapare logró un contundente resultado al aceptar cerca de 8 mil familias que pueblan la región de Paractito, la reducción de 700 hectáreas de coca”. Ver nota completa “Evo Morales pierde hegemonía en las federaciones cocaleras”, El Día, 19/02/1995.

[68] “El Ministro Sánchez Berzaín logró reponer ayuda económica – EE.UU. prestará apoyo para la balanza de pagos”. Así es el título de nota publicada en diario Los Tiempos el 3 de febrero de 1996.

[69] El esfuerzo del gobierno boliviano dio sus frutos y al año siguiente Bolivia recuperó la confianza internacional. [69] Tanto es así que según la prestigiosa publicación especializada “Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas”, fue la pericia del Ministro Carlos Sánchez Bersaín lo que pudo recomponer a toda marcha las relaciones entre Bolivia y Estados Unidos: “El Ministro de Gobierno de entonces, Carlos Sanchez Bersaín, pudo conseguir un buen soporte para la balanza de pagos y la lucha antidrogas boliviana entre 1994 y 1997”· Ver informe completo en “Cocaleros en el Gobierno: un enfoque crítico sobre el complejo coca-cocaína en la Bolivia del Siglo XXI”. Por Franco Gamboa Rocabado. Yale University, Connecticut, New Haven. Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. http://www.ucm.es/info/nomadas/20/francogamboa.pdf

[70] Carlos Sánchez Berzain fue nombrado -entre otras instituciones- Personaje del Año 1995 por Productores Asociados de Televisión PAT dirigida por Carlos Mesa. http://www.red-pat.com/

[71]

Evo Morales declaró públicamente que "*Sánchez Berzaín.es el nuevo Hitler boliviano*". Estas afirmaciones poblaron las primeras planas de los diarios bolivianos el 8 de septiembre de 1996. Sánchez Berzaín respondió el agravio alegando que "*si yo hubiese sido Hitler, cuando era Ministro lo hubiese mandado a exterminar, no sólo no hice eso sino que le ofrecí trabajar en el Ministerio como Secretario de Estado, cargo que Morales no aceptó. En cambio, cuando el poder lo tuvo él mismo como Presidente, me persiguió y me tuve que exiliar. Entonces: ¿quién es el que se parece a Hitler?"*. Lo curioso del adjetivo es que Evo Morales siendo Presidente se mostró repetidas veces antisemita y admirador del Presidente de Irán Ajmadineyad, conocido entre otras cosas por negar el holocausto.

[72] Esta enemistad ha perdurado incluso tras el derrocamiento del segundo gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada en octubre de 2003 (encabezado por Evo Morales) tal como veremos luego.

[73] Emilio Martinez, Ob. Cit. pág 14

[74] Emilio Martinez, Ob. Cit. págs 21-22

[75] Stella Calloni. Ob. Cit. pág 43

[76] ¿Cuán delicada era la situación del narcotráfico en la Bolivia de 1995?, pues todo indica que gravísima. Conforme datos oportunamente ofrecidos por el Ministerio del Interior (a la sazón capitaneado por Carlos Sánchez Berzaín): en el Chapare existían en ese año "*72 mil toneladas métricas de hoja de coca, de las que sólo 2 mil llegan al mercado y 69 mil son destinadas a la producción de droga*" y al momento "*en Bolivia hay 300 mil consumidores de droga*"[76] a lo que cabe agregar que un informe de la agencia EFE reportó el 7 de noviembre de ese mismo año que "*Bolivia es el segundo productor mundial de hoja de coca, después de Perú, y el segundo refinador y exportador de cocaína después de Colombia*". "Cocaleros advierten `guerra civil` si destruyen cultivos por la fuerza. Cochabamba, EFE, 7 de noviembre 1995.

[77] Juan Claudio Lechin w. Las Mascaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. Pag 51

[78] Juan Claudio Lechin W. Las Mascaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. Pag 51

[79] Martin Sivak. Ob. Cit. pág 128

[80] Pronunciado por Evo Morales en octubre del 2000. Citado en: Sivak, Martin. Jefazo. Retrato íntimo de Evo Morales . Debate, 2008, Página 130

[81] Stella Calloni. Ob. Cit. pág 45

[82] Stella Calloni. Ob. Cit. pág 45

[83] En los años 90`empezaron a privatizar a toda velocidad tras advertir el fracaso del colectivismo estatista.

[84] EL EXTRAÑO DEVENIR DEL FALANGISMO BOLIVIANO. *Por Roger López García.* http://la-falange.mforos.com/710850/9375075-el-extrano-devenir-del-falangismo-boliviano/

[85] EL EXTRAÑO DEVENIR DEL FALANGISMO BOLIVIANO. *Por Roger López García.* http://la-falange.mforos.com/710850/9375075-el-extrano-devenir-del-falangismo-boliviano/

[86] En alusión a José Antonio Primo de Rivera (líder fundador de la Falange Española), asesinado por los comunistas en 1936 tras efectuarle un "juicio revolucionario".

[87] Maristella Svampa, Pablo Stefanoni, Bruno Fornillo. Ob. Cit. págs 24-26.

[88] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit. pág 56

[89] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit. pág 62

[90] Plinio Apuleyo Mendoza, Carlos Alberto Montaner, Álvaro Vargas Llosa. *El regreso del idiota*. Sudamericana, 2007, pág 114-115.

[91] ¿Cuán grande era la infraestructura de los narco-golpistas?. El especialista en Derechos Humanos Hugo Antonio Achá Melgar nos la describe en estos términos: "*se ha organizado una estructura piramidal de organización celular y disciplina vertical, donde no existe la libre disponibilidad de: La extensión productiva.*

La producción en si; El destino de la producción; El ingreso libre e irrestricto; La salida del circuito económico; Disidencia política o disenso interno; Cualquier desviacionismo se castiga severamente y las penas van desde castigos fisicos severos (Recordar el testimonio de la hoy Ministra de justicia en el Filme documental Cocalero, donde describe con lujo de detalles como se amarra a los infractores menores al palo santo –árbol plagado de hormigas rojas- para que sean mordidos), hasta la expulsión sin derecho a ninguna retribución e incluso la eliminación". Research Proposal and Development. CHDS Terrorism and Counter-Insurgency Advanced Course. Hugo Antonio Achá Melgar

[92] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit. pág 25

[93] Stella Calloni. Ob. Cit. pág 53

[94] Stella Calloni. Ib. Id. pág 53

[95] Octubre de 2003: El principio del fin de la democracia. Dante Napoleón Pino Archondo,

[96] Una mayoría formada por 104 diputados de la ADN, el MNR el MIR, La Unión Cívica Solidaridad y la Nueva Fuerza Republicana aprobó despojarlo de su escaño.

[97]

[98] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit. pág 68
BOLIVIA: INJERENCIA DEL EMBAJADOR ESTADOUNIDENSE EN LAS ELECCIONES:
BOLIVIANOS LE EXIGEN AL GOBIERNO QUE REIVINDIQUE DIGNIDAD NACIONAL
De La Patria (La Paz) http://www.paginadigital.com.ar/articulos/2002rest/quint/noticias6/boliv1-7.html

[99] Octubre de 2003: El principio del fin de la democracia., Capítulo 1, Las reformas: acelerador y freno, Pág 13, Dante Napoleón Pino Archondo

[100] Joven dirigente del MIR que fuera Presidente de la Cámara de Diputados y Ministro de Sánchez de Losada en el marco del gobierno de coalición con el MNR. Hoy Añez vive exiliado en Estados Unidos en calidad de perseguido político por la dictadura de Evo Morales.

[101] Octubre de 2003: El principio del fin de la democracia., Capítulo 1, Las reformas: acelerador y freno, Dante Napoleón Pino Archondo Pág. 13, 14.

[102] Documento en poder del autor.

[103] Plinio Apuleyo Mendoza, Carlos Alberto Montaner, Álvaro Vargas Llosa. Ob. Cit. págs 114-115

[104] Cuando Sánchez de Lozada asume la presidencia se enfrenta a una crisis social y económica heredada del anterior gobierno. El déficit fiscal al 2002 era del 8%.

[105] Stella Calloni. Ob. Cit. pág 62

[106] Martin Sivak. Ob. Cit. pág 149-150

[107] “Evo Morales recibió dinero de Venezuela para tumbar a Goni” (24/03/2011 - 21:35:32); La Paz. La citada información periodística señala entre otras cosas lo siguiente: **“***Una grave denuncia que ya tiene repercusión internacional lanzó el ex comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, el general Gonzalo Rocabado Mercado, al afirmar que Evo Morales recibió dinero de Hugo Chávez para tumbar al gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada.*

Según una nota publicada en el portal de Radio Fides, el general Gonzalo Rocabado Mercado presentó pruebas documentales intentando demostrar que el ex dirigente sindical y ahora presidente Evo Morales recibió dinero para tumbar al ex mandatario Gonzalo Sánchez de Lozada.

La prueba fue presentada en el juicio en contra de los colaboradores del ex mandatario que el año 2003 tuvo que dejar el cargo en medio de la muerte.

La prueba consiste en unas declaraciones que realizó el ex ministro de defensa, Carlos Sánchez

Berzaín realizadas el año 2008".
http://www.hoybolivia.com/Noticia.php?IdSeccion=15&IdEdicion=1041&IdNoticia=45973

[108] Emilio Martinez. Ob. Cit. pág 16

[109] Tales como llevar adelante ajustes fiscales a efectos de evitar el déficit o la emisión de moneda sin respaldo, que como se sabe genera inflación, la cual es un flagelo corrosivo que envilece la moneda y afecta por sobre todo a los sectores más pobres.

[110] A modo de ejemplo, el precio internacional del barril del petróleo costaba 10 dólares en 1998. Diez años después, el precio trepó a los 100 dólares. El gas tuvo oscilaciones similares y la materia prima agrícola-ganadera (los comoditties) quintuplicó su precio promedio.

[111] Stella Calloni. Ob. Cit. pág 63

[112] Los sucesos del mes de febrero del 2003 fueron investigados por fiscales y especialistas de la OEA. En entrevista publicada por el New York Times, Sánchez de Lozada confirmó "*Esta (la bala) fue directamente al sillón donde estaba sentado, justo aquí", "No fue un levantamiento popular; fue una conspiración*". Sánchez de Lozada insiste en que lo quisieron matar. Violencia. Los sucesos del pasado mes de febrero están siendo investigados por fiscales y especialistas de la OEA. Diario El Deber, Santa Cruz de la Sierra - Bolivia, Martes 11, Marzo de 2003. Nota completa en: http://www.eldeber.com.bo/anteriores/20030311/nacional_2.html

[113] Ib. Id, pág 64

[114] Plinio Apuleyo Mendoza, Carlos Alberto Montaner, Álvaro Vargas Llosa. Ob. Cit. pág 114-115

[115] Martin Sivak. Ob. Cit. pág 150

[116] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit. pág 71

[117] Un ayllu (quechua o aimara), también *villo*, es una forma de comunidad familiar extensa originaria de la región andina con una descendencia común real o supuesta que trabaja en forma colectiva (véase *ayni*) en un territorio de propiedad común. El ayllu era una agrupación de familias que se consideraba descendiente de un lejano antepasado común o totem. El curaca era el jefe del ayllu y quien se encargaba de distribuir las tierras, organizar los trabajos colectivos y actuar como juez de la comunidad. El cargo de curaca o jefe no se heredaba, sino que era seleccionado a través de un ritual especial; en algunas ocasiones eran nombrados directamente desde el Cuzco.

[118] Martin Sivak. Ob. Cit. pág150

[119] Dante Napoleón Pino Archondo, Octubre de 2003: El principio del fin de la democracia, Capítulo 1, Las reformas: acelerador y freno, Pág. 16

[120] Ib. Id

[121]

El conflicto data de 1870, cuando Chile ocupó el puerto de Antofagasta que Bolivia se lo adjudicaba como propio. En la llamada guerra del Pacífico, Bolivia y su aliado el Perú fueron derrotados por Chile. Al ser privada de su única posesión litoral, Bolivia dejó de tener salida al mar. El litoral boliviano abarcaba alrededor de 158.000 km2 y, además de Antofagasta, contaba con los puertos mayores de Mejillones (véase Península de Mejillones), Cobija y Tocopilla; la región presentaba guano, salitre y cobre, riquezas que no habían sido explotadas por Bolivia. En 1904 se ratificó un tratado de paz y amistad que reconoció el dominio a perpetuidad del territorio en litigio por parte de Chile, aunque garantizó a Bolivia el libre acceso al mar.

[122] . Sivak, Martin. Jefazo. Retrato intimo de Evo Morales . Debate, 2008, Pagina 151

[123] Felipe Quispe Huanca es un histórico activista de extrema izquierda también vinculado al indigenismo, que en 1990 fuera fundador del grupo terrorista Ejército Guerrillero Túpac Katari (EGTK) decidido a luchar contra el gobierno boliviano por las vía de las armas, pretendiendo refundar a Bolivia por medio de la restauración del sistema de la época Inca. Le acompañó Álvaro García Linera, un decidido marxista. Quispe fue encarcelado por subversión y después de cinco años en la cárcel de alta seguridad de Chonchocoro, salió en libertad y regresó a la militancia, pero esta vez dejando las armas pero no por ello la pacificación, participando por medio de sectores sociales y sindicatos en diversas huelgas y revueltas contra los gobiernos imperantes.

Si bien con Evo Morales tuvieron acercamientos políticos, finalmente se distanciaron. Quispe es considerado más radical y fundamentalista que el propio Morales. Vale decir, Quispe estaría "a la izquierda" de Evo.

[124] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 155

[125] Ib. Id. pág 158

[126] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit. pág 74-76

[127] Es un pequeño poblado cito en el Departamento de La Paz, Provincia Omasuyos, Municipio de Achacachi.

[128] El filme con las declaraciones de Quispe puede verse en este link: http://www.youtube.com/watch?v=Qdfsh4BsXvQ

[129] Ismael Cala entrevista al Dr. Carlos Sanchez Berzaín para CNN. Ver video completo en: http://www.youtube.com/watch?v=uzNxwRbBpS4

[130] Stella Calloni. Ob. Cit. pág 65

[131] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 156

[132] Plinio Apuleyo Mendoza. Carlos Alberto Montaner. Alvaro Vargas Llosa. Ob. Cit. pág 117-119

[133] Estos son algunos de los fragmentos sobresalientes del texto de la resolución de la Cámara de Diputados de Chile (que Pérez Ezquivel al parecer no conoce), aprobada por 81 votos contra 47, el cual determina que Salvador Allende había violentado el sistema democrático, constitucional y

republicano y técnicamente estaba ejerciendo una dictadura represiva y opresiva. Acuerdo Cámara de Diputados, Chile, 22 de agosto de 1973: *" Que es un hecho que el actual Gobierno de la República, desde sus inicios, se ha ido empeñando en conquistar el poder total, con el evidente propósito de someter a todas las personas al más estricto control económico y político por parte del Estado y lograr de ese modo la instauración de un sistema totalitario, absolutamente opuesto al sistema democrático representativo, que la Constitución establece…Que, para lograr este fin, el Gobierno no ha incurrido en violaciones aisladas de la Constitución y de la ley, sino que ha hecho de ellas un sistema permanente de conducta, llegando a los extremos de desconocer y atropellar sistemáticamente las atribuciones de los demás Poderes del Estado, violando habitualmente las garantías que la Constitución asegura a todos los habitantes de la República, y permitiendo y amparando la creación de poderes paralelos, ilegítimos, que constituyen un gravísimo peligro para la nación, con todo lo cual ha destruido elementos esenciales de la institucionalidad y del Estado de Derecho;…Que, en lo concerniente a las atribuciones del Congreso Nacional, depositario del Poder Legislativo, el Gobierno ha incurrido en los siguientes atropellos:…Ha usurpado al Congreso su principal función, que es la de legislar… Ha burlado permanentemente las funciones fiscalizadoras del Congreso Nacional,… Por último, lo que tiene la más extraordinaria gravedad, ha hecho "tabla rasa" de la alta función que el Congreso tiene como Poder Constituyente, al negarse a promulgar la reforma constitucional sobre las tres áreas de la economía, que ha sido aprobada con estricta sujeción a las normas que para ese efecto establece la Carta Fundamental;…ha capitaneado una infamante campaña de injurias y calumnias contra la Excma. Corte Suprema y ha amparado graves atropellos de hecho contra las personas y atribuciones de los jueces;…Ha burlado la acción de la justicia en los casos de delincuentes que pertenecen a partidos y grupos integrantes o afines del Gobierno, ya sea mediante el ejercicio abusivo del indulto, o mediante el incumplimiento deliberado de órdenes de detención;… Ha violado leyes expresas y ha hecho "tabla rasa" del principio de separación de los Poderes…Ha violado el principio de igualdad ante la ley … Ha atentado gravemente contra la libertad de expresión, ejerciendo toda clase de presiones económicas contra los órganos de difusión que no son incondicionales adeptos del Gobierno; clausurando ilegalmente diarios y radios; imponiendo a estas últimas "cadenas" ilegales; encarcelando inconstitucionalmente a periodistas de oposición; recurriendo a maniobras arteras para adquirir el monopolio del papel de imprenta, y violando abiertamente las disposiciones legales a que debe sujetarse el Canal Nacional de Televisión…Ha violado el principio de autonomía universitaria…Ha estorbado, impedido y, a veces, reprimido con violencia el ejercicio del derecho de reunión por parte de los ciudadanos que no son adictos al régimen, mientras ha permitido constantemente que grupos a menudo armados, se reúnan sin sujeción a los reglamentos pertinentes y se apoderen de calles y caminos para amedrentar a la población; Ha atentado contra la libertad de enseñanza, poniendo en aplicación en forma ilegal y subrepticia, a través del llamado Decreto de Democratización de la Enseñanza, un plan educacional que persigue como finalidad la concientización marxista…Ha violado sistemáticamente la garantía constitucional del derecho de propiedad, al permitir y amparar más de 1.500 "tomas" ilegales de predios agrícolas, y al promover centenares de "tomas" de establecimientos industriales y comerciales para luego requisarlos o intervenirlos ilegalmente y constituir así, por la vía del despojo, el área estatal de la economía;…Ha incurrido en frecuentes detenciones ilegales por motivos políticos, además de las ya señaladas con respecto a los periodistas, y ha tolerado que las víctimas sean sometidas en muchos casos a flagelaciones y torturas… Ha infringido gravemente la garantía constitucional que permite salir del país, estableciendo para ello requisitos que ninguna ley contempla…Que contribuye poderosamente a la quiebra del Estado de Derecho, la formación y mantenimiento, bajo el estímulo y la protección del Gobierno, de una serie de organismos que son sediciosos porque ejercen una autoridad que ni la Constitución ni la ley les otorgan… Que en la quiebra del Estado de Derecho tiene especial gravedad la formación y desarrollo, bajo el amparo del Gobierno, de grupos armados que, además de atentar contra la seguridad de las personas y sus derechos y contra la paz interna de la Nación,*

están destinados a enfrentarse contra las Fuerzas Armadas…"

[134] El "*Manual del perfecto idiota latinoamericano"* es un ensayo y best-seller de Plinio Apuleyo Mendoza, Carlos Alberto Montaner y Álvaro Vargas Llosa publicado en 1996. En esta obra los autores analizan de una forma un tanto satírica la historia de América Latina y el modo de pensar de las élites políticas e intelectuales latinoamericanas. Editorial Plaza & Janés.

[135] Emilio Martinez, Ob. Cit. pág 16

[136] Emilio Martinez Ob. Cit. pág 38-39

[137] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 156

[138] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 158

[139] Ib. Id., págs 158-159

[140] Entrevista a CARLOS SANCHEZ, La Bolivia que se va, La Bolivia que viene. Pág.48.

[141] La persecución política la que luego se sometió a las autoridades del Gobierno de Sánchez de Losada será tratada en el Anexo del presente ensayo y en cuanto a los dos Decretos de Amnistía que beneficiarion a la delincuencia cocalera, el texto completo de los mismos puede leerse en los siguientes links: http://www.derechoteca.com/gacetabolivia/decreto-supremo-27134-del-14-agosto-2003.htm y http://www.derechoteca.com/gacetabolivia/decreto-supremo-27237-del-04-noviembre-2003.htm

[142] Militar condenado pide "pensar bien" antes de acatar órdenes. Página Siete. http://www.paginasiete.bo/2011-09-01/Nacional/NoticiaPrincipal/06Nal01010911.aspx

[143] Ismael Cala entrevista al Dr. Carlos Sánchez Berzaín para CNN. Ver video completo en: http://www.youtube.com/watch?v=uzNxwRbBpS4

[144] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 212

[145] Ib. Id., pág 214

[146] Emilio Martinez Ob. Cit. pág 46

[147] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 161

[148] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 213

[149] Ib. Id., pág 214

[150]

[150] Ib. Id., pág 215

[151] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 218

[152] Maristella Svampa, Pablo Stefanoni, Bruno Fornillo Ob. Cit. pág 12

[153] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 218

[154]

[155] Ib. Id., pág 219

Movimiento Revolucionario Tupac Amaru. Ver informe sobre las vinculaciones entre Chávez y el MRTA en: http://www.peru.com/noticias/sgc/portada/2010/02/26/detalle83350.aspx

[156] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 220

[157] Chávez intentó un golpe de Estado en 1992 contra la administración de Carlos Andrés Pérez en cuya sublevación hubo varias decenas de muertos. Por esta razón Chávez padeció dos años de cárcel y luego fue indultado. Al respecto puede leerse el libro "Chávez, de Bolívar al narcoterrorismo", de Nicolás Márquez y prologado por el ex Embajador argentino ante la ONU Emilio Cárdenas (Ediciones Edivern, 2010, BsAs.).

[158] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit. pág 81

[159] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 221

[160] Ib. Id., pág 82

[161] Ib. Id., pág 215

[162] Plinio Apuleyo Mendoza. Carlos Alberto Montaner. Alvaro Vargas Llosa. Ob. Cit. pág 117-119

[163] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 222

[164] Ib. Id., pág 222

[165] Ib. Id., pág 222

[166] Emilio Martinez, Ob. Cit. pág 80

[167] Intervención en un ampliado cocalero realizado tres días después de la posesión de Eduardo Rodríguez Veltze como presidente de la República, en el cual Evo Morales informo a sus bases sobre el resultado de las movilizaciones sociales que terminaron con el gobierno de Carlos Mesa y la renuncia de Hormando Vaca Diez y Mario Cossio a la sucesión constitucional. Shinaota, 19 de junio

de 2005. Citado en Evadas, cien frases de Juan Evo Morales Ayma para la historia, Alfredo Rodriguez Peña. Pag 19

[168] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 225

[169] La llamada “crisis de los misiles” en Bolivia, se dio cuando en el año 2005 durante la presidencia de Rodríguez Veltze se entregaron (sin explicaciones claras) a los Estados Unidos 28 misiles tierra-aire MHN-5 de fabricación china que mantenía en sus arsenales desde 1998, una primera partida, y desde 2001, la partida restante. Serán «desactivados», informó el gobierno interino de La Paz que, cuando estalló el escándalo en octubre, se justificó afirmando que eran obsoletos y su manipulación se había hecho peligrosa. Sus detractores alegaron que se estaba dejando indefenso al estado nacional

[170] Jorge Quiroga en 1997 fue vicepresidente del democráticamente elegido General Hugo Banzer a los 37 años de edad, siendo el más joven en ocupar ese cargo en la historia de Bolivia. En agosto de 2001 asumió la presidencia de Bolivia tras la renuncia de Banzer por razones de enfermedad (cáncer de pulmón) y completó la gestión presidencial de cuatro años hasta agosto de 2002.

[171] Los antecedentes criminales de Álvaro García Linera (quien en calidad de terrorista se hacía llamar 'Q´ hananchiri') son cuantiosos y aquí señalamos las fechorías más destacadas. Con el Ejército Guerrillero Tupac Katari (1º) asalto a una remesa de la empresa Caracoles en febrero de 1989 robando 40.000 dólares; en febrero de 1990 vistiendo uniformes militares (2º) asaltó y atracó una remesa de COBEE robando 20.000 dólares;el 4 de noviembre de 1989 (3º) asalto y atraco a mano armada en casa de Walter Gumucio, robando 95.000 dólares; en abril de 1991 en Cochabamba, (4º) asaltó a mano armada robando 60.000 dólares el domicilio de Zenón Daza y en octubre de 1991 (5º) asaltó a mano armada la remesa de la Universidad de San Simón de Cochabamba robando 622.000 dólares. Tener carné de identidad falso (6º) con el nombre de Alberto Rojas Valencia y de haber participado en la muerte de los campesinos Severo Caiza Villavicencio (7º) y Félix Mayta Mamani (8º). También se confirmó que tenía casas de seguridad (9º) para encerrar a los secuestrados y planificar atentados en El Alto plan 361 casa número 301; calle Magallanes 1739 de Cochabamba, avenida Saavedra 1936 en Miraflores La Paz, alto Obrajes calle 6 de agosto 475 de La Paz. Robó los siguientes automóviles: placas CEK-218(10º), LUJ-674(11º), LED-081(12º), CED-148(13º), LJC-528(14º). Participó de los siguientes atentados terroristas: el 4 de julio de 1991 (15º) a la torre de alta tensión en El Kenko, de 6 de julio de 1991 (16º) en el poliducto de YPFB en Villa Remedios, (17º) el poliducto de YPFB de Ventilla, destruido el 13 de julio de 1991, (18º) la torre de alta tensión del kilómetro 7 de Sacaba destruida el 27 de julio de 1991, (19º) la torre eléctrica de Milluni derrumbada el 1 de agosto de 1991, (20º) el atentado terrorista a la Brigada Parlamentaria de Cochabamba el 3 de agosto de 1991, (21º) el atentado terrorista al monumento de Eduardo Abaroa de Achacachi el 6 de agosto de 1991, (22º) el atentado a la Corte Suprema de Justicia del 7 de agosto de 1991. (23º) El atentado a la torre de alta tensión del kilómetro 8 de Sacaba el 10 de agosto de 1991, (24º) el atentado al edificio de Ferrolux de Cochabamba el 30 de agosto de 1991, (25º) el atentado a una torre de Alta Tensión en Kellhuani donde murieron dos miembros del EGTK, (26º) los atentados a la torre de alta tensión de Panduro el 19 de septiembre de 1991, (27º) atentado a la casa del rector de la Universidad de San Simón el 25 de noviembre, (28º) atentado a radio Pío XII el 13 de enero de 1992, (29º) atentado al puente de la carretera Cochabamba-Sucre el 31 de enero de 1992 (30º) y la explosión dinamitera al poliducto de YPFB de La Huanchaca.

[172]

[173] Maristella Svampa, Pablo Stefanoni, Bruno. Ob. Cit. pág 76
Pablo Stefanoni-Herve Do Alto Ob. Cit. pág 92

[174] Emilio Martinez, Ob. Cit. pág 83

[175] Ib. Id., pág 83

[176] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 308

[177] Las Unidades Militares de Ayuda a la Producción (UMAP) fueron iniciadas en 1965 por el gobierno cubano. Esto consistió en arrestos generalizados y sistemáticos de homosexuales, lesbianas y hasta Testigos de Jehová, a campamentos de trabajo para cumplir con obligaciones militares que el gobierno consideraba que no se podían realizar en las fuerzas armadas. El proyecto de las UMAP, al modo de explicación, se llevó a cabo en el contexto más amplio de una movilización militar en toda la isla de casi todos los ciudadanos aptos para ser entrenados en la defensa militar. Sugerimos al respecto el libro "La UMAP: El Gulag Castrista" del ensayista cubano Enrique Ros.

[178] Fidel Castro reconoció públicamente su responsabilidad en cuanto a la persecución de homosexuales bajo su dictadura recién en agosto del 2010. Ver nota: Fidel admite su responsabilidad en la persecución contra los gays en Cuba. http://www.publico.es/internacional/334495/fidel-admite-su-responsabilidad-en-la-persecucion-contra-los-gays-en-cuba

[179] "El pollo que comemos está cargado de hormonas femeninas. Por eso, cuando los hombres comen esos pollos, tienen desviaciones en su ser como hombres" afirmó Evo Morales. Ver http://www.lanacion.com.ar/1381519-comer-pollo-causa-desviacion-sexual-es-una-de-las-evadas-que-se-publican

[180] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 230

[181] Emilio Martinez, Ob. Cit. pág 90

[182]

[183] Emilio Martinez, Ob. Cit. pág 81
Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit. pág 94

[184] Plinio Apuleyo Mendoza. Carlos Alberto Montaner. Álvaro Vargas Llosa. Ob. Cit. pág 113

[185] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit. pág 11

[186] Al respecto se filmó un documentadísimo largometraje plagado de imágenes y testimonios de campesinos amenazados y maltratados por las patotas sindicales capitaneadas por Evo Morales. El Audiovisual, titulado "La Dictadura Sindical" describe 10 años de investigación periodística, relacionando las tácticas de control sindical del Chapare con los atropellos y las estrategias políticas del gobierno de Evo Morales. Su autor es el Lic. Richard Marcelo Romero, Director de Periodismo

Científico Investigativo - Bolivia (PCI- BOLIVIA) El filme puede verse en Internet a través de los siguientes links:

CAP. 1: http://www.youtube.com/watch?v=bstZG_nUz2o
CAP. 2: http://www.youtube.com/watch?v=-VQ8CPkXaxs
CAP. 3: http://www.youtube.com/watch?v=f5InFmLGHjU
CAP. 4: http://www.youtube.com/watch?v=ACksWnzRosg - http://www.youtube.com/watch?v=JpdhosuGkOk
CAP. 6: http://www.youtube.com/watch?v=8Ei8GRpFHc8
CAP. 7: http://www.youtube.com/watch?v=81p32pUFt5k

[187] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit. pág 13

[188] Ib. Id., pág 32

[189] Plinio Apuleyo Mendoza. Carlos Alberto Montaner. Alvaro Vargas Llosa. Ob. Cit. pág 113

[190] Sivak, Martin. Ob. Cit. pág 236

[191] Sivak, Martin. Jefazo. Ob. Cit. pág 237

[192] Alcides Argüedas (1879-1946) fue uno de los más importantes escritores bolivianos. No sólo se dedicó a la literatura sino que también fue historiador, político y sociólogo, esforzándose por tratar de cambiar la realidad boliviana. Entre su producción literaria, máximo ejemplo de la literatura indigenista, que presenta en toda su magnitud el drama del indio y su trágico destino, se pueden citar las obras: Pueblo enfermo (1909); Raza de bronce (1919); La fundación de la República (1920); Historia general de Bolivia (1922); Los caudillos letrados (1923); La plebe en acción (1924); La Dictadura y la Anarquía (1926); Los caudillos bárbaros (1929); Pisagua (1903); Wuata Wuara (1904); Vida criolla (1912); La danza de las sombras (1934)

[193] Sivak, Martin. Ob. Cit., pág 207

[194] Martínez, Emilio. Ob. Cit., pág 50

[195] *Divortium aquarum* es una expresión latina que significa “Divisoria de aguas”. Dícese de la línea imaginaria que traza la separación entre dos vertientes o cuencas fluviales limítrofes. Por analogía, en lenguaje político esta expresión suele ser usada para señalar o describir el escenario de dos bandos en pugna.

[196] Indigenismo: nuevo totalitarismo en Hispanoamérica. http://www.nucleosoa.org/Documentosnoa/documentos/Indigenismo.htm#

[197] Indigenismo: nuevo totalitarismo en Hispanoamérica. http://www.nucleosoa.org/Documentosnoa/documentos/Indigenismo.htm#

http://www.nucleosoa.org/Documentosnoa/documentos/Indigenismo.htm#

[198] Plinio Apuleyo Mendoza. Carlos Alberto Montaner. Álvaro Vargas Llosa . Ob. Cit., págs 109-110

[199] Horacio Poppe. El deconstruccionismo de la patria En: Revista La Antorcha. Bolivia.

[200] Indigenismo: nuevo totalitarismo en Hispanoamérica. http://www.nucleosoa.org/Documentosnoa/documentos/Indigenismo.htm#

[201] Horacio Poppe. La mutación del lenguaje y la farsa de los originarios. En: Revista La Antorcha, Bolivia

[202] En la misma nota aquí citada, Poppe desmenuza puntillosamente palabras, conceptos y datos históricos en donde va confirmando su tesis: "*Por este motivo, hacemos una breve expedición etimológica que nos conduzca a la acepción correcta del vocablo "originario", para situar dentro de su verdadero contexto a aquellos grupos boliviano-fóbicos que intentan sobreponerse a los demás mediante una lectura artera de la historia y la sociedad.*

El origen de los originarios.

Las diferentes acepciones del concepto "origen" dependen del contexto en que son empleadas:

Origen: del latín orïgo, inis, f.: origen; familia, linaje; ascendientes.

Origen: Principio.

Origen: Procedencia.

Origen: Motivo, causa moral de una cosa.

Origen: Etimología: el origen de una palabra.

Del mismo modo observaremos las acepciones del término "originario".

Originario: Que da origen.

Originario: Que tiene su origen en un sitio.

Vemos que para el tema que nos ocupa los tres primeros significados de "origen" son los exactos. En el caso de "originario" vemos que el concepto más acertado o que tiene mayor relación con nuestro estudio es el segundo.

De todas estas interpretaciones podemos deducir lo siguiente:

En Bolivia todos –salvo raras excepciones- conocemos nuestro origen más inmediato que es nuestra familia, todos conocemos nuestro linaje, algunos hasta nuestros abuelos y otros con mayor suerte hasta sus bisabuelos o tatarabuelos. Lo que pocos conocen es la procedencia de su familia, es decir, son contadas las familias que poseen un estudio de su árbol genealógico que pueda darles referencias sobre sus antepasados de hace 200 o 500 años atrás.

Pero si nos alejamos un poco más en el tiempo, unos 2000 o 40 000 años atrás, vemos que todo el mundo desconoce el principio u origen de su familia, pero no así el de su pueblo o etnia.

Pero si nos vamos aún más atrás, como 1 ó 3 millones de años por ejemplo, el desconocimiento es casi absoluto y su investigación es complicada y limitada. Es tan apasionante y necesario conocer este tema que su estudio se ha convertido en una ciencia. Quienes han venido estudiando la historia y cultura de estos pueblos e incluso el origen de la especie humana han sido los antropólogos y arqueólogos. Y es de sus estudios que nos ayudamos en este análisis.

Es bien sabido y está comprobado científicamente de que la especie humana no tiene su origen en el continente americano, siendo muy probable que sí lo tenga en lo que actualmente es el continente africano. Por lo tanto, según la acepción correcta del concepto de "originario" concluimos que la especie humana no es originaria de América, porque no tiene su "origen" en este continente. Por esta razón, suena absurdo y acientífico escuchar decir en nuestros días que hay pueblos originarios de este territorio

de este territorio.

Todos estos pueblos que conforman la especie humana tuvieron un mismo origen en un mismo punto que como hemos dicho no fue en América. Todos estos pueblos -por infinidad de razones- "migraron" desde su origen en busca de nuevos territorios para "conquistarlos".

Estas migraciones son actualmente estudiadas por las ciencias anteriormente mencionadas. Gracias a ellas sabemos que América estuvo despoblada en un principio, es decir, sin seres humanos y que estos migraron a América en por lo menos unas "10 oleadas".

Existen diferentes teorías acerca de cómo migraron estos pueblos hasta América. Sin embargo, la más aceptada y conocida es aquella que sustenta que los mongoles cruzaron hacia este continente aprovechando que el estrecho de Bering se hallaba congelado. Pero los grandes científicos en la actualidad nos dicen que esto no es tan simple.

Se dice que de las aproximadamente 10 oleadas al menos 3 habrían sido vía marítima, algo sorprendente en nuestros días, y más aún sabiendo que la llegada de los españoles constituiría la undécima oleada.

Pero existe aún algo más curioso y polémico, ya que se ha descubierto que dichas oleadas tendrían distintos puntos de partida o estarían conformadas por pueblos de origen étnico distinto. Este hecho hace de que la denominación genérica de "indio" que se utiliza para identificar a los que poseen piel morena en América como a miembros de un mismo pueblo con un mismo origen sea poco apropiada, ya que los denominados indios tienen múltiples orígenes, bastante distantes los unos de los otros, en otras palabras, no son un grupo homogéneo. Por ejemplo, hay quienes están emparentados con los Aino del Japón, otros con los Amur de Siberia e incluso un científico argentino declaró que las etnias de los valles centrales de Bolivia son descendientes de migrantes del Mediterráneo e Indonesia, que llegaron por vía marítima hace unos 3000 años A.C. En cambio, la teoría más aceptada sobre el origen de los aymaras sostiene que provienen de la etnia mongoloide y que su primer asentamiento en el continente americano habría sido en las tierras de Copiapó, al norte de Chile, desde las cuales migraron hasta el territorio actualmente comprendido como Bolivia.

[203] Indigenismo: nuevo totalitarismo en Hispanoamérica.http://www.nucleosoa.org/Documentosnoa/documentos/Indigenismo.htm#

[204] Indigenismo: nuevo totalitarismo enHispanoamérica.http://www.nucleosoa.org/Documentosnoa/documentos/Indigenismo.htm#

[205] Blas Piñar. Mistica y politica de hispanidad, Indigenismo.

[206] Luis Esteban González Manrique. ¿Justicia indígena o barbarie?

[207] Indigenismo: nuevo totalitarismo enHispanoamérica.http://www.nucleosoa.org/Documentosnoa/documentos/Indigenismo.htm#

[208] *Indigenismo: nuevo totalitarismo en Hispanoamérica. http://www.nucleosoa.org/Documentosnoa/documentos/Indigenismo.htm#*

[209]

de la “reforma constitucional” que hizo Evo Morales en el año 2009.

Esto lo veremos ostensiblemente materializado más adelante, al analizar las características

[210] Emilio Martínez. Ob. Cit., pág 97

[211] Ib. Íd., pág 99

[212] Sivak, Martín. Ob. Cit., pág 237

[213] Mario Vargas Llosa. De la mano de la "izquierda boba", asoma en la región un nuevo racismo: indios contra blancos. Con Evo Morales, Ollanta Humala y Hugo Chávez, la raza se vuelve ideología. Viemes 20 de enero de 2006 consignar dónde apareció la publicación

[214] Ib. Íd.

[215] Emilio Martínez. Ob. Cit., pág 102

[216] Detenido el chamán de Evo Morales por narcotráfico. La policía boliviana halló 350 kilos de cocaína en la casa de Valentín Mejillones.
http://www.elpais.com/articulo/internacional/Detenido/chaman/Evo/Morales/narcotrafico/elpepuint/20100729elpepuint_8/Tes

[217] Ib. Íd., págs 100-101

[218] Plinio Apuleyo Mendoza. Carlos Alberto Montaner. Álvaro Vargas Llosa. Ob. Cit., pág 110

[219] Pablo Stefanoni-Herve do Alto. Ob. Cit., pág 15

[220] Sivak, Martín. Ob. Cit., pág 240

[221] Ib. Íd.

[222] Ib. Íd.

[223] Perteneciente a la aristocracia Argentina, el Che Guevara era además descendiente del Virrey Castro y Figueroa (de Nueva España) y del último Virrey del Perú de la Serna y Llosa. Ver al respecto *“El Canalla – la verdadera historia del Che”*, de Nicolás Márquez. Ediciones Edivern, 2009, Bs.As.

[224] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit., pág 16

[225] Sivak, Martin. Ob. Cit., pág 241

[226] Ib. Íd., págs 242- 243

[227] Stella Calloni Ob. Cit., pág 17

[228] Ib. Íd.

[229] Ver “El Canalla – la verdadera historia del Che Guevara”, Nicolás Márquez, 2009, Edivern, Buenos Aires.

[230] Stella Calloni. Ob. Cit., pág 7

[231] Mario Vargas Llosa. De la mano de la "izquierda boba", asoma en la región un nuevo racismo: indios contra blancos. Con Evo Morales, Ollanta Humala y Hugo Chávez, la raza se vuelve ideología, Viernes 20 de enero de 2006 completar fuente de la cita

[232] Alejandro Celestino Toledo Manrique (Cabana, Perú, 28 de marzo de 1946 -) es un economista y político peruano. Ocupó la Presidencia de la República del Perú entre el 28 de julio de 2001 y el 28 de julio de 2006.

[233] Intelectual y activista político italiano, fundador del Partido Comunista (Ales, Cerdeña, 1891 - Roma, 1937). Sus escritos y apuntes influyeron en mucho en los intelectuales marxistas de la segunda mitad del Siglo XX, quienes ven en el enfoque “gramsciano” una forma alternativa de llevar adelante la revolución marxista pero por métodos no violentos y apuntando a dominar la cultura y la educación para influir y modificar el “sentido común” en la población. Muchos consideran a Gramsci como una suerte de precursor de lo que se denomina la “revolución cultural” o “revolución silenciosa”. Una página digital dedicada a su persona y a difundir sus obras efectuada por acólitos de Gramsci puede verse en este link: http://www.gramsci.org.ar/

[234] Emilio Martínez. Ob. Cit., pág 36

[235] El punto de bifurcaciónes es el momento en el cual se miden ejércitos. Entrevista a Álvaro García Linera. “Debatir Bolivia, Perspectivas de un proyecto de descolonización”, Ediciones Taurus, BsAs. 2010. Pág..156

[236] El punto de bifurcación es el momento en el cual se miden ejércitos. Entrevista a Álvaro García Linera. En: Debatir Bolivia, Perspectivas de un proyecto de descolonización. Ediciones Taurus, Bs. As. 2010, pág..156.

[237] Plinio Apuleyo Mendoza. Carlos Alberto Montaner. Álvaro Vargas Llosa. Ob. Cit., págs 115-116

[238] Emilio Martínez. Ob. Cit., págs 139-140

[239] Juan Claudio Lechin W. Las Mascaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. Pag 101

[240] Plinio Apuleyo Mendoza. Carlos Alberto Montaner. Álvaro Vargas Llosa. Ob. Cit., pág 111

[241] Ib. Íd., págs 112-114

[242]

Ib. Íd.

[243] Plinio Apuleyo Mendoza. Carlos Alberto Montaner. Álvaro Vargas Llosa. Ob. Cit., pág 110

[244] Plinio Apuleyo Mendoza. Carlos Alberto Montaner. Álvaro Vargas Llosa. Ob. Cit., pág 112

[245] Luis Esteban González Manrique. ¿Justicia indígena o barbarie?

[246] Emilio Martínez. Ob. Cit., pág 139-140

[247] Ernesto Guevara fue ejecutado el 9 de octubre de 1967.

[248] Ver Nicolás Márquez, "La Historia de un Fracaso – la verdadera biografía del Che Guevara", Editorial Maye, Santiago de Chile, 2010.

[249] Martín, Sivak. Ob. Cit., pág 23

[250] Martín, Sivak. Ob. Cit., pág 110

[251] Ib. Íd., pág 175

[252] Ib. Íd., pág 285

[253] Ib. Íd., pág 109

[254] En respuesta a la consulta de ¿Cómo aprendió a ser presidente?, hecha por la periodista Adriana Barriga. La Razón, 17 de septiembre de 2007. Citado en Evadas, cien frases de Juan Evo Morales Ayma para la historia, Alfredo Rodriguez Peña. Pag 57

[255] Sivak, Martin. Ob. Cit., pág 166

[256] Ib. Íd., pág 174

[257] Sivak, Martín. Ob. Cit., pág 279

[258] Ib. Íd., pág 169

[259] Ib. Íd., pág 31

[260] Ib. Íd.

[261] Martín, Sivak. Ob. Cit., pág 16

[262] Ib. Íd., pág 20

[263] Ib. Íd., págs 22 -23

[264] Ib. Íd., pág 22

[265]

[266] Nombre oficial de la Casa de Gobierno de Bolivia
Sivak, Martín. Ob. Cit., pág 289

[267] Emilio Martínez Ob. Cit., pág 103

[268] Debatir Bolivia, Perspectivas de un proyecto de descolonización", Ediciones Taurus, Bs.As. 2010, pág 266

[269] Emilio Martínez Ob. Cit., págs 139-140

[270] Patzi fue expulsado del Gobierno de Evo Morales por vivir haciendo papelones con motivo de sus repetidas borracheras dada su afición por las bebidas alcohólicas: http://educamposv.lacoctelera.net/post/2010/02/05/evo-renuncia-felix-patzi-ebriedad-pero-este-se-resiste

[271] Emilio Martínez Ob. Cit., págs 139-140

[272] Centro de Estudios Jurídicos. http://www.cejis.org/

[273] Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario. *www.cedla.org/*

[274] Asamblea Permanente de Derechos Humanos de Bolivia.

[275] Señala Emilio Martínez que *"la Ong más influyente de todas es el CEJIS...Esa organización comenzó por tener un ministro, Hugo Salvatierra - en la cartera de Desarrollo Agropecuario-.. y dos viceministros: Alejandro Almaraz en Tierra y Alfredo Rada en Coordinación con los Movimientos Sociales. Tras la crisis de Huanuni un nuevo ministro del CEJIS paso a formar parte del gabinete: Guillermo Dalence, en Minería.. También se mantuvo el viceministro encabezado por Almaraz, que esta secundado en la Dirección Nacional de Tierras por otro CEJIS-man: Cliver Rocha. Carlos Romero de la misma ONG, presidio la Comisión de Recursos Naturales, tierra y Estudios Jurídicos e Investigación Social... El nombramiento de Rada en el Ministerio de Gobierno completó el esquema del CEJIS*" agregando que el propio "*Álvaro García Linera también ha estado muy vinculado al CEJIS, al igual que el defensor del Pueblo, Waldo Albarracín, electo por la presión y los votos del MAS. Marco Antonio Aimaretti, de la misma ONG, se ha desempeñado como director del canal de TV estatal de Santa Cruz"* añadiendo que *"El segundo lugar en el ranking lo ocupa el CEDLA. Sus integrantes son más moderados que los del CEJIS pero igualmente limitados en cuando a su experiencia con la economía real...El grupo comenzó manejando un solo ministerio en enero del 2006: Planificación del Desarrollo, con Carlos Villegas*" [275] a la APDHB "*le dieron como*

consuelo el Vice ministerio de Coordinación Social tras la promoción de Alfredo Rada a Gobierno. Además, nombraron viceministra a Nardi Suxo, de la misma organización, en Transparencia y Lucha contra la Corrupción. Y otro ex presidente de la APDHB, Adalberto Rojas, encabeza el Viceministerio de Trabajo. También hay que tener en cuenta a UNITAS, en realidad una red de ONGs, que tiene entre sus integrantes al ministerio de relaciones exteriores, David Choquehuanca, y a su viceministro Hugo Fernández. Adicionalmente, UNITAS tiene peso en la definición de las políticas de salud y educación" Ver: Emilio Martínez. Ciudadano X. La historia secreta del evismo.. Editorial Imprenta El Pais, 6º Edición Abril 2009, pág 109

[276] Maristella Svampa, Pablo Stefanoni, Bruno Fornillo. El "laboratorio boliviano": cambios, tensiones y ambivalencias del gobierno de Evo Morales. En: "Debatir Bolivia, perspectivas de un proyecto de descolonización". Ediciones Taurus, Bs.As. 2010, pág. 39

[277] Alejandro Almaraz fue Director de la CEJIS (Centros de Estudios Jurídicos de Investigación Social) y del Centro de Comunicación y Desarrollo Andino (CENDA)

[278] ¿Repartir la tierra en el umbral de la revolución? Entrevista a Alejandro Almaraz. En: Debatir Bolivia, Perspectivas de un proyecto de descolonización. Ediciones Taurus, Bs.As. 2010, pág.207

[279] Maristella Svampa, Pablo Stefanoni, Bruno Fornillo. El "laboratorio boliviano": cambios, tensiones y ambivalencias del gobierno de Evo Morales. En: "Debatir Bolivia, perspectivas de un proyecto de descolonización". Ediciones Taurus, Bs.As. 2010, pág. 79.

[280] El punto de bifurcación es el momento en el cual se miden ejércitos. Entrevista a Álvaro García Linera. En: "Debatir Bolivia, Perspectivas de un proyecto de descolonización". Ediciones Taurus, Bs.As. 2010. pág. 150

[281] Ib. Íd.

[282] Emilio Martínez. Ob. Cit., pág 145

[283] Muamar el Gadafi nació el 7 de 1942 y murió el 20 de octubre de 2011. Fue un abogado, militar y político libio, dictador de su país desde el 1 de septiembre de 1969 hasta el día de su muerte.

[284] Ib. Íd., pág 147

[285] Ib. Íd.

[286] Presidentes latinoamericanos e hijos extramatrimoniales. http://edant.clarin.com/diario/2009/04/13/um/m-01897067.htm

[287] Ver video: http://eju.tv/2011/11/evo-cuando-un-jovenzuelo-embaraza-a-su-compaera-es-preferible-escapar-al-cuartel/

[288] El punto de bifurcación es el momento en el cual se miden ejércitos. Entrevista a Álvaro García Linera. En "Debatir Bolivia, Perspectivas de un proyecto de descolonización", Ediciones Taurus, Bs.As. 2010, pág. 149.

[289] "Cipayismo" es un argentinismo que deriva de la palabra "cipayo", utilizada en el lenguaje político por ciertos nacionalismos chauvinistas para tratar despectivamente a quienes ellos consideran "vendepatria".

[290] Numerosos investigadores sostienen que los Aymaras en su estado pre-colombino, por "deporte" se topaban a las trompadas en una práctica que sería asimilable a la "lucha libre".

[291] Juan Claudio Lechín W. Las Mascaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. Pag 16

[292] Juan Claudio Lechin W. Las Máscaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. Pag 41

[293] *Como no respetan mi voto, votaré mamarracho,* Susana Seleme Antelo (Semanario UNO27 de mayo-11)

[294] *Como no respetan mi voto, votaré mamarracho***,** Susana Seleme Antelo (Semanario UNO27 de mayo-11)
http://www.la-razon.com/version_temp.php?ArticleId=1711&EditionId=2550&idp=42&ids=333

[295] http://www.noticiasfides.net/sociedad/no-hay-que-romper-la-cuerda-por-manfredo-kempff-s-/

[296] El caso de un dirigente inexpugnable como Guido Añez es una suerte de leading case de la injusticia y la persecución política. Al igual que otros Ministros del gobierno derrocado (Sánchez de Lozada), fue acusado de "genocidio" por los mismos derrocadores que luego usurparon el poder. Añez, quien vive en Miami, al respecto relata lo siguiente "*Era imposible quedarse en Bolivia a pesar, estuve 5 anos resistiendo en mi país para demostrar mi inocencia, pero era imposible, El demandante es Evo Morales, el que ha nombrado al Fiscal General es Evo Morales, el que ha nombrado a los ministros de la Corte Suprema es Evo Morales, el que ha acabado con la división de poderes en Bolivia es Evo Morales, a un régimen como este le interesa no solo anular opositores sino criminalizarlos, robarles el alma, entonces resulta imposible la aplicación de justicia en el caso en que se me acusa, pero lo mas curioso es que la acusación es de delitos penales por enfrentamientos que sostuvo el ejercito y la policía con manifestantes organizados y armados que inmediatamente derrocados nosotros se hacen declarar amnistiados, para no ingresar a un juicio de y Evo y toda su bancada parlamentaria nos acusan de delitos que ellos cometieron, y en lo personal me incluyen siendo Ministros de Asuntos campesinos y agropecuarios, cartera que no tiene nada que ver con la seguridad del estado ni el manejo de los órganos de seguridad del Estado".*

[297] Al momento de escribir estas líneas, la cifra de bolivianos que tuvieron que huir de la represión de Evo Morales se acerca a las 600 personas. En Bolivia no ocurría este fenómeno desde los tiempos de la Guerra Fría en el año 1980`, cuando gobernaba el General Luis García Meza Tejada.

[298] Juan Claudio Lechín W. Las Mascaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. 103

[299] Basándonos en el trabajo ad hoc sobre DDHH. confeccionado por la jurista Gabriela Fuster.

[300] Ver el anexo al final de la obra.

[301] Emilio Martínez. Ob. Cit., pág 130

[302] Nicolás Márquez. “Chávez: de Bolívar al narcoterrorismo” Prólogo del ex Embajador ante la ONU Emilio Cárdenas, Edivern, Bs.As., 2010.

[303] Hugo Alconada Mon. Los Secretos de la Valija – del caso Antonini Wilson a la petrodiplomacia de Hugo Chávez. Planeta, 2009, Segunda Edición, pág 18

[304] Hugo Alconada Mon. Ob. Cit., pág 18

[305] Enrique Krausse. El Poder y el Delirio. Tusquets, 2008 pág 290

[306] Ib. Íd., págs 294 - 295

[307] Hugo Alconada Mon. Ob. Cit., pág 51

[308] Citado en: Hugo Alconada Mon. Ob. Cit., pág 222.

[309] Hugo Alconada Mon. Ob. Cit., pág 205.

[310] Citado en Hugo Alconada Mon. . Ob. Cit., pág 222

[311] Ib. Íd.

[312] Puede verse el video a través del link: http://www.ntn24.com/node/53927

[313] Pronunciación de Hugo Chávez en la Cumbre de Unasur desde el salón Joaquín Crespo, Palacio de Miraflores. El video puede verse en http://www.youtube.com/watch?v=Bz0bCnJLog0&feature=related

[314] Ver al respecto el filme al que se accede desde http://www.youtube.com/watch?v=toKXMcwfOBY&feature=related

[315] Eduardo Mackenzie. ¿A dónde va el chavismo? En: Histoire *& Liberté, n. 40, Hiver,* 15 de noviembre de 2009. pág 5. Traducción del autor.

[316] http://www.infolatam.com/entrada/evo_y_chavez_dan_inicio_a_su_alianza_mil-4944.html

[317]

[318] Ver informe completo en http://www.globovision.com/news.php?nid=39864

Emilio Martínez Cardona**.** Relaciones peligrosas**.** El eje Teherán-Caracas-La Paz. Santa Cruz, Bolivia, 2010. pág 74

[319] Ib. Íd.

[320] http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=751020

[321] http://www.diariocritico.com/venezuela/2008/Febrero/noticias/61389/ahmadinejad.html

[322] http://www.es-israel.org/?p=1701

[323] Citado en Martínez, Emilio. Ob. Cit.

[324] http://www.lne.es/secciones/noticia.jsp?pRef=1772_44_561053__Internacional-Ahmadineyad-Columbia-Iran-homosexuales-como-aqui

[325] http://www.latercera.com/contenido/678_141652_9.shtml

[326] http://www.libertaddigital.com/mundo/ser-homosexual-en-iran-condena-a-muerte-segura-1276375709/

[327] Martínez, Emilio. Ob. Cit.

[328] OIEA condena a Irán por programa nuclear: http://www.bbc.co.uk/mundo/internacional/2009/11/091127_iran_oiea_jp.shtml

[329] Emilio Martínez Cardona; 2010, pág 18

[330] http://www.elespectador.com/articulo142487-venezuela-y-bolivia-venden-uranio-iran-segun-un-informe-israeli

[331] "Las frágiles democracias latinoamericanas" publicado por CADAL y Atlas Economic Research Foundation en Diciembre de 2007. Ver “Iran’s presence in Latin America: Trade, Energy and Terror” de Dina Siegel Vann, en: http://www.hacer.org/pdf/IRAN.pdf

[332] "Las frágiles democracias latinoamericanas" publicado por CADAL y Atlas Economic Research Foundation en Diciembre de 2007. Un buen musulmán - aquel que respeta lo indicado en el Corán al pie de la letra - jamás permitiría que se difundan versiones del Corán en español, ni siquiera permitiría que lo traduzcan al árabe moderno. En este sentido, importa destacar que el hecho de que Hugo Chávez haya impuesto una versión del Corán en español como lectura obligatoria para todos los miembros de las fuerzas armadas y las tribus

indígenas de Venezuela, huele más a propaganda populista que a auténtica devoción religiosa, por lo explicado al comienzo de esta nota.

[333] "Las frágiles democracias latinoamericanas" publicado por CADAL y Atlas Economic Research Foundation en Diciembre de 2007.

[334] http://www.lavoz.com.ar/noticias/mundo/para-evo-morales-israel-es-terrorista-e-iran-pacifista

[335] Emilio Martínez Cardona. Ob. Cit., pág 29

[336] Ib. Íd.

[337] Ib. Íd., pág 30

[338] Emilio Martínez Cardona. Ob. Cit., págs 32-33

[339] Ib. Íd.

[340] http://www.es.amnesty.org/actua/acciones/iran-lapidacion-mujer/

[341] Emilio Martínez Cardona. Ob. Cit., pág 53

[342] http://www.lavoz.com.ar/noticias/mundo/para-evo-morales-israel-es-terrorista-e-iran-pacifista

[343] La nómina incluye lo siguiente: *Ae-COB-005 Estudio Preliminar para el Funcionamiento de la Planta de Uranio Planta de Producción de Concentrados de Uranio.*

Ae-COB-006 Informe sobre Prospección de Minerales Radioactivos.
Ae-COB-022 Informe de reservas de Depósitos Uraníferos de Cotaje Potosí.
Ae-COB-039 Geología y Evaluación Preliminar de los depósitos de Uranio en Cordillera Los Frailes (500 toneladas).
Ae-COB-058 Report to the Government of Bolivia on Uranium exploration and evaluation.
Ae-COB-0090 Prospección de Minerales Radioactivos en el S-W de la Cordillera Occidental Promoción Pegaso-Conamar.
Ae-COB-0112 Informe de Labores del Distrito Uranífero Tupiza.
Ae-COB-0124 Áreas Potenciales de Uranio en Bolivia.
Ae-COB-0209 Informe al Gobierno de Bolivia Prospección y Evaluación de Materias Primas Nucleares.
Ae-COB-0214 Rapport Technique sur la Mission en Bolivie.
Ae-COB-0234 Uranium Prospection Report to the Government of Bolivia, Mina Cotaje.

Ae-PRE-001e Proyecto de Exploración Mineral del Oriente Boliviano Proyecto Precámbrico.
Ae-PRE-002e Geología y Potencial de Minerales del Área de Concepción.
Ae-PRE-003e Geología y Potencial de Minerales del Área de San Ignacio de Velasco.
Ae-PRE-004e Geología y Potencial de Minerales del Área Las Petas San Matías.

Ae-PRE-005e Geología y Potencial de Minerales del Área de San José de Chiquitos.
Ae-PRE-006e Geología y Potencial de Minerales de Santo Corazón Rincón del Tigre.
Ae-PRE-007e Geología y Potencial de Minerales del Área de Complejo Ígneo Rincón del Tigre
Ae-PRE-008e Geología y Potencial de Minerales del Área de la Provincia Alcalina de Velasco y Cerro Manomó.

Ae-PRE-003e The Geology and Minerals Resources of the Bolivian Precambrian Shield. Ver detalles en Emilio Martínez Cardona. Relaciones peligrosas. El eje Teherán-Caracas-La Paz. Santa Cruz, Bolivia 2010, págs 40-41

[344] En junio de 2009, la Confederación de Naciones Indígenas-Originarias (CONNIOB) envió una carta al presidente Evo Morales pidiendo la emisión de un Decreto Supremo que prohíba la exploración y explotación de uranio en Bolivia, particularmente en el Cerro Manomó, distante a 100 kilómetros de la población de San Ignacio de Velasco, en el departamento de Santa Cruz. Ver Emilio Martínez Cardona. Ob. Cit., pág 44

[345] Hay una explotación de uranio en marcha en el norte del departamento de Potosí desde inicios del año 2008. Este proyecto ya habría logrado la extracción de grandes cantidades de uranio en bruto, sin que los trabajadores mineros sepan que se trata de un mineral radioactivo, lo que estaría ocasionando enfermedades en los obreros. Fuente: Emilio Martínez Cardona Ob. Cit., pág 46

[346] Emilio Martínez Cardona. Ob. Cit., pág 57

[347] http://www.hacer.org/latam/?p=8375

[348] http://www.rpp.com.pe/2011-04-23-morales-alaba-a-gadafi-por-resistir-bombardeo-de-eeuu-y-otan-noticia_358587.html

[349] Sivak, Martín. Ob. Cit., pág 252

[350] *Tiquipaya, 20 de abril de 2010. Citado en Evadas, cien frases de Juan Evo Morales Ayma para la historia, Alfredo Rodriguez Peña. Pag 49*

[351] Discurso de Evo Morales en la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático. Tiquipaya, 20 de abril de 2010. Citado en Evadas, cien frases de Juan Evo Morales Ayma para la historia, Alfredo Rodriguez Peña. Pag 60

[352] A propósito del sismo y subsiguiente tsunami que afecto a Chile a principios de 2010. Citado en Evadas, cien frases de Juan Evo Morales Ayma para la historia, Alfredo Rodriguez Peña. Pag 64

[353] http://mexico.cnn.com/mundo/2011/03/22/hugo-chavez-el-capitalismo-habria-acabado-con

http://mexico.cnn.com/mundo/2011/03/22/hugo-chavez-el-capitalismo-habria-acabado-con-la-vida-en-marte

[354] Debatir Bolivia, Perspectivas de un proyecto de descolonización", Ediciones Taurus, Bs.As. 2010, pág 266

[355] Debatir Bolivia, Perspectivas de un proyecto de descolonización", Ediciones Taurus, Bs.As. 2010, pág 271

[356] Cochabamba, 21 de septiembre de 2009. Citado en Evadas, cien frases de Juan Evo Morales Ayma para la historia, Alfredo Rodriguez Peña. Pag 81

[357] Comentario sobre Alan García presidente de la República del Perú. Lima, julio de 2008. Evadas, cien frases de Juan Evo Morales Ayma para la historia, Alfredo Rodriguez Peña. Pag 77

[358] Declaraciones de Evo Morales a un diario español al que también le dijo que el presidente de Estados Unidos se ha desgastado demasiado en corto tiempo y que podría darle clases de cómo mejorar su imagen. 21 de diciembre de 2009. Evadas, cien frases de Juan Evo Morales Ayma para la historia, Alfredo Rodriguez Peña. Pag 110

[359] Sivak, Martín. Ob. Cit., pág 279

[360] Ib. Íd., pág 280

[361] El Deber,19 de junio de 2005. Evadas, cien frases de Juan Evo Morales Ayma para la historia, Alfredo Rodriguez Peña. Pag 102

[362] INSTITUTO NACIONAL DE REFORMA AGRARIA. El texto completo de la ley puede verse en: http://www.constituyentesoberana.org/info/?q=texto-ley-agraria

[363] Emilio Martinez. Ob. Cit., págs 131-132.

[364] Maristella Svampa, Pablo Stefanoni, Bruno Fornillo. "Debatir Bolivia, Perspectivas de un proyecto de descolonización". Ediciones Taurus, Bs.As. 2010, pág 218

[365] Ib. Íd., pág. 220

[366] Plinio Apuleyo Mendoza. Carlos Alberto Montaner. Alvaro Vargas Llosa . Ob. Cit., pág. 117

[367] "El punto de bifurcación es el momento en el cual se miden ejércitos". Entrevista a Álvaro García Linera. En: *Debatir Bolivia, Perspectivas de un proyecto de descolonización.* Ediciones Taurus, Bs.As., 2010. Pág. 158.

[368] Juan Claudio Lechin w. Las Mascaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio

comparativo. Pag 81, 82

[369] Juan Claudio Lechin w. Las Mascaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. Pag 77

[370] Emilio Martinez. Ob. Cit., pág 193.

[371] Juan Claudio Lechín W. Las Máscaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. Pag 67

[372] Emilio Martínez. Ob. Cit., pág. 94

[373] http://www.infobae.com/notas/586617-Bolivia-aprobo-ley-que-permite-el-contrabando-de-autos-robados.htm.html

[374] Entrevista a Álvaro García Linera. Ob. Cit., pág. 154

[375] Maristella Svampa, Pablo Stefanoni, Bruno Fornillo. El “laboratorio boliviano”: cambios, tensiones y ambivalencias del gobierno de Evo Morales. En: *Debatir Bolivia, Perspectivas de un proyecto de descolonización*. Ediciones Taurus, Bs.As. 2010

[376] Plinio Apuleyo Mendoza. Carlos Alberto Montaner. Álvaro Vargas Llosa. Ob. Cit., pág. 111

[377] La Dra. Gabriela Fuster es politóloga y abogada especializada en derechos humanos, constitucionalismo y derecho de familia. Es asesora técnica del “Pro” (Propuesta Republicana). Reside en Buenos Aires.
http://www.divorciofamiliar.com/

[378] Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia “Los Derechos Humanos en Bolivia”, Informe especial. Bolivia, 2010, pág. 5, citado en el “Informe Fuster”.

[379] “Violaciones a los Derechos Humanos y Garantías en el gobierno del Presidente Evo Morales Ayma”, Informe para el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 2009

[380]

[381] Ib. Íd.
Juan Claudio Lechin W. Las Mascaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. 61

[382] Juan Claudio Lechin W. Las Mascaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. 156

[383] En la mencionada nota televisiva, Sánchez Berzaín calificó de nula la Constitución agregando los siguientes argumentos: “*Primero porque para convocar a la Asamblea Constituyente rompieron el precepto constitucional de reforma a la Constitución bajo el sistema rígido que siempre había funcionado y que estaba vigente en Bolivia. Segundo: Una vez convocada la Asamblea Constituyente la misma tenía dos condiciones: debía durar un año en sus funciones y debía tomar*

sus decisiones por la mayoría de dos tercios". Otra condición *"es que debía sesionar en la Capital de la República. Pasado el año, sin que la Asamblea tenga resultado, la misma fenece. Aun así, estando la Asamblea Constituyente fenecida, mediante un acuerdo político entre Evo Morales y Tuto Quiroga, (logrado por la intervención del embajador cubano en Bolivia), se prorroga la Asamblea Constituyente y se rebaja la mayoría de dos tercios a la mayoría simple (cincuenta por ciento de los votos más uno). A raíz de la llamada `Masacre de Sucre` se lleva a los constituyentes a un Cuartel de Sucre para después llevarlos a Oruro hasta que producen un texto constitucional violando el precepto de la obligatoriedad de sesionar en Sucre. A pesar de todo lo señalado mandan el texto constitucional al Congreso de Bolivia. El Congreso de Bolivia, que sólo tenía competencia para convocar a un referéndum constitucional con ese texto procede a cambiar el mismo públicamente, y*

las noticias de prensa lo muestran así, la gente de "PODEMOS" y del "MAS" establecen que había habido una "mesa clandestina" de donde sale un texto constitucional. Ese texto constitucional que ha sido llevado al referéndum del 25 de enero nunca ha pasado por las manos de la Asamblea Constituyente. El pueblo boliviano ha votado un texto constitucional "fabricado" por el Congreso y el Congreso de Bolivia no tiene ni jurisdicción ni competencia para elaborar un texto constitucional. Entonces, vemos aquí una sucesión de vicios de nulidad de fondo, no de forma que hacen plenamente vigente el art. 31 de la Constitución Política que dice que son nulos los actos de quienes usurpan funciones o de quienes ejercen potestad que no emana de la ley. El Congreso de Bolivia no tenía ninguna potestad para redactar un texto constitucional que después se ha evidenciado por informes de la prensa internacional, que es un texto que fue redactado por un grupo de juristas españoles contratados por Hugo Chávez, para el texto venezolano, boliviano y ecuatoriano…Eso es lo que el pueblo boliviano ha ido a votar y ha hecho una votación en medio de una campaña caracterizada por la coacción, el fraude". Entrevista realizada a Carlos Sánchez Berzaín en Estados Unidos el día 19 de marzo de 2009. Fuente: http://www.youtube.com/watch?v=6LcsNXl7oPs

[384] Evadas, cien frases de Juan Evo Morales Ayma para la historia, Alfredo Rodriguez Peña. Pag 36

[385] Discurso previo a la firma del memorándum de entendimiento para la creación de una sociedad de economía mixta entre Bolivia y Venezuela para el desarrollo de la industria eléctrica en Cochabamba. Entre Rios, 11 de agosto de 2007. Citado en Evadas, cien frases de Juan Evo Morales Ayma para la historia, Alfredo Rodriguez Peña. Pag 39

[386] Juan Claudio Lechin W. Las Mascaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. 136

[387] Juan Claudio Lechin W. Las Mascaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. 136

[388] Luis Esteban González Manrique. *¿Justicia indígena o barbarie? en:* ARI 13/2011, 21de enero de 2011. Publicación del Real Instituto Elcano.

[389] *Juan Claudio Lechín W. Las Mascaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. Pag 57*

[390] Juan Bautista Alberdi (San Miguel de Tucumán, 29 de agosto de 1810 - Neuilly-sur-Seine, Francia, 19 de junio de 1884) fue un jurista, economista, político, escritor y músico argentino, autor intelectual de la Constitución Argentina de 1853. Entre su producción bibliográfica e intelectual más trascendente podemos citar: Fragmento Preliminar al estudio del derecho (1837); Predicar en desiertos (1838); Reacción contra el españolismo (1838); La generación presente a la faz de la generación pasada (1838); *La Revolución de Mayo* (1839); *El gigante Amapolas y sus formidables*

enemigos, o sea, fastos dramáticos de una guerra memorable (1842); Ideas para presidir a la confección del curso de filosofía contemporánea (1842); *Memoria sobre la conveniencia y objetos de un Congreso General Americano* (1844); Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina (1852); *Elementos de derecho público provincial para la República Argentina* (1853); Sistema económico y rentístico de la Confederación Argentina (1854); *De la anarquía y sus dos causas principales, del gobierno y sus dos elementos necesarios en la República Argentina, con motivos de su reorganización por Buenos Aires* (1862); El crimen de la guerra (1870); Peregrinación de Luz del Día en América (1871); La Omnipotencia del Estado es la Negación de la Libertad Individual (1880); *Grandes y Pequeños Hombres del Plata* (1879); *República Argentina* (1880)

[391] Maristella Svampa, Pablo Stefanoni, Bruno Fornillo. Ob. Cit., pág. 44.

[392] Luis Esteban González Manrique. Ob. Cit.

[393] Maristella Svampa, Pablo Stefanoni, Bruno FornilloOb. Cit., pág. 34

[394] Luis Esteban González Manrique. Ob. Cit.

[395] Carlos Valverde, "¿Qué Pasó?, violencia, linchamientos y muertes en tiempos de Evo", Editorial El País, Santa Cruz de la Sierra, cuarta edición corregida y aumentada, año 2010.

[396] Carlos Valverde, "¿Qué Pasó?, violencia, linchamientos y muertes en tiempos de Evo", Editorial El País, Santa Cruz de la Sierra, cuarta edición corregida y aumentada, año 2010, pag. 131, 132.

[397] Ib.Íd.

[398] Juan Claudio Lechin w. Las Mascaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. Pag 91

[399] Luis Esteban González Manrique. Ob. Cit.

[400] Horacio Poppe. "El deconstruccionismo de la patria". En: Revista La Antorcha, Bolivia.

[401] *Votamos y votaremos sin derecho a elegir*. Susana Seleme Antelo Semanario UNO 20-V-11

[402] Entrevista a Carlos Sánchez Berzaín para la CNN en Estados Unidos el día 19 de marzo de 2009 http://www.youtube.com/watch?v=6LcsNXl7oPs

[403] Konrad Adenauer Stiftung. "Reflexión Crítica a la Nueva Constitución Política del Estado" Bolivia, 2006.
Pág. 117

[404]

"Violaciones a los Derechos Humanos y Garantías en el gobierno del Presidente Evo Morales Ayma", Informe para el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 2009. Citado en Gabriela Fuster. "Informe sobre violaciones a los DDHH en Bolivia". Buenos Aires, Agosto 2011. Documento en poder del autor.

[405] "El punto de bifurcación es el momento en el cual se miden ejércitos". Entrevista a Álvaro García Linera. En: "Debatir Bolivia, Perspectivas de un proyecto de descolonización". Ediciones Taurus, Bs.As. 2010. Pág.153-154

[406] Ib. Íd., pág.154.

[407] Intervención de Evo Morales en el VII Congreso Ordinario del MAS-IPSP. Oruro, 10 de enero de 2010. Citado en Evadas, cien frases de Juan Evo Morales Ayma para la historia, Alfredo Rodriguez Peña. Pag 123

[408] Evo quiere el poder "para siempre", por Emilio Martínez (25/03/12). Ver nota completa en: http://eju.tv/2012/03/evo-quiere-el-poder-para-siempre/

[409] Real Academia Española. http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=coca

[410] Organizaciones afines del MAS aseguran que coca del Chapare no sirve para acullico

Federación Regional de Comunidades Campesinas (Fercoca) de la Capital Sección de Palos Blancos de la Provincia Sud Yungas aseguró que la coca producida en el Chapare de Cochabamba no sirve para el acullico, porque es cancerígena.

http://www.hoybolivia.com/Noticia.php?IdNoticia=38919

[411] Emilio Martínez. Ob. Cit., pág. 209

[412] Producción de cocaína. 113 toneladas, 293 millones dólares, La Prensa (Bolivia). http://cannabisymas.com/bolivia-produccion-de-cocaina-113-toneladas-293-millones-dolares/

[413] **ONUDD**, la Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito, es un líder global en la lucha contra las drogas ilícitas y el delito internacional.

[414] Producción de cocaína. 113 toneladas, 293 millones dólares, La Prensa (Bolivia). http://cannabisymas.com/bolivia-produccion-de-cocaina-113-toneladas-293-millones-dolares/

[415] Ib. Íd.

[416] Ib. Íd.

[417] Jose Brechner: "Evo Morales debe ser juzgado por narcotraficante". http://brechner.typepad.com/jose_brechner/2010/01/evo-morales-debe-ser-juzgado-por-narcotraficante.html

[418] Por su vital importancia, ya efectos de ilustrar al lector que desee profundizar el tema, hemos decidido transcribir de manera completa el texto completo de la citada ley 1008, la cual puede verse en el segundo Anexo en la parte final del presente ensayo.

[419] Coquear es la palabra que describe la acción de mascar las hojas de coca. El coquero (quien realiza esta acción) no masca las hojas, sino que forman un bolo con las hojas (llamado "Acuyico", "Acusi", Mascada, y otras variantes fonéticas de la voz de origen quichua “Akullikuy”) y lo colocan entre las mejillas y la mandíbula donde la tienen por horas, provocando una abundante salivación que saborean lentamente.

[420] Un estudio realizado por el Centro Latinoamericano de Investigación Científica (CELIN) determinó que en toda Bolivia sólo un 14 por ciento de la población acostumbra practicar el aculliku (alrededor de un millón de habitantes), que está concentrada en las zonas altiplánicas de los departamentos de La Paz, Oruro y Potosí; además de algunas regiones de Santa Cruz y Cochabamba. Los datos proporcionados por el director de esa entidad, Franklin Alcaraz, determinan que, tanto para el aculliku como para las iniciativas industriales e incluso para abastecer los mercados consumidores de otros países, como Chile y el norte de Argentina, sólo serían necesarias 8 mil hectáreas de coca.
http://www.erbol.com.bo/noticia.php?identificador=2147483952455

[421] El texto completo de la citada Convención puede verse en el siguiente link de internet en formato PDF:

http://www.unodc.org/pdf/convention_1961_es.pdf

[422] La Convención de las Naciones Unidas de 1961 clasificó a la hoja de coca como sustancia psicotrópica, penalizando el masticado de la hoja de coca, más conocido como akullicu en la región de los Andes; la penalización fija un plazo de 25 años para la eliminación de esta práctica ancestral.

[423] “Bolivia aclara que saldrá temporalmente de la Convención de Viena”. La protesta boliviana tiene que ver con su exigencia de que se saque de la lista de estupefacientes reconocidos por la Convención de Viena al masticado o acullico de coca. “Estamos conscientes que la hoja de coca en su estado natural no es dañino, no provoca ningún daño a la salud humana, menos crea dependencia, el masticado de la hoja de coca, está ligado íntimamente a nuestra historia, a nuestra identidad cultural, por lo que su restricción y su prohibición, no sólo atenta contra nuestra cultura sino que contradice los derechos consagradas en diferentes instrumentos internacionales”, aseveró el canciller David Choquehuanca. Ver nota completa en: http://www.radiofides.com/noticia/internacional/Bolivia_aclara_que_saldra_temporalmente_de_la_Convencion_de_Viena

[424] PABLO STEFANONI-HERVE DO ALTO, LA REVOLUCION DE EVO MORALES DE LA COCA AL PALACIO,PAG 35

[425] http://www.lavanguardia.com/internacional/noticias/20090125/53625923626/el-cultivo-de-hoja-de-coca-en-bolivia-aumenta-un-50-con-evo-morales.html

[426] EMILIO MARTINEZ, CIUDADANO X. LA HISTORIA SECRETA DEL EVISMO, PAG 210. 6º edición abril 2009. Editorial Imprenta EL PAIS

[427] EMILIO MARTINEZ, CIUDADANO X. LA HISTORIA SECRETA DEL EVISMO, PAG

EMILIO MARTINEZ, CIUDADANO X. LA HISTORIA SECRETA DEL EVISMO, PAG 211. 6º edición abril 2009. Editorial Imprenta EL PAIS

[428] Según el Centro Latinoamericano de Investigación Científica (CELIN) al año se producen en Bolivia cerca de 140 a 150 toneladas métricas de droga de las cuales seis toneladas se quedan en el país para el consumo doméstico y el resto se distribuye en los países vecinos de la región, Estados Unidos y Europa: "Bolivia se ha convertido en un país que ya no exporta droga a los Estados Unidos, que es uno de los mercados más grandes de droga, me parece que menos del 1%, 0.8%, de la producción boliviana de la droga va al norte, el resto sale al Brasil, a la Argentina vía Paraguay, al norte de Chile y del norte de Chile a ultramar. Pero también hay droga boliviana que sale por el Brasil hacia Europa y a otros países del Asía".

http://eju.tv/2011/12/bolivia-tiene-todos-los-eslabones-de-la-droga-produccin-trfico-trnsito-y-consumo-de-drogas/

[429] Sivak, Martín. Ob. Cit., pág. 70

[430] La supuestas bondades nutritivas de la hoja de coca no sólo no cuenta con rigor científico alguno, sino que el único estudio realizado en la Universidad de Harvard en 1975 al efecto determinó que esta "*no es una buena fuente de alimentación*" y que contiene "*una larga lista de alcaloides tóxicos*". Ver nota "Embajada de EE.UU. aclara que coca no es alimento" publicada en Presencia, 17 de febrero 1995.

[431] Ib. Íd., pág. 71

[432] Calloni, Stella. Ob. Cit., pág. 19

[433] Luiz Inácio Lula da Silva asumió la Presidencia de Brasil por el PT (Partido de los Trabajadores) el 1 de enero de 2003 y hasta 1 de enero de 2011 entregándole el mando a su ex Ministra Dilma Rousseff quien es la Presidente de Brasil al momento de escribir estas líneas.

[434] Brasil se vio obligado a tomar rigurosos recaudos antidrogas contra Bolivia impulsando la "Operación Agata 3", el cual es la movilización militar brasilera mas importante desde la Segunda Guerra Mundial: " La operación Ágata 3 se desarrolla desde el 24 de noviembre y forma parte de un plan estratégico dispuesto por la presidenta brasileña, Dilma Rousseff, en junio. Al menos 6.500 militares brasileños participan de esta acción contra el tráfico de drogas, armas y mercancía ilegal en las fronteras con Bolivia, Perú y Paraguay, según el agregado del Ejército de Brasil en La Paz, Dower Morini".

http://www2.la-razon.com/version.php?ArticleId=142161&EditionId=2732

[435] Pablo Stefanoni-Herve Do Alto. Ob. Cit., pág. 38

[436] Sivak, Martín. Ob. Cit., pág . 68

[437] Ib. Íd., pág. 64

[438] *Narcotráfico pone en el ojo de la tormenta al gobierno de Morales*. http://www.hoybolivia.com/Noticia.php?IdNoticia=45132

[439] Ib. Íd.

[440] Producción de cocaína. 113 toneladas, 293 millones dólares, La Prensa (Bolivia). http://cannabisymas.com/bolivia-produccion-de-cocaina-113-toneladas-293-millones-dolares/

[441] **Entre dos cercos. Siglo 21. Ver nota completa en:** http://siglo21.bolivia.tripod.com/2011/1203098.htm

[442] http://www.hacer.org/latam/?p=9401

[443] Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia. grupo guerrillero que se autoproclama marxista-leninista. Las FARC operan en Colombia y en las regiones fronterizas de Brasil, Ecuador, Panamá, Perú y Venezuela. Son partícipes del conflicto armado colombiano desde su conformación en 1964 y son dirigidas por un secretariado de siete miembros que estuvo bajo el comando de Pedro Antonio Marín, conocido por los alias de *Manuel Marulanda* o *Tirofijo* hasta su fallecimiento en marzo de 2008. Desde entonces, su líder en jefe es Guillermo León Sáenz alias *Alfonso Cano*. Las FARC son consideradas como una agrupación terrorista por 34 Estados

[444] VALLE DEL RIO APURIMAC Y ENE (VRAE). Se encuentra en la región Ayacucho (provincia de Huanta, distrito de Ayahuanco, Perú), en el límite con Junín y Huancavelica. Es un paraje de selva montañosa, inaccesible, con caminos agrestes e inhóspito. Durante los años 1990 y 2011 el VRAE es una zona que está casi totalmente fuera del control del Estado. Los cultivos de coca ilegal del VRAE van al narcotráfico, ocupan de 15.500 a 16.000 hectáreas cultivadas, y han llegado a proporcionar en el año 2006 la mitad o más de las 106.000 toneladas de coca que se producen ilegalmente en Perú. Los narcotraficantes y terroristas locales mantienen el control de la zona vía acciones armadas, además de cobrar cupos a narcotraficantes mexicanos y colombianos que recorren la zona acopiando droga.

[445] Sendero Luminoso, cuyo nombre oficial es Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso (*PCP-SL*), es una organización terrorista de tendencia ideológica maoísta originada en el Perú.[1] La meta de Sendero Luminoso es reemplazar las instituciones peruanas, que consideran *burguesas*, por un régimen revolucionario campesino ~~comunista~~, presumiblemente iniciándose a través del concepto maoísta de la Nueva Democracia. En 1980, desató el conflicto armado interno del cual participó como principal agente hasta la captura de su líder, Abimael Guzmán Reynoso en 1992, tras lo cual sólo ha tenido actuaciones esporádicas.[2] La ideología y tácticas de Sendero Luminoso han tenido influencia sobre grupos insurgentes de corte maoísta como el Partido Comunista de Nepal y organizaciones afiliadas al Movimiento Revolucionario Internacional.

[446] *Producción de cocaína. 113 toneladas, 293 millones dólares*, La Prensa (Bolivia). http://cannabisymas.com/bolivia-produccion-de-cocaina-113-toneladas-293-millones-dolares/

[447] Producción de cocaína. 113 toneladas, 293 millones dólares, La Prensa (Bolivia). http://cannabisymas.com/bolivia-produccion-de-cocaina-113-toneladas-293-millones-dolares/

[448] Producción de cocaína. 113 toneladas, 293 millones dólares, La Prensa (Bolivia). http://cannabisymas.com/bolivia-produccion-de-cocaina-113-toneladas-293-millones-dolares/

[449] Sivak, Martín. Ob. Cit., pág. 39

[450] *Narcotráfico pone en el ojo de la tormenta al gobierno de Morales*. http://www.hoybolivia.com/Noticia.php?IdNoticia=45132

[451] José Brechner: *Evo Morales debe ser juzgado por narcotraficante*. http://brechner.typepad.com/jose_brechner/2010/01/evo-morales-debe-ser-juzgado-por-narcotraficante.html

[452] La información histórica de las cifras que maneja el Viceministerio de Defensa Social muestra que de 2000 a 2005 las toneladas de droga que se confiscaban no llegaban a las centenas, fenómeno que cambió a partir de 2006, cuando las cifras de decomiso de estupefacientes se alejaron de las centenas y se empezaron a medir en miles de toneladas.

Rolando Fernández, ex comandante policial; Luis Jaime Cruz, ex juez antinarcóticos, y Joadel Bravo, ex fiscal antidroga, coincidieron en señalar que este fenómeno no puede ser visto solo como un éxito en las tareas de interdicción: “Desde el año 2000 hay un aumento en la incautación de la pasta base de cocaína, pero a partir del año 2005 se incrementó la confiscación de clorhidrato de cocaína en cantidades que antes no ocurrían”, apuntó Cruz y señaló que no hay que temer en señalar que hoy en Bolivia hay cárteles de narcotraficantes trabajando, como lo indicó días atrás las Naciones Unidas en un informe sobre esta situación en el mundo. Ver nota completa en:
http://www.eldeber.com.bo/2011/2011-12-12/vernotaahora.php?id=111210232157

[453] Ib. Íd.

[454] Susana Seleme Antelo. *¿Se hacen los giles?*. http://eju.tv/2011/03/se-hacen-los-giles/

[455] Fundación Jubileo, *Fuente: Elaboración propia con datos de BCB, INE, UDAPE y UPF, Avenida Mariscal Santa Cruz 2150 · Edificio Esperanza, piso 2 Telefax: (591-2) 2311074 -2125177 · undajub@entelnet.bo. Casilla 5870 · La Paz –Bolivia. Ver informe completo en:*
http://www.jubileobolivia.org.bo/recursos/files/pdfs/BALANCE_ECOSOCIAL_al_5_2010.pdf

[456] Ver informe: http://chile-hoy.blogspot.com/2009/05/ranking-de-calidad-institucional-en.html

[457] http://www.ahorabolivia.com/2008/10/30/bolivia-desciende-al-puesto-115-en-el-%E2%80%9Cranking%E2%80%9D-mundial-de-libertad-de-prensa/

[458] CEPAL: Bolivia entre los países que captaron menos inversión extranjera en 2010.

http://eju.tv/2011/05/cepal-bolivia-entre-los-pases-que-captaron-menos-inversin-extranjera-en-2010/

[459] Propuesta hecha por Evo Morales en ocasión de sugerir sustitutos para el consumo de azúcar, ante la escasez y el alza en el precio de este producto. 3 de febrero de 2011. Citado en Evadas, cien frases de Juan Evo Morales Ayma para la historia, Alfredo Rodriguez Peña. Pag 68

[460] Conferencia de prensa en la que Evo Morales dijo desconocer el daño que le hace a la economía nacional los paros y bloqueos en el país. La reflexión surgió a raíz de los conflictos sociales que tuvo que enfrentar su administración por la aprobación del Decreto Supremo 748 que dejaba sin efecto la subvención estatal de los carburantes. 12 de enero de 2011. Citado en Evadas, cien frases de Juan Evo Morales Ayma para la historia, Alfredo Rodriguez Peña. Pag 71

[461] Entrevista a CARLOS SANCHEZ, La Bolivia que se va, La Bolivia que viene. Pág. 50.

[462] Miles de manifestantes bloquean gran parte de la capital de Bolivia. Los trabajadores cercan la residencia de Morales para reclamar el incremento salarial aprobado. *El País*, Madrid. AGENCIAS- *La Paz* - 15/04/2011.

[463] Conforme el artículo 352

[464] Principalmente el artículo 169 de la OIT

[465] Además de numerosos muertos "*las imágenes de televisión registraron la captura de hombres y mujeres, derribados en el suelo, maniatados con cinta adhesiva, con la boca tapada y subidos a empujones a vehículos. La policía detuvo incluso a un niño de dos meses de edad*". Ver nota "Las Bases Indígenas abandonan a Morales", ABC, España: http://www.elpais.com/articulo/internacional/bases/indigenas/abandonan/Morales/elpepiint/20110927elpepiint_1/Tes

[466] Violenta intervención de marcha indígena, Los Tiempos, 26/09/2011, ver nota completa en: http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20110926/violenta-intervencion-de-marcha-indigena_143258_295172.html

[467] http://tipnisresiste.blogspot.com/2011/09/al-menos-7-muertos-en-intervencion-la.html

[468] En el caso del Tipnis, estas empresas tienen cerca al 50% en concesiones hidrocarburíferas (Decreto Supremo 676 de 20 de octubre de 2010, que te lo adjunto), bajo Secure Zona 19 y Zona 20; concesiones **obviamente a petrobras o" petroandina.**

[469] http://www.oas.com/

[470] http://www.elpais.com/articulo/internacional/fin/idilio/elpepiint/20110927elpepiint_2/Tes

[471] Los resultados a boca de urna indicaron que el voto nulo alcanzó 45%, contra 39% de votos válidos y 16% de votos en blanco. Ver http://www.abc.com.py/nota/evo-morales-sufre-duro-reves-politico-en-elecciones-judiciales-en-bolivia/

[472] Evo Morales dio marcha atrás y aceptó el reclamo indígena. Ambito Financiero, Viernes 21 de Octubre de 2011 http://www.ambito.com/noticia.asp?id=607707

[473] TIPNIS: 20 mil familias cocaleras habitan área colonizada. PERTENECEN A 52 SINDICATOS Y FORMAN PARTE DE LA FEDERACIÓN DEL TRÓPICO. Por lo menos 20.000 familias cocaleras están asentadas en territorios que pertenecieron al Territorio Indígena y Parque Natural Isiboro Sécure (TIPNIS). Pertenecen a 52 sindicatos los que están agrupados en ocho centrales y dependen de la Federación del Trópico de Cochabamba. Ver nota completa en:

http://www.opinion.com.bo/opinion/articulos/2011/1113/noticias.php?id=31691

[474] TIPNIS: Narcos utilizan zonas vírgenes para la elaboración de cocaína. Ver nota en: http://www.eabolivia.com/social/9900-tipnis-narcos-utilizan-zonas-virgenes-para-la-elaboracion-de-cocaina.html

[475] MAURICIO ROJAS, escritor y profesor adjunto de la Universidad de Lund (Suecia). Ver nota completa en: http://exteriores.libertaddigital.com/evo-morales-y-el-mito-del-indio-1276239446.html

[476] MAURICIO ROJAS, escritor y profesor adjunto de la Universidad de Lund (Suecia). Ver nota completa en: http://exteriores.libertaddigital.com/evo-morales-y-el-mito-del-indio-1276239446.html

[477] http://www.noticiasfides.net/sociedad/no-hay-que-romper-la-cuerda-por-manfredo-kempff-s-/

[478] http://www.noticiasfides.net/sociedad/no-hay-que-romper-la-cuerda-por-manfredo-kempff-s-/

[479] Susana Seleme Antelo. *Como no respetan mi voto, votaré mamarracho.* Semanario UNO, 27 de mayo de 2011

[480] Susana Seleme Antelo. Ob. Cit.
http://www.la-razon.com/version_temp.php?ArticleId=1711&EditionId=2550&idp=42&ids=333

[481] Carlos Valverde, "¿Qué Pasó?, violencia, linchamientos y muertes en tiempos de Evo, Editorial El País, Santa Cruz de la Sierra, cuarta edición corregida y aumentada, año 2010, pág 18

[482] *El gobierno no termina de entender el "oriente boliviano"*, Entrevista a Helena Argirakis. En: Debatir Bolivia, pág.255.

[483] fundamentalmente los casos Huanani; La Calancha; La masacre de Pando; Caso Caranavi; Ataques a la libertad de expresión - Peter Nava, Periodistas de UNITEL, periodistas de PAT- y el escabroso "caso Rozsa Flores" y varios otros que analizaremos.

[484] El informe completo obra en poder del autor por gentileza de la letrada Gabriela Fuster que confeccionó el documentado trabajo académico e investigativo.

[485] Decreto Supremo Nº 27234, 31 de octubre de 2003 y Decreto Supremo Nº 27237, 4 de noviembre de 2003.

[486] Se trata, además de Sánchez de Lozada, exiliado en Estados Unidos desde octubre de 2003, de sus exministros Carlos Sánchez Berzaín (Defensa), Guido Añez (Agricultura) y Jorge Berindoague (Hidrocarburos) (refugiados en el mismo país); Mirtha Quevedo (Participación Popular), Jorge Torrez (Finanzas), Dante Pino (Justicia) y Javier Tórrez Goitia (Salud) (estos refugiados en Perú desde 2009) y Hugo Carvajal (Educación) avecindado en España. "Sánchez de Lozada y 8 de sus ministros aun en lista del juicio" ver nota completa en: http://www.hoybolivia.com/Noticia.php?IdNoticia=52388&tit=sanchez_de_lozada_y_8_de_sus_ministros_aun_en_lista_del_juicio

[487] El fatídico episodio se conoció como "Octubre Negro" y el mismo fue tratado en extenso en el libro presente al estudiar el segundo gobierno de Sánchez de Losada.

[488] En la primera ocasión se acusó a Sánchez de Losada y dos de sus Ministros, pero en la segunda votación parlamentaria se amplió la persecución de manera indistinta a todos los miembros del Gabinete.

[489] Juicio de responsabilidades. El Ministerio Público considerará las observaciones a requerimiento
http://www.eldiario.net/noticias/2003/2003_12/nt031216/2_02plt.html

[490] Carlos Sánchez Berzaín. El exministro de Defensa de Gonzalo Sánchez de Lozada ahora vive asilado en Estados Unidos: «La amnistía para Evo es una prueba de su culpa». Ver nota completa en: http://boliviadecide.blogspot.com/2011/07/carlos-sanchez-berzain-el-exministro-de.html

[491] AVANCES, RIESGOS Y RETOS DEL JUICIO DE RESPONSABILIDADES A GONZALO SÁNCHEZ DE LOZADA Y SUS COLABORADORES. Ver publicación en PDF en el siguiente link: http://www.defensoria.gob.bo/filespublicaciones/flinfjuicio.pdf

[492] Tres generales dicen que sentencia minará obediencia de FFAA. http://noticiasdesdebolivia.blogspot.com/2011/09/bolivia-informa-jueves-01-septiembre.html

[493] Conforme la Real Academia Española la amnistía (de *amnestía*) es el "*Olvido legal de delitos, que extingue la responsabilidad de sus autores*". http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=amnistía

[494] Ver CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL, LEY 906 (31 de agosto de 2004), LIBRO II, TECNICAS DE INDAGACION E INVESTIGACION DE LA PRUEBA Y SISTEMA PROBATORIO, T I T U L O I, LA INDAGACION Y LA INVESTIGACION, CAPITULO I, ORGANOS DE INDAGACIÓN E INVESTIGACIÓN
http://www.notinet.com.co/serverfiles/servicios/archivos/codigos/propenal/200-212.htm

[495] Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia "Los Derechos Humanos en Bolivia", Informe especial, Bolivia, 2010 pág. 13

[496]

[497] Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia “Los Derechos Humanos en Bolivia”, Informe especial, Bolivia, 2010, pág. 3

[498] Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia “Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Bolivia”, informe de noviembre de 2010. Pp. 33

[499] Diario Capitalia Plena, edición del 24 de noviembre de 2006

[500] Relato de Kaos en la Red. http://www.kaosenlared.net/noticia/bolivia-sucre-violencia-como-partera-constitucion

[501] “Los Derechos Humanos en Bolivia”, Informe especial, Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia, Bolivia, 2010 pág. 17

[502] De los 3 muertos de Sucre encontramos los siguientes detalles: Gonzalo Duran Carazani (impacto de bala en el pecho); Juan Carlos Cerrudo (granada anti-gas le rompió la caja toráxica); Jose Luis Cardozo (apodado Cheo) de 16 años, lo detiene la policía sin ninguna herida y es entregado a las milicias de Evo, y un médico lo encontró tirado en una garita militar, tenía un tiro en el parietal derecho, estaba golpeado, quemado y torturado

[503] Ver Human Right Foundations http://hrfbolivia.blogspot.com/

[504] Posteriormente se confirmó que Jimmy Santos Quispe está vivo (apareció como si nada haciendo declaraciones por TV) y la supuesta muerte fue utilizada por Evo Morales como argumento para reprimir.

[505] “Human Rights Watch”, 2011. http://www.hrw.org/es/world-report-2011/bolivia-0

[506] http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/estado.pdf

[507] Unión de Organizaciones Democráticas de América “Informe de Pando. Crisis Política y Social en Bolivia” Bolivia, 2009, pp 30

[508] http://www.youtube.com/watch?v=6yZiXzZy7Lk&feature=related

[509] Fundación de los Derechos Humanos de Bolivia ”Los Derechos Humanos en Bolivia, informe especial”, Bolivia, Noviembre de 2010, pp 21

[510] Unión de Organizaciones Democráticas de América “Informe de Pando. Crisis Política y Social en Bolivia” Bolivia, 2009, pp 28

[511] http://edant.clarin.com/diario/2008/09/15/elmundo/i-01760625.htm

[512] Fundación de los Derechos Humanos de Bolivia , “Los Derechos Humanos en Bolivia, informe especial”,. Bolivia, Noviembre de 2010 pp.

[513] http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2009062401

[514] http://eju.tv/foro/topic/leopoldo-fernaacutendez-renuncia-a-la-prefectura-de-pando

[515] Numerosas investigaciones insisten en que el francotirador que mató al ingeniero Oshiro era Venezolano.

[516] http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?11719

[517] "Violaciones a los Derechos Humanos y Garantías en el gobierno del Presidente Evo Morales Ayma", Informe para el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 2009, pág. 6

[518] Fundación de los Derechos Humanos de Bolivia, Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Bolivia", Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia, informe de noviembre de 2010 pág. 17

[519] Violaciones a los Derechos Humanos y Garantías en el gobierno del Presidente Evo Morales Ayma", Informe para el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 2009, págs. 6 -7

[520] "Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Bolivia", Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia, informe de noviembre de 2010.

[521] La sigla ERP significa Ejército Revolucionario del Pueblo, banda fundada en 1970 por el homicida Mario Roberto Santucho. La calificación de infanticidas que con justicia supo ganarse el ERP obedece entre otras cosas a deliberados asesinatos de niños por ellos cometidos, tal el caso de María Cristina Viola de tres años, masacrada por esta organización en 1974 en la Provincia de Tucumán bajo el gobierno constitucional de Isabel Perón.

[522] Márquez, Nicolás. "El Vietnam argentino. La guerrilla marxista en Tucumán". Buenos Aires, Edición del Autor, 2008, pág. 65

[523] MTP es la sigla del Movimiento Todos por la Patria, fundado en Nicaragua por el homicida confeso Enrique Gorriarán Merlo.

[524] Gorriarán Merlo, Enrique. Memorias. De los setenta a La Tablada. Buenos Aires, Planeta, 2003, pág. 479.

[525] Seleme Antelo, Susana. "El Informe Infame". En: Semanario Uno, 12 de diciembre de 2008

[526] Laje, Agustín, "La Secretaría del Terrorismo". En: Diario La Nueva Provincia, Bahía Blanca, Argentina, 24/04/09

[527] http://www.amnesty.org/es/for-media/press-releases/bolivia-masacre-de-pando-las-victimas-esperan-justicia-20090910

[528] Carlos Valverde, "¿Qué Pasó?, violencia, linchamientos y muertes en tiempos de Evo", Editorial El País, Santa Cruz de la Sierra, cuarta edición corregida y aumentada, año 2010, pág 76.

[529] http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20100829/caso-caranavi-evo-asume-la-responsabilidad_87238_167027.html

[530] Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia "Los Derechos Humanos en Bolivia", Informe especial, Bolivia, 2010, pág.33

[531] http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20100508/un-muerto-en-caranavi-

tras-intervencion-policial_69586_128270.html

[532] http://www.noticia.com.bo/index.php?option=com_content&view=article&id=107:comandante-de-la-policia-no-descarta-suicidios-en-el-caso-de-caranavi&catid=41:bolivia&Itemid=30

[533] http://www.boliviaentusmanos.com/noticias/bolivia/articulo44343.php

[534] http://www.fmbolivia.com.bo/noticia55007-caso-caranavi-revelan-supuesto-audio-que-compromete-a-senador-fidel-surco.html

[535] Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia “Los Derechos Humanos en Bolivia”, Informe especial, Bolivia, 2010, pp.33

[536] Martínez Cardona, Emilio. La Masacre del Hotel, ¿Un montaje del gobierno de Evo Morales?, Bolivia, 2010 pág.10

[537] Juan Claudio Lechin W. Las Mascaras Del Fascismo, Castro, Chávez, Morales, Un estudio comparativo. 118

[538] “Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Bolivia”, Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia, informe de noviembre de 2010, pág. 10

[539] http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20090527/la-sip-evalua-libertad-de-prensa-en-bolivia_10908_17743.html

[540] http://www.sipiapa.org/v4/imprimir.php?idioma=sp&showinf=391

[541] Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia. “Los Derechos Humanos en Bolivia”, Informe especial, Bolivia, 2010, pág.33

[542] http://www.yacuiba.com/index.php?p=530

[543] http://www.fmbolivia.com.bo/noticia15783-peter-nava-fue-absuelto-en-el-caso-atentado-a-canal-de-tv-en-yacuiba.html

[544] http://www.amnesty.org/es/for-media/press-releases/bolivia-masacre-de-pando-las-victimas-esperan-justicia-20090910

[545] http://www.noticia.com.bo/index.php?option=com_content&view=article&id=107:comandante-de-la-policia-no-descarta-suicidios-en-el-caso-de-caranavi&catid=41:bolivia&Itemid=30

[546] http://www.amnesty.org/es/for-media/press-releases/bolivia-masacre-de-pando-las-victimas-esperan-justicia-20090910

[547] http://www.amnesty.org/es/for-media/press-releases/bolivia-masacre-de-pando-las-victimas-esperan-justicia-20090910

[548] http://www.hoybolivia.com/Noticia.php?IdNoticia=24289

[549]

[549] http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20091127/dos-periodistas-de-pat-denuncian-persecucion-y-ataque-policial-a_47321_82147.html

[550] http://www.yacuiba.com/index.php?p=530

[551] http://www.fmbolivia.com.bo/noticia19811-ataque-de-policias-a-periodistas-de-pat-fue-intento-de-asesinato.html

[552] Fundación de los Derechos Humanos de Bolivia, Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Bolivia", Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia, informe de noviembre de 2010 pp.23

[553] Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia "Los Derechos Humanos en Bolivia", Informe especial, Bolivia, 2010, pp 10

[554] Fundación de los Derechos Humanos en Bolivia "Los Derechos Humanos en Bolivia", Informe especial, Bolivia, 2010, pág. 10

[555] Fundación de los Derechos Humanos de Bolivia, Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Bolivia", noviembre de 2010 pág. 28

[556] Martínez Cardona, Emilio, La Masacre del Hotel, ¿Un montaje del gobierno de Evo Morales?, 3º ed Bolivia, 2010 pág 10

[557] Informe para el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados "Violaciones a los Derechos Humanos y Garantías en el gobierno del Presidente Evo Morales Ayma", Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 2009, pp. 8

[558] Periódico La Razón, Investigación Especial, edición del 2 de agosto 2009 pp. 10

[559] Martínez Cardona, Emilio, La Masacre del Hotel, ¿Un montaje del gobierno de Evo Morales?, 3º ed Bolivia, 2010 pp 10

[560] http://eduardorozsaflores.blogspot.com/2008/10/entrevista-eduardo-rozsa.html

[561] Fundación de los Derechos Humanos de Bolivia, Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Bolivia", noviembre de 2010 pág. 28

[562] Ib. Íd.

[563] Martinez Cardona, Emilio. La Masacre del Hotel, ¿Un montaje del gobierno de Evo Morales?, 3º ed. Bolivia, 2010 pág. 10

[564] Ib. Íd., pág 9

[565] Periódico *La Razón*, Investigación Especial, edición del 2 de agosto 2009 pp. 10

[566] Periódico La Razón, Investigación Especial, edición del 2 de agosto 2009 pp. 10

[567] Periódico La Razón, Investigación Especial, edición del 2 de agosto 2009 pp. 10

[568] Fundación de los Derechos Humanos de Bolivia, Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Bolivia", noviembre de 2010 pág. 29

[569] Informe para el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados "Violaciones a los Derechos Humanos y Garantías en el gobierno del Presidente Evo Morales Ayma", Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 2009, pág. 8

[570] Martínez Cardona, Emilio, La Masacre del Hotel, ¿Un montaje del gobierno de Evo Morales?, 3º ed. Bolivia, 2010

[571] Martínez Cardona, Emilio. Ob. Cit., pág. 6

[572] Ib. Íd., pág. 10

[573] Periódico *La Razón*, Investigación Especial, edición del 2 de agosto 2009. pág. 4

[574] Martínez Cardona, Emilio. Ob. Cit., pág. 10

[575] Martínez Cardona, Emilio. Ob. Cit., pág. 10

[576] Seleme Antelo, Susana. "Las patas cortas de la mentira" Semanario Uno, 29 de abril de 2009

[577] Martínez Cardona, Emilio. Ob. Cit., pág 17

[578] http://www.eldia.com.bo/index.php?cat=150&pla=3&id_articulo=19500

[579] Informe para el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados "Violaciones a los Derechos Humanos y Garantías en el gobierno del Presidente Evo Morales Ayma", Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 2009, pp.

[580] Periódico *La Razón*, Investigación Especial, edición del 2 de agosto 2009 pág. 4

[581]

[582] Martínez Cardona, Emilio. Ob. Cit., pág17
http://foro.univision.com/t5/Bolivia/Agente-del-Gobierno-se-alojaba-al-lado-de-R%C3%B3sza/td-p/335224198

[583] http://eju.tv/2009/05/el-gobierno-reconoce-que-vigilaba-al-grupo-de-rozsa/

[584] Martínez Cardona, Emilio. Ob Cit., pág. 14

[585] http://www.correodelsur.com/2011/0211/74.php

[586] Martínez Cardona, Emilio. Ob. Cit., pág. 22

[587] Periódico *La Razón*, Investigación Especial, edición del 2 de agosto de 2009 pág. 7

[588] http://www.noticiasfides.com/sociedad/ignacio-villa-vargas-alias-el-viejo-fue-sobornado-para-salir-del-pais/

[589] http://eju.tv/2011/02/habl-el-viejo-y-dijo-que-su-vida-corre-peligro/

[590] http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20090923/caso-rozsa-fotos-enredan-al-gobierno_37605_62671.html

[591] Martínez Cardona, Emilio. Ob. Cit., pág. 22

[592] Periódico *La Razón*, Investigación Especial, edición del 2 de agosto 2009 pp. 2 y pp. 11

[593] http://eju.tv/2009/05/edit-toaso-pide-ayuda-para-su-hermano-elod/

[594] http://educamposv.lacoctelera.net/post/2009/05/07/denuncian-presunta-tortura-dos-acusados y Periódico *La Razón*, Investigación Especial, edición del 2 de agosto 2009 pp. 11

[595] http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20090502/defensor-ve-vulneracion-de-derechos_5523_9184.html

[596] Fundación de los Derechos Humanos de Bolivia, Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Bolivia", noviembre de 2010 pp. 29

[597] http://www.vicepresidencia.gob.bo/separatismo/docs/Terrorismo%20Separatista.pdf

[598] http://www.infolatam.com/2009/05/21/bolivia-morales-acaba-con-la-presuncion-de-inocencia/

[599] http://www.institutoilde.org/areas-de-accion/2-institucional/62-pronunciamiento-sobre-el-decreto-supremo-no-138

[600] http://www.lanacion.com.ar/1131953-evo-morales-aprovecha-un-presunto-complot-en-su-contra-para-atacar-a-los-opositores

[601] Informe para el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. "Violaciones a los Derechos Humanos y Garantías en el gobierno del Presidente Evo Morales Ayma", Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 2009, pág. 9

[602] Martínez Cardona, Emilio. Ob. Cit., pág. 25

[603] Fundación de los Derechos Humanos de Bolivia. "Informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Bolivia", noviembre de 2010 e Informe Complementario de los Derechos Humanos en Bolivia, mayo 2011

[604] Martínez Cardona, Emilio. Ob. Cit., pág. 22

[605] Sobre este personaje puede leerse el documentado libro "Verbitsky. De la Habana a la fundación Ford", del reconocido periodista Carlos Manuel Acuña *(Ediciones del Pórtico, 2003,*

BsAs.)

[606] http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-125546-2009-05-25.html

[607] Programa de propaganda política emitido 6 veces por semana y financiado con fondos públicos en el canal estatal de Argentina (canal 7), el cual, imitando el modelo de televisión chavista se dedica con plata ajena a idolatrar al gobierno y agraviar opositores.

[608] Martínez Cardona, Emilio. Ob. Cit., apéndice.

[609] Unión de Organizaciones Democráticas de América. "Informe de Pando. Crisis Política y Social en Bolivia" Bolivia, 2009, pág. 32

[610] http://www.aerosur.com/

[611] http://www.elmundo.com.bo/Secundarianew.asp?edicion=30/08/2008&Tipo=Economia&Cod=8346

[612] http://bolivia.bz/2010/05/15/aerosur-tiene-que-dejar-de-usar-carcachas-comio-mucho-pollo-no-sabe-de-aviacion/

[613] http://www.expansion.com/blogs/reputation/2010/07/28/bolivia-reputacion-frente-al-populismo.html

[614] http://www.noticiasfides.com/sociedad/cancer-renal-impide-retorno-de-humberto-roca-para-asumir-su-defensa-20101210/

[615] Roca pide para su juicio veedores internacionales. Los Tiempos. Ver información en: http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20110505/roca-pide-para-su-juicio-veedores-internacionales_124353_249593.html

[616] http://www.elmundo.com.bo/Secundaria.asp?edicion=05/05/2011&Tipo=Nacional&Cod=12283

[617] Clientes: con tarifas más caras, AeroSur lleva sus aviones más llenos que la aerolínea estatal. Incluso en esta situación de conflicto, parece que muchos consumidores dan su apoyo a la causa de la compañía eligiendo AeroSur para hacer sus desplazamientos. Ciudadanía: se le concede el beneficio de la duda a una empresa reputada y a sus directivos ante una situación de crisis como la actual tras las acusaciones del Gobierno. Autoridades públicas: han contenido su intención de intervenir la compañía ante el coste político que tendrían por la falta de apoyo público. Ver nota completa en: http://www.expansion.com/blogs/reputation/2010/07/28/bolivia-reputacion-frente-al-populismo.html

[618] La empresa tiene una serie de programas sociales como: Prócer, atención a mayores de 80 años; traslado a mayores de 60 años, que tienen el descuento de 40% en pasajes nacionales e internacionales; pasajes solidarios, cuando se registran emergencias por desastres nacionales; programa solidario de enfermo, destinada a personas que sufren patologías de alto riesgo; traslado de cadáveres, repatriación de bolivianos fallecidos en el exterior; donación de vituallas en caso de desastres naturales; fomenta la actividad deportiva mediante la Copa AeroSur; fomento a la cultura; apoya a fundaciones; elabora revistas ecológicas; el programa Davosan apoya a enfermos de escasos recursos; Hombres Nuevos da estadía a los niños trabajadores de la calle; Hogar de Dios alberga a niños con parálisis cerebral severa; Jessica Borda ayuda a víctimas de delincuencia; Remar se encarga de rehabilitar a personas rescatadas de las drogas y el alcoholismo. "*De la misma forma, se brinda mucha ayuda económica a las comunidades andinas más deprimidas del país, mejorando su*

sistema de emergencia de salud mediante la donación de ambulancias; implementando y mejorando sus escuelas y los centros deportivos comunitarios". Ver mas información en: http://nuevaeconomia.com.bo/productos/revista-articulos/entrevista/aerosur-el-transporte-aereo-integra-al-pais-y-con-el-resto-del-mundo/

Table of Contents

El autor
Prólogo
Introducción
Capítulo 1. Del pandillaje rural al poder institucional
Capítulo 2. La farsa indigenista
Anexo. Violaciones a los DDHH
[1]
[2]
[3]
[4]
[5]
[6]
[7]
[8]
[9]
[10]
[11]
[12]
[13]
[14]
[15]
[16]
[17]
[18]
[19]
[20]
[21]
[22]
[23]
[24]

[25]
[26]
[27]
[28]
[29]
[30]
[31]
[32]
[33]
[34]
[35]
[36]
[37]
[38]
[39]
[40]
[41]
[42]
[43]
[44]